



За советскую ШАУИУ

Орган парткома, ректора, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 19 (399)

Воскресенье, 13 мая 1956 года

Цена 20 коп.

Быть достойным диплома университета

Так называлась статья студента - дипломника Ивана Воженина, опубликованная в нашей газете два месяца тому назад. Статья затрагивала некоторые серьезные и важные вопросы, связанные с подготовкой будущего специалиста в стенах вуза. Вслед за этой статьей в нашей газете было опубликовано еще 7 материалов под такой же рубрикой.

Каким должен быть будущий специалист, что нужно делать для того, чтобы оправдать высокое звание студента университета, - кого не волнуют эти вопросы?

Участники обсуждения совершенно справедливо указывали на то, что быть достойным диплома университета - это прежде всего значит стараться глубоко овладеть всей будущей специальностью. Но знания не приходят сами собой. Чтобы овладеть ими, необходим труд, упорный и систематический труд на протяжении всего периода обучения в университете. Несомненно, что подавляющее большинство

студентов нашего университета добросовестно и старательно овладевает знаниями. Любовь к своей науке чувствуется в выступлениях студента V курса физфака А. Конторовича и студентов III курса историко-филологического факультета В. Копылова и Ю. Виноградова. Но разве мало еще у нас лодырей, лентяев, халтурщиков, которые не любят утруждать себя обязательным трудом, совершающим по жизни легкую прогулку, занимающихся «от сессии до сессии»? О таких студентах писал в своей статье И. Воженин, об одной из них - студентке мехмата Н. Тороповой хорошо написал студент этого же факультета И. Дудин в заметке «Государству не нужны такие иждивенцы».

В ряде выступлений было правильно подчеркнуто, что выпускник университета должен быть не только хорошим общественником - активистом, имеющим навыки работы с людьми и умеющим руководить ими. Основы этого также закладываются сейчас, на студенческой скамье. Факты показывают, что многие студенты

университета являются хорошими общественниками, активно участвуют в работе комсомольской организации, честно выполняют порученное им дело. Заслуженным уважением у своих товарищей пользуются, например, В. Гавриленко - секретарь бюро ВЛКСМ юрфака, Р. Шнейвас - член комитета ВЛКСМ, З. Куликова - член бюро ВЛКСМ отделения физфака, Л. Смородинова - комсорг 542-й группы физфака и целый ряд других.

К сожалению, имеется немало фактов и другого рода. У нас есть еще студенты, которые наплеватьски относятся к своим общественным обязанностям. Об одной из таких студенток рассказывалось в заметке «Под видом занятости», напечатанной в прошлом номере нашей газеты. Но Ильенко не одинока. Мало того, что такие люди не выполняют своего прямого комсомольского долга, они не понимают, что именно общественная работа в университете дает им те практические навыки, без которых они не смогут обойтись в будущем.

На снимках:

Встреча между волейболистками биолого-почвенного и радиологического факультетов.

Слева: опасный мяч.

Справа: радиофизики берут уже четвертую «минутку». Но не помогло - спортсменки БПФ выиграли и эту встречу и продолжают лидировать в подгруппе «Б».

Текст В. Нулина. Фото Ю. Галицкого.



СМОТР

Смотр университетских талантов завершился большим заключительным концертом, который состоялся на прошлой неделе в Доме офицеров. Все лучшее, что было представлено на смотре, увидели мы в этом концерте.

Зрители, как всегда, горячо аплодировали С. Хвастуновой, которая спела песню Леля из «Снегурочки» и «Песню Острова пальм» из фильма «По Индонезии»; Т. Половой, В. Куласовой, Л. Раеву - это уже опытные, испытанные аудиторией «артисты». Но сегодня хочется говорить о новых дарованиях, которые выявились на смотре.

С большим успехом выступил А. Петров, показавший себя незаурядным исполнителем. Хорошо владеет музыкальной техникой, стремясь донести до слушателей «душу» произведения. Он прекрасно сыграл «Прелюд» Рахманинова.

Слаженно и красиво звучит вокальный

дуэт Гуляевой и Куликовой. Успешно выступила Минкурова, которая в своем «Танце с лентой» органически сочетает элементы танца и художественной гимнастики.

Этот номер встречается горячими аплодисментами: нам всем очень нравится, когда выступают наши поэты и композиторы. Сергеев поет вальс с большой непосредственностью, но молодому певцу нужно еще много работать над собой. Нельзя не отметить удачное исполнение Сергеевым и Жилияковым песни Родыгина «Едут новоселье».

Обидно, что мы не услышали в этом концерте песни «Мы - студенты», которая родилась на историко-филологическом факультете в содру-

жестве поэта, композитора и исполнителей. Историки показали свою неорганизованность: из номеров, объявленных в программе концерта, был исполнен только один. Нынешний смотр показал, что наша

самодельность значительно выросла по сравнению с прошлым годом: в самодельности пришли новые силы, растет ее массовость. Повысилось мастерство наших вокалистов, ин-

струменталистов, танцоров. Хорошо, что теперь почти каждый факультет имеет свой хоровой и драматический коллектив. Но слаба постановка самодельности у геологов, математиков, физиков. Раздавались голоса, что у них, мол, талантов нет. Чепуха! Есть у нас таланты! Есть они на каждом факультете, в каждой группе - их только

нужно уметь видеть и открывать, привлекать в самодельность.

Существует еще и некоторая жаровая «специализация». На ИФФ делается крен в сторону художественного чтения (по количеству, но не качеству), на РФФ больше всего вокальных номеров, на БПФ преобладают танцевальные. Многим понравился «Лунный вальс» в исполнении хора, балета, солистов и эстрадного ансамбля. Но этот номер напоминает чем-то эстрадно-популярное ревю, поставлен-

ное претенциозно, но без должного вкуса. Смотр окончен. Итоги подведены. Участники смотра получили грамоты и подарки, а зрители и слушатели - настоящее удовольствие. Кроме того, радостно ощущать, что наши артисты не стоят на месте, - они пойдут дальше, сделают еще больше.

Ю. ВИНОГРАДОВ.

МОЛОДЫХ

ДАРОВАННИЙ

Весеннее дуновение наконец-то проникло и в спортклуб, несколько лет находившийся в состоянии зимней спячки. Результаты благотворного влияния весны не замедлили сказаться - начало летнего спортивного сезона в университете, как никогда, богато спортивными событиями.

30 апреля после многолетнего перерыва состоялся общеуниверситетский комсомольско-молодежный кросс. На старт вышло около 1200 юношей и девушек всех факультетов. Юноши бежали 1000 м, девушки - 500 м. Первое место в упорной борьбе досталось механикам, набравшим 135,5 очка. Всего одно очко проиграл мехмату историко-филологический факультет, третьими оказались химики.

6 мая начался розыгрыш первенства университета по волейболу. Все команды разбиты на две подгруппы. У мужчин в первой подгруппе успешно выступает чемпион университета - команда радиофизиков, во второй - волейболисты мехмата. Большой интерес вызывает участие в розыгрыше команды научных работников. Она, правда, пока проиграла все встречи, но ведь первый блин всегда бывает комом!

У девушек в подгруппе «А», где собрались почти все ведущие волейболистки университета, большого успеха добилась волевая команда химиков.



В прошлое воскресенье на стадионе лесоперевалочного комбината состоялся «День эстафеты», в котором приняли участие и легкоатлеты университета. В женской эстафете наши спортсменки заняли третье место.

Наибольшее внимание зрителей и спортсменов привлек забег в эстафете 10x1000 м. Всех интересовал вопрос, сумеет ли команда университета, в которой на сей раз отсутствовал чемпион Советского Союза среди студентов Ю. Захаров, опередить сильные команды политехнического и транспортного институтов, за которые выступали сильнейшие бегуны области Рябинкин, Кулешов и другие.

Вот и финиш. Время команды ТГУ - 28 мин. 36,8 сек. - новый городской рекорд.

Сегодня проходит самое популярное в Томске спортивное состязание - эстафета на приз газеты «Красное Знамя». Когда наша газета дойдет до читателя, все уже будет ясно, а пока останется только пожелать нашим спортсменам ни пуха ни пера.

Сессия не застанет врасплох

Меня попросили рассказать, как живет и работает сейчас наша группа, почему она учится ровно, без больших срывов. Нелегко ответить на этот вопрос - дело в том, что серьезная учеба стала делом обычным, в группе укрепились хорошие традиции, и результаты экзаменов и контрольных не кажутся чем-то особенным.

Еще совсем недавно каждый из нас спешил навстречу товарищам, сдавшим экзамен, и спрашивал: «Ну, как?» И столько дружеского участия было в этих кратких словах, что каждый еще больше радовался успехам группы.

Да и было тогда чему порадоваться - экзамены сдали хорошо; правда, двое получили тройки, но и те немало поработали. Хорошая сдача экзаменов не породила самоуверенность в группе, как это иногда бывает. Сразу же в начале семестра мы взяли за подготовку «знаков», своим чередом шла работа в лаборатории - известно ведь, что затянешь с этим - и все, как говорят, «пойдет комом». Первые закончили сдачу Колосов и Сафонова, а уже к концу марта осталось всего человек шесть. Конечно, одним требуются напоминания, другим - нет. Здесь и сказались терпение нашей старосты Игнатовой; она не уставала требовать сдачи в срок - вот результат и сказан. Один Бенсон сплеховал, но и он сдал в середине апреля.

Вошло в правило для большинства относиться к лабораторным работам вдумчиво.

Ведь в лабораториях с первых лет учебы закладываются навыки будущей научной работы, прививается умение составлять дневники, причем не просто выполняя положенную формальность, а работая над своим отчетом, тщательно раз-

бирая теоретический материал. Серьезно работают в лаборатории Тухфатуллин, Радудный и др. Начали сдавать и зачет по электролаборатории, в числе первых сдали Рохмистрова.

Прошли контрольные и по нашим основным предметам: физике и математике. Теоретический материал по физике был освещен неплохо, а с решением задач дело было хуже. Поэтому после контрольной мы вновь перерешали типовые задачи, чтобы лучше понять материал. И мы верим, что наши товарищи смогут ликвидировать эти пробелы в знаниях.

Особенно, по-моему, хорошо то, что готовишься ли ты к экзаменам или к контрольной, ты всегда можешь обратиться к товарищу за помощью. Хочется отметить отзывчивость, готовность помочь у наших ребят. Гарина Радудного и Аюпа Тухфатулина часто можно видеть объясняющими тот или иной вопрос математики.

Сейчас группа уже сдала зачет по спецкурсу и большая часть группы - по теоретической механике.

Немалую помощь «треугольнику» оказывают члены бюро факультета Радудный и Конева, которые постоянно интересуются жизнью курса и группы. И основное, что хочется подчеркнуть - это то, что каждый старается заботиться о других. Посмотрите только на группу в день экзаменов: у дверей стоят болельщики, уже сдавшие экзамен сами. И стоят они вовсе не с целью передать шаргалку, нет - они заинтересованы в хорошей сдаче других и с нетерпением ждут выхода товарищей из аудитории. А когда чувствуешь эту заботу, веселее живется, легче учиться.

Л. СМОРОДИНОВА, комсорг 542-й гр. физфака.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

# До конца выполнить решение партийного собрания

Коммунисты университета на открытом партийном собрании в ноябре 1955 года подвергли резкой критике состояние учебно-воспитательной работы на радиофизическом факультете. Тогда в решении собрания по докладу декана этого факультета В. Н. Кессениха было указано, что главной причиной неудовлетворительности учебно-воспитательной работы здесь является формализм и слабая работа деканата и партийного бюро факультета.

После собрания наступил некоторый перелом в работе факультета, активизировалась деятельность деканата и общественных организаций. Коммунисты факультета совместно с деканатом наметили ряд мер по устранению вскрытых недостатков. Основное внимание было обращено на укрепление деловой связи между партийной и комсомольской организациями и на усиление воспитательной работы, проводимой преподавателями. На всех трех кафедрах факультета были организованы партгруппы, которым вменялось в обязанность возглавить работу со студентами всех курсов. Деятельность кафедральных партгрупп и их партротов благотворно отразилась на партийной работе. Дифференцированный подход к студентам разных кафедр, четкое распределение обязанностей внутри партгрупп позволили заметно улучшить учебную и политико-воспитательную работу.

Лучше других работает партгруппа кафедры радиофизики. Партрорг этой группы Н. Г. Щеглов следит за состоянием комсомольской работы и качеством преподавания. В апреле партгруппа совместно с кафедрой провела собрание студентов I курса по итогам контрольных работ.

С целью улучшения учебной работы объединенное теперь партийное бюро физических факультетов и СФТИ заслушало в апреле отчет деканов В. Н.

Кессениха и В. Н. Ждановой. Тогда же партийное бюро провело широкую проверку работы комсомольской организации радиофизического факультета, которая показала, что здесь наряду с некоторыми успехами имеется еще много недостатков. Так, было отмечено, что в деятельности бюро ВЛКСМ мало живой работы, не популяризируется опыт лучших групп и комсомольцев, не создается должного общественного мнения против нердивых студентов. Вместе с тем было отмечено, что партийное бюро недостаточно руководило работой комсомольского бюро.

Все эти мероприятия, проведенные партийной организацией совместно с деканатом и кафедрами, привели к улучшению работы на факультете по ряду показателей.

Но такой основной вопрос, как учеба студентов, заставляет желать лучшего: абсолютная успеваемость на факультете в зимнюю сессию по сравнению с зимней сессией прошлого учебного года повысилась лишь за счет удовлетворительных оценок, число же студентов, сдавших сессию на «хорошо» и «отлично», уменьшилось. Это говорит о том, что коммунисты факультета не выполнили до конца стоящей перед ними задачи. Так, например, слабо работает партгруппа кафедры электромагнитных колебаний (партрорг Н. Г. Гордиенко). Студенты факультета плохо посещают занятия по социально-экономическим дисциплинам.

Недостаточна пока и помощь факультету со стороны парткома университета.

Долг партийного бюро и всех коммунистов радиофизического факультета — настойчивой и систематической работой закрепить некоторые уже достигнутые положительные результаты, чтобы успешно завершить предстоящую экзаменационную сессию. **И. ДОБРОВОЛЬСКИЙ.**

XX съезд партии, прошедший под знаком нерушимого единства партии и укрепления ее связи с народом, под знаком восстановления ленинских принципов и норм партийной жизни, показал силу коллективной мысли партии, дальше творчески развил ряд важнейших положений марксистско-ленинской теории. В данной статье останавливаемся только на одном вопросе, непосредственно вытекающем из поставленной XX съездом задачи преодоления главного недостатка идеологической работы в настоящее время, а именно: на вопросе отрыва ее от практики коммунистического строительства.

Осуществить эту задачу можно только путем окончательного преодоления догматизма, доктринерства, начетничества во всех областях идеологической работы. Особо важно это сделать в отношении научной и учебной работы, где догматизм и начетничество особенно недопустимы.

I.

В чем причины распространения догматизма, каковы его основные черты и какие пути преодоления?

Догматизм в корне противоречит сущности марксистско-ленинской идеологии — действительной, революционной. Каким же образом это проявление чуждой марксизму-ленинизму метафизической методологии сумело поразить различные области знания и нанести такой ущерб развитию науки, в первую очередь общественной?

Причин несколько. Первая из них — это отсутствие связи с жизнью и практикой социального строительства. Там, где прекращается изучение реальной, текущей, изменяющейся жизни, где в основу исследования и обучения кладут только одни, пусть правильные положения, там, где логическими конструкциями пытаются подменить все многоцветное многообразие жизни, — там всегда возникает опасность доктринерства, догматизма.

Вторая причина, сыгравшая особо пагубную роль за последние полтора — два десятилетия

# Против догматизма

Проф. К. ЯРОШЕВСКИЙ.

— это распространение культа личности. Культ личности, приравнявший значение народа, партии, коллективного руководства в области идеологической работы, привел к порочной практике, когда исходили из неверного субъективно-идеалистического положения, что только один человек может думать, развивать марксистско-ленинскую теорию, оставляя за другими роль истолкователей, комментаторов.

Третья причина, усилившая развитие догматизма, заключалась в чиновничьем подходе к решению научных вопросов, к пропаганде, в подходе исходя из принципа «как бы чего не вышло», как бы не отклониться от апробированного образа, эталона.

Эта психология страховки очень часто сочеталась с порождаемым указанными условиями другим мешающим творческому развитию науки психологическим обстоятельством, а именно: умственной ленью, самоспокоенностью, по поводу которой Н. С. Хрущев в докладе на XX съезде партии привел слова В. Маяковского: «Нам, мол, с вами думать неча, если думают вожди».

II.

Совокупность этих причин привела к развитию догматизма, в корне враждебного духу марксистско-ленинской теории, духу критическому и революционному. Сущность догматизма заключается в отрешенности от жизни, от практики, в превращении теории в сумму застывших положений, в отсутствии творческого подхода к изучаемым явлениям. Критерием истины догматики вопреки ленин-

скому учению считают не практику во всем многообразии ее проявлений как практику производственной, научной и политической деятельности общественного человека, а наличие высказываний авторитетов по тому или иному поводу. Отсюда развитие комментаторского стиля исследования. Вместо внимательного изучения жизненных явлений, их обобщения и анализа, брались то или иное теоретическое положение, иногда неправильное, интерпретировалось, комментировалось, обростало справками теоретического и исторического типа, и в результате получалось некое «научообразное» произведение, фактически к подлинной марксистско-ленинской науке отношения не имеющее.

Догматический подход к изучению произведений И. В. Сталина привел к тому, что как беспорочная истина воспринимались не только правильные, но и ошибочные его положения, привел, в конечном счете, к застою научной мысли. Этому содействовал особо ярко проявившийся в последний период жизни Сталина разрыв между теорией и практикой.

Из этой основной черты догматизма выростает и вторая черта его — антиисторизм, отсутствие марксистско-ленинского подхода к явлениям. Это же привело к тому, что в работах ряда исследователей при формальном осуждении субъективно-идеалистического тезиса М. Покровского о том, что «история — это политика, обращенная в прошлое», этот тезис фактически осуществлялся и в угоду культуре личности приводил к искаженному, неправильному изображению хода исторического процесса.

(Окончание в следующем номере).

# Погасшая „Ракета“

Помните, была когда-то в университете такая «Ракета», студенческая газета физфака? Помните, конечно. Когда-то она вывешивалась на стене около 138-й аудитории. Когда-то... А еще когда-то появления нового номера «Ракеты» ждали с нетерпением.

Больше всего ждали сатиру. Одно упоминание о «Ракете» вгоняло в дрожь и заставляло покрываться холодным потом факультетских лодырей.

Когда-то... Не так уж и давно — год-два назад. А теперь? Что теперь можно сказать о газете «Ракета»?

Последний номер вышел в марте. С тех пор газета не выходила и, говорят, не выйдет. Так что о самой газете и говорить не стоит — зачем говорить о том, чего не существует? Поговорим лучше о том, что пока существует, то есть о редколлегии этой газеты, где главный редактор — научный сотрудник Медведев.

Между прочим, в пору расцвета «Ракеты» редактором тоже был он, Юра Медведев, тогда еще студент четвертого курса. Активный, деятельный, требовательный, он беседовал на перерывах с «репортерами», спрашивал о материалах, смеялся над карикатурами, ругал за безделье, интересовался учебными успехами членов редколлегии, советовал, требовал...

Меняются времена, меняются и люди. Медведев перестал требовать, стал проповедывать «гуманность», абстрактно говорить о совести и вздыхать после очередного срыва заседания: «Ну, что ж, не пришли, я же понимаю, людям отдохнуть надо». Сам, следуя этому заявлению, он отсиживает на факультете только положенное ему рабочее время.

И так до срока выпуска (это в первом семестре, когда газета еще выпускалась). А

когда подходит этот срок, он хватается за голову и восклицает: «Что делать?».

И вот тогда в газете воцаряется Альберт Цымбалов, художник и сатирик. Все темы для карикатур он избирает сам, ни с кем не советуясь; таким же методом он делает заголовки и все сатирические материалы.

Так выходит «цымбаловская» газета — классический пример халтуры, и когда она уже вывешена, от читающих ее слышен не смех, а вздох: «Эх, была, мол, когда-то «Ракета». Так вышла газета от 19 ноября, когда весь выпуск был наскоро состряпан Цымбаловым и Баженовым. Еще хуже, чем так, вышла ноябрьская газета. Глядя на нее, смеялись уже не над сатирой...

Второй семестр начался разговорами о переломе. Была переизбрана и доизбрана редакция (с 5 до 9 человек), и с этим переломным настроением, вдохновясь, редакция выпустила номер, посвященный дню 8 марта, неплохой по сравнению с предыдущими.

У людей блеснула надежда: «Может быть, «Ракета» еще взлетит?» Ближился май, но о майском номере редактор уже не говорил: он ждал, когда «у людей заговорит совесть» и они сами придут делать газету. Да и некогда... Работа...

Но майский номер так и не вышел.

Вздохнув, вытерла слезы Ира Бобылева. Передвинув каретку, снова заслушал на своем «Рейнметалле» Медведев. Перевернулся на другой бок Баженов. Закурил и величественно сплонул Альберт Цымбалов. И опять возмутился бюро ВЛКСМ. Оно, кажется, собирается возмутиться всерьез по поводу погасшей «Ракеты». Давно пора!

Н. ДОРОЖКИН.

Редактор А. И. УВАРОВ.

Заказ № 1828 Тираж 750

# Педагог и ученый



Николай Сергеевич прибыл сюда, чтобы произвести раскопки. Он предполагал, что в результате их удастся проследить эволюцию физического типа современного населения Чулыма, увидеть материалы только что произведенных антропометрических измерений среди чулымцев с материалами, находящимися в чулымских курганах XIV—XVII вв.

В результате раскопок Н. С. Розова университет получил большую и чрезвычайно ценную краниологическую коллекцию. После камеральной обработки эти материалы вошли в докторскую диссертацию, над которой Николай Сергеевич успешно работает сейчас.

7 мая этого года исполнилось 60 лет со дня рождения Николая Сергеевича. Большие половины из них Н. С. Розов отдал научно-исследовательской работе и подготовке молодых специалистов. Его ученики — врачи, учителя, биологи — работают в различных уголках страны.

Трудовая жизнь Николая Розова началась рано. Будучи гимназистом — пятиклассником, он, сын сельского учителя, должен был давать уроки и заниматься другой случайной работой, чтобы иметь возможность учиться.

В советское время Н. С. Ро-

зов окончил Ленинградский университет, получил специальность антрополога. В 1934 году Николай Сергеевич приехал в Томск; с этого времени он беспрерывно работает в томских вузах — вначале в мединституте, а с 1936 года — в университете, на кафедре физиологии человека и животных.

Доцент Н. С. Розов ведет большую научно-исследовательскую работу. Его исследования в области антропологии и этнографии отличаются большой тщательностью и основаны на обширном фактическом материале. Николай Сергеевич занимается вопросом происхождения современного аборигенного населения Западной Сибири, который можно решить только совместными усилиями специалистов различных областей науки — антропологов, археологов, лингвистов.

Николай Сергеевич — хороший педагог и воспитатель. Очень внимателен он к жизни студентов, часто помогает им советом и делом. Постоянно участвует он и в общественной жизни университета, являясь активным профсоюзным работником.

Отмечая 60-летие Н. С. Розова, коллектив университета желает ему новых успехов в педагогической, научной и общественной работе.