

С 4-го июня на всех курсах и факультетах начинается ответственный период учебного года — период весенней экзаменационной сессии. Сессия должна подвести итоги борьбы нашего коллектива за выполнение решений XX съезда партии о повышении уровня учебно-методической работы, об улучшении качества выпускаемых специалистов.

В связи с этим важнейшая особенность нынешней сессии заключается в том, что на экзаменах будут повышены требования к уровню знаний студентов. Повышение требований выразится в том, что решающим критерием для оценки ответа должно явиться умение студента творчески осмыслить излагаемый материал, понимание практического использования научных выводов.

Деканами факультетов, ведущими кафедрами должны быть решительно пресечены всякие попытки незаслуженно повысить экзаменационные оценки. Необходимо еще и еще раз разъяснить всем студентам, что пересдача экзаменов, как и в прошлую экзаменационную сессию, будет разрешаться лишь при наличии особо уважительных причин, в исключительных случаях.

С полным основанием научные работники биолого-почвенного и историко-филологического факультетов осудили в своих коллективах факты либерального отношения отдельных преподавателей к оценке знаний студентов, которые имели место в прошлую зимнюю экзаменационную сессию.

Неправильно поступают деканы химического и биолого-почвенного факультетов, которые уже сейчас при отсутствии особо уважительных причин ходатайствуют о разрешении пересдачи экзаменов ряду студентов.

В университете есть реальные возможности повышения требований на экзаменах. Большинство студентов университета сделало правильные выводы из решений XX съезда партии, упорно и настойчиво готовится к сессии, серьезно и глубоко изучает материал экзаменационных дисциплин.

Профессорско-преподавательский состав и общественные организации факультетов провели большую работу по подготовке к экзаменационной сессии, по воспитанию у студентов высокого чувства ответственности за овладение знаниями в области избранной специальности.

На всех факультетах проведены производственные совещания, комсомольские собрания, собрания групп, посвященные подготовке к экзаменам. Спланирована сдача зачетов и экзаменов. Внимательно составляются экзаменационные билеты. Лучше спланированы лабораторные занятия, сдача курсового чтения.

Однако в подготовке к экзаменационной сессии выявлены и существенные недостатки.

На отдельных факультетах затянулась сдача внеаудиторного чтения. 275 студентов к 24 мая еще не имеют зачета по иностранному языку. Особенно плохо обстоит дело на радиофизическом факультете, где более 100 студентов III и IV курсов не имеют зачета по иностранному языку, и на историко-филологическом факультете, где 66 студентов не имеют зачета по иностранному языку.

Плохо обстоит дело со сдачей последних работ по черчению у ряда студентов первого курса РФФ. На этом курсе серьезную тревогу вызывают результаты контрольной работы по математике. Студенты экономического отделения крайне затянули сдачу курсовых работ, а многие студенты I курса ЭЮФ (отделение правоведения) не имеют до сих пор зачета по латинскому языку.

Недобросовестно относятся студенты V курса ГГФ к подготовке к государственным экзаменам по курсу основ марксизма-ленинизма. Вследствие низкой дисциплины и плохой подготовки в этих группах были сорваны некоторые семинары по изучению XX съезда партии.

Излишнюю самоуспокоенность проявляют и декан и общественные организации физического факультета. Факты, которые имеют место на этом факультете, тревожны. В прошлом очень сильная группа 543 несерьезно отнеслась к сдаче зачета по механике: не сдали зачета с «первого захода» Моисеева, отличница Беленко и др. Декан и общественные организации физического факультета не учли тех сигналов о неблагополучии в этой группе, которые были в течение семестра.

Мало уделяет внимания подготовке к экзаменационной сессии декан, заместитель декана и общественные организации историко-филологического факультета. На 24 мая в деканате факультета не было сдано преподавателями ни одной зачетной ведомости.

Ослаблена эта работа и на радиофизическом и геолого-географическом факультетах. Так, на 24 мая 6 студентов радиофизического и студентов геолого-географического факультетов до сих пор не ликвидировали академическую задолженность за прошлую экзаменационную сессию, а студент IV курса РФФ Книш до сих пор не сдал ни одного зачета и экзамена за прошлую экзаменационную сессию.

Руководители ряда кафедр недооценивают значений консультаций, особенно в предэкзаменационный и экзаменационный периоды. Эта важная форма улучшения подготовки студентов к сессии должна быть использована особенно широко.

Большая ответственность за успешный исход сессии ложится на общественные организации факультетов. Необходимо мобилизовать всех студентов на упорную подготовку к экзаменационной сессии, необходимо резко усилить контроль за работой каждого студента, наладить взаимопомощь, помочь студентам правильно построить свой рабочий день, решительно пресекать случаи недобросовестного отношения к учебе и нарушения дисциплины. Особое внимание должно быть обращено на создание нормального режима в студенческих общежитиях.

Успех сессии во многом зависит от четкой работы преподавателей. В оставшиеся перед сессией дни необходимо завершить прием зачетов, четко определить объем требований к студентам, тщательно продумать экзаменационные билеты, усилить контроль за ходом экзаменационной сессии.

В текущей сессии не должны повторяться ошибки прошлых лет, когда чрезмерно затягивался опрос студентов, зачет превращался в экзамен, нарушалось расписание консультаций и наблюдался либерализм в оценке знаний студентов.

Необходимо на экзаменах создать спокойную рабочую атмосферу, в которой студент мог бы вдумчиво подготовить свой ответ, экзаминатор мог бы внимательно выслушать студента и объективно оценить его знания.

Хозяйственная часть университета обязана резко улучшить свою работу по обеспечению студентов питанием, добиться бесперебойной работы буфетов, столовых, порядка и чистоты в общежитиях и аудиториях.

Успешно провести сессию — такова главная ближайшая задача всех членов университетского коллектива!



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

## За советскую науку

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

# НАУКА

№ 21 (401)

Воскресенье, 27 мая 1956 года.

Цена 20 коп

### К 68-летию В. В. Куйбышева

6 июня исполняется 68 лет со дня рождения выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства Валерия Владимировича Куйбышева.

В. В. Куйбышев принадлежит к тому героическому поколению пролетарских революционеров, которое под руководством Ленина в труднейших условиях создавало большевистскую партию и привело трудящихся нашей Родины к победе социализма.

Значительный период жизни и революционной деятельности В. В. Куйбышева связан с Томском. С апреля 1907 года до весны 1913 года товарищ Куйбышев был в Томске более десяти раз и оставил неизгладимый след в работе Томской большевистской организации.

В Томск, несмотря на молодость, Валерия Владимирович прибыл уже будучи закаленным и испытанным в схватках с самодержавием революционером — большевиком. Он очень рано стал участвовать в работе молодежных революционных кружков, а в 1904 году, 16-ти



летним юношей, вступил в Омске в ряды Российской социал-демократической рабочей партии и сразу же примкнул к организации большевиков. В бурные годы первой русской революции В. В. Куйбышев прошел большую школу борьбы в среде петербургского и ом-

ского пролетариата. В 1909-1910 учебном году В. В. Куйбышев учился на юридическом факультете Томского университета, одновременно ведя большую революционную работу.

Томичи свято чтут память В. В. Куйбышева. В мае 1934 года, по инициативе сту-

денчества, Томскому университету было присвоено имя товарища Куйбышева.

В начале этого года в Томске были открыты мемориальные доски на двух домах, в которых В. В. Куйбышев жил в 1909 — 1910 годах.

Научные работники и студенты университета изучают жизнь и творчество выдающегося пролетарского революционера. Так, доцент М. П. Евсеев проанализировал статьи В. В. Куйбышева о планировании народного хозяйства, кандидат филологических наук Н. А. Антропьевский закончил работу «Образ В. В. Куйбышева в художественной литературе».

В комнате — музее В. В. Куйбышева скоро будут выставлены 50 новых экспонатов, отображающих деятельность Валерия Владимировича в Томске и Нарыме.

Прекрасная жизнь В. В. Куйбышева, без остатка отданная делу борьбы за коммунизм, для всех нас служит примером беззаветного служения социалистической Родине.

### К сессии готовы

Зимнюю сессию наша группа закончила сравнительно хорошо. В группе только 3 человека получили удовлетворительные оценки.

Настойчиво и добросовестно занимались в течение всего семестра А. Горохова, В. Монакова, Г. Пантелева, К. Смадинова и др. Не случайно поэтому, что они на экзаменах по всем предметам получили отличные оценки.

Но зимняя сессия вскрыла и наши недостатки. Основная трудность заключалась в том, что большинство из нас не могло правильно распределить время, не умело конспектировать литературу, не систематически готовилось к семинарам.

А некоторые студенты (Э. Карлова, Л. Молостова и др.) в семестре почти совсем не занимались и только перед

сессией спешно «штурмовали». Во втором семестре группа, так сказать, «вошла в форму». Оживленные стали проходить семинары, практические занятия. Большинство студентов стало систематически готовиться к каждому экзамену, практическим занятиям.

Повысилась и ответственность группы за знания каждого студента. Товарищеская взаимопомощь стала основным средством для подтягивания «слабых» студентов.

Сейчас уже сданы все курсовые работы, внеаудиторное чтение, зачеты по физвоспитанию и французскому языку.

Многие студенты к зачету по античной литературе уже давно прочитали все тексты, а по современному русскому языку получили зачеты.

В сессию выносятся и такие трудные предметы, как старо-

славянский язык и языкознание. Подготовка к ним идет по сути дела в течение всего семестра. Во многом помогут в подготовке к экзаменам практические занятия по этим предметам, к которым основная часть группы относилась со всей серьезностью. Это положение учли и наши «штурмовики» (Э. Карлова, А. Ставицкий, Л. Прокофьева), которые гораздо лучше готовились к практическим занятиям по этим предметам, чем в прошлом семестре.

Треугольник группы в период сессии будет строго следить за режимом каждого студента.

В сессию будем выпускать и групповую газету. Верим, что эту сессию сдадим лучше зимней.

**З. МОСИЕНКОВА,**  
комсорт 352-й гр.

На 3-х и 4-х курсах химического, геолого-географического, биолого-почвенного и физического факультетов идут экзамены по политической экономии капитализма и социализма.

Хорошо сдали экзамен по политической экономии социализма 821 гр. (ХФ), 224 гр. (ГГФ) и по политической экономии капитализма — 236 гр. (ГГФ). Здесь студенты получили только отличные и хорошие оценки. Отличные знания предмета показали Е. Березовская, Н. Вотинова (ХФ), М. Хмоленко и Ф. Пизель (ВФФ), Л. Пышева, Е. Жаркова, Е. Егорова (ГГФ) и др.

Однако экзамены показали, что не все студенты в период сессии занимаются серьезно. Многие при подготовке ограничиваются заучиванием положений учебника без глубокого уяснения материала, без использования при ответах по политической экономии социализма знаний политической экономии капитализма, без связи пройденного материала с современной жизнью. Ответы таких студентов носят поверхностный неконкретный характер. Особенно это проявилось в 133 группе (БПФ). Здесь пять удовлетворительных оценок и три неудовлетворительных (Н. Булатова, С. Тяжелыникова, Т. Пер-

шина). Не намного лучше обстоит дело и в 221 группе (ГГФ), где из 14 человек трое получили удовлетворительные оценки, а студентка Л. Антусова — неудовлетворительно. Следует сказать, что в проведении экзаменов имеется много организационных неполадок. Имеются большие трудности с выделением аудиторий для экзаменов. Не выдается на экзамены чистая бумага. Неорганизованность сказывается и в частых переносах экзаменов с одного дня на другой.

**Р. СМЕРНОВА,**  
**И. ШАПОРЕНКО,**  
преподаватели кафедры политической экономии.

## Теоретическая конференция

21 мая, в 7 часов вечера, конференц-зал наполнили научные работники университета и других вузов города, которые пришли сюда прослушать доклады и принять участие в теоретической конференции. Уже сама по себе тема конференции «Пути перехода различных стран к социализму» привлекала внимание своей политической важностью и теоретической сложностью.

Первым с докладом выступил проф. К. П. Ярошевский. Он изложил марксистско-ленинскую теорию социалистической революции. Раскрывая сущность разработанной Марксом и Энгельсом теории социальной революции вообще и пролетарской революции в частности, докладчик показал то новое, что было внесено в эту теорию В. И. Лениным в связи с изменением общественно-политической обстановки. Дальнейшее творческое развитие идей марксизма-ленинизма в пролетарской революции получило на XX съезде КПСС.

Содоклад проф. И. М. Разгона был посвящен историческому значению и особенностям Великой Октябрьской социалистической революции, а выступление доц. М. П. Евсеева — строительству социализма в Китае. Проф. И. М. Разгон, анализируя предреволюционную обстановку, показал, что диктатура пролетариата в России могла осуществиться только в форме республики Советов. Государственные думы не могли быть использованы пролетариатом для овладения властью, так как это были псевдопарламентские учреждения.

Доц. М. П. Евсеев отметил особенности строительства социализма в Китае, обращая особое внимание на экономическую сторону этого строительства. На следующий день конференции были прослушаны сообщения доц. Е. В. Елисеевой — «Строительство социализма в странах народной демократии», ассистента Н. С. Черкасова — «Общественно-политический строй Индии» и доц. Б. И. Мелехина — «Социалистическое движение во Франции и Италии».

Доцент Н. Ф. Бабушкин говорил о необходимости дифференцированного отношения к буржуазным ученым, писателям, работникам искусства, ибо такое отношение способствует идеологическому завоеванию масс, обеспечивает распространение идей мира, демократии и социализма.

Значительным дополнением к содокладам проф. Разгона и Евсеева было выступление доц. А. И. Кима. Он в сжатой форме на конкретных примерах показал использование парламентских учреждений для мирного перехода от капитализма к социализму в странах народной демократии, а также наряду с этим остановился на причинах, в силу которых русский пролетариат не смог опираться на учредительное собрание.

С большим вниманием присутствующие выслушали живое интересное сообщение доц. С. П. Чанышева об условиях строительства социализма в ГДР, о формах пропаганды идей марксизма-ленинизма, о методах завоевания масс.

Доц. А. Л. Ременсон говорил о роли насилия в социалистической революции; борьбе коммунистов за единство рабочего движения было посвящено выступление кандидата исторических наук А. Т. Коняева.

С критическими замечаниями по сообщениям проф. Разгона, доцентов Евсеева и Елисеевой выступила зав. кафедрой политэкономии доц. П. И. Скороспелова. Она отметила, что докладчики не показали в своих выступлениях отличия одних форм диктатуры пролетариата от других, не вскрыли особенностей и общих черт, которые свойственны советам и народным демократиям, как формам диктатуры пролетариата. П. И. Скороспелова оспаривала правильность распространенной формулы: «Советы — это высшая форма демократии», т. к. такой взгляд, по ее мнению, не учитывает всего многообразия существующих и возможных форм диктатуры пролетариата, тормозит развитие науки и может нанести существенный вред мировому социалистическому движению.

Оценивая работу конференции в целом, можно с уверенностью сказать, что она, как первый опыт обмена мнений по итогам изучения материалов XX съезда КПСС, способствовала глубокому усвоению важного положения марксистско-ленинской теории. Однако нельзя не отметить и того, что дискуссии на конференции не получилось, доклады фактически не обсуждались и в этом, по всей вероятности, повинны прежде всего докладчики, которые не сосредоточили внимание участников конференции на спорных проблемах, ограничившись постановкой общих вопросов.

## БЛИЖЕ К ГРУППАМ

Зимнюю экзаменационную сессию механико-математический факультет сдал по сравнению с предыдущими лучше. Общий процент успеваемости составил 95,1%. Много пришлось поработать общественным организациям, чтобы достичь этой цифры. Немалая заслуга в этом принадлежит и комсомольской организации.

Но вот прошла сессия, и началась будничная трудовая жизнь второго семестра. Надо было со всей серьезностью проанализировать свои ошибки, свои промахи в работе и направить все силы для их устранения. Так ли было на мехмате? Нет, не так. Решив, что с учебной работой на факультете и так все благополучно, бюро увлеклось всякого рода мероприятиями — бросило все силы на подготовку собраний, вечеров отдыха, художественной самодеятельности. Безусловно хорошо, что бюро втянуло в общественную жизнь основную массу студенчества, но нельзя забывать и о главном — учебе. А некоторые члены бюро не только не возглавили борьбу за знания, но даже сами стали отставать в учебе, стали пропускать занятия.

До последних дней затянул сдачу внеаудиторного чтения А. Прилепко (учебный сектор). То же самое можно сказать о сдаче зачета по вычислительному практикуму Л. Базаровой (политико-воспитательный сектор). А председатель профбюро Б. Новиков только в последнюю неделю сдал «знаки», зачеты, курсовую работу. Личные «грешки» сковывали инициативу комсомольских активистов и отрицательно сказывались на работе бюро в целом.

Одной из причин слабой работы бюро было то, что оно не представляло боевой монолитный орган комсомольской организации. Оно не могло проводить многогранную работу

потому, что некоторые товарищи самоустранились от дела. Так случилось с политико-воспитательным сектором, который ведут Л. Базарова и А. Переверзев.

Безответственность таких членов бюро за порученное дело, их безинициативность отравляюще действовали на других комсомольцев. Как может комсорг 434-й группы Н. Малюшко требовать от своих комсомольцев своевременной сдачи зачетов, если он сам их затягивает? Не по этому ли комсомолец М. Шумский только в последние дни сдал зачет по гидравлике, курсовую работу и не как не может сдать внеаудиторное чтение? Почему никого из членов бюро не встревожило сложившееся положение у В. Ионина, который до сих пор не написал 13 отчетов по физической лаборатории, не сдал «знаки»? Почему студент 434-й группы В. Махинько почти совсем бросил во втором семестре посещать лекции и до сих пор не приступил к сдаче зачетов?

На наш взгляд, все это происходит потому, что на факультете очень слабо проводится политико-воспитательная работа, что комсомольское бюро не смогло создать атмосферу нетерпимости и общественного осуждения нарушителей трудовой дисциплины. Только этим можно объяснить срыв ряда лекций во втором курсе, крайне неорганизованное посещение лекций по материалам XX съезда КПСС студентами третьего курса. Прямым потаканием разгильдяям со стороны деканата и комсомольского бюро можно объяснить тот факт, что такие студенты как В. Пономарев, Б. Валеевских, Н. Серяков, А. Бахарев, Л. Усольцев пропускали лекции лишь только потому, что любят поспать.

Комсомольское бюро во втором семестре значительно ослабило контроль за работой групп, детально, по сути дела не вникало в нее, ограничиваясь отчетом комсоргов группы на бюро. Разве можно вывить те или иные недостатки, промахи в работе комсорга, если даже до постановки его отчета на бюро из членов бюро в группе никто не бывает? Вот, например, на последнем заседании бюро поставлены отчеты четырех комсоргов, так как члены бюро с работой групп не ознакомились, отчеты прошли без всякого обсуждения и без выводов.

Комсомольское бюро значительно ослабило воспитательную работу и на младших курсах. Оно не смогло привить студентам любовь к науке и работало такими же методами, как со студентами старших курсов. Не поэтому ли некоторые первокурсники перед сессией упали духом?

Сложившееся положение на факультете заставило бюро задуматься и от слов перейти к делу. Ко всем группам младших курсов были прикреплены члены бюро. На последнем предсессионном заседании всем комсоргам была дана установка: знать рабочее место каждого комсомольца в период сессии, шире популяризировать опыт отличников, пропагандировать товарищескую помощь. Ценная инициатива — и комсомольскому активу надо направить все силы к проведению этого решения в жизнь, не выпускать ни одну комсомольскую группу, ни одного комсорга из поля зрения — вот задача бюро в период сессии.

В таком направлении и надо перестроить всю работу бюро. Это необходимо сделать в самое ближайшее время, сделать для того, чтобы мехмат снова, как в прошлые годы, не оказался по успеваемости на одном из последних мест.

**Н. ТЕННЕНБЕРГ,  
И. ДУДИН.**

## Обращаемся ко всем студентам

Обращаемся к вашей комсомольской сознательности. Берегите университетский парк!

Наш парк насажен в 1885 году знаменитым ботаником Сибири П. Н. Крыловым. Он является украшением университета, гордостью нашего города, местом отдыха трудящихся.

К сожалению, наше студенчество не понимает его значения. Как только начинается весна, начинается и варварское отношение к насаждениям парка: нещадно ломаются цветущие деревья и кустарники, на лужайках вслуду сидят, лежат (часто в неприличных позах, полуобнаженные) юноши и девушки. Все они, конечно, комсомольцы. Они же среди деревьев и на открытых лужайках само-

вольно устроили футбольные площадки, выбив до черта травянистый покров, тогда как для этого есть спортивная площадка.

Товарищи комсомольцы! Возьмите шефство над университетским парком, сами не допускайте никаких нарушений и останавливайте всех, кто допускает к нему хищническое отношение.

Обращаемся также к комитету комсомола университета не ограничиваться только одними обещаниями, а немедленно выделить для охраны парка комсомольские бригады.

Депутаты Томского городского Совета доценты ТГУ А. КОВАЛЕНКО, Т. СЛАВИНА, Л. СЕРГИЕВСКАЯ.

## НАЧАЛО ПЕРЕЛОМА

5-го мая на совете историко-филологического факультета подвергалась обсуждению работа музея истории материальной культуры.

Обычно во всех резолюциях пишется: «вопрос поставлен правильно и своевременно». Не помним, была ли такая фраза записана в резолюции по докладу заведующего музеем тов. Матюченко, но обсуждение его доклада и содоклада комиссии вскрыло, что музей у нас не пользуется тем уважением, которого он достоин.

Музей существует 74 года. И одним из самых тяжелых периодов в его истории является последнее пятилетие.

Загнанный на хоры зоологического музея, он превратился, если не в кладовую экспонатов, то в некоторое подобие этой кладовой.

Этнографические материалы, собранные с большим трудом и представляющие большую научную ценность лежали грудой.

За последнее время списан 41 экспонат этнографических памятников, главным образом, одежды народов Севера.

Научная работа и экспонирование коллекций в ряде разделов было свернуто. Интенсивно велась работа только в одном направлении — в области архелогии.

Оторвались от музея истории материальной культуры кафедры как истории СССР, так и всеобщей истории.

Доценты Коломиец, Бояршинова, проф. Разгон были редкими гостями в музее материальной культуры. Но в наш музей приезжали работать над его коллекциями аспиранты и студенты Московского университета. Музей имеет много ценных этнографических материалов, в особенности, по истории Сибири и Дальнего Востока. Имеются ценные китайские, монгольские, манчжурские и корейские коллекции, в музее хранятся наброски Сурикова.

И все это, как выразился на совете доц. А. П. Бородавкин, напоминало воз, груженный добром, но без хозяина.

Сейчас, кажется, в печальной судьбе музея истории материальной культуры наступает перелом. Ректорат принял

решение вернуть музею, принадлежавшее ему помещение. Совет историко-филологического факультета возложил ответственность за работу музея на кафедру истории СССР. У музея появился хозяин.

Но этого еще мало.

Сейчас в музее истории материальной культуры вся работа фактически осуществляется одним только научным работником Матюченко. Недавно окончивший университет, он еще не накопил достаточного опыта в музейной работе. Многие его ошибки объясняются именно этим.

На совете ИФФ работники кафедры, как всеобщей истории, так и истории СССР выступили с предложением организовать в университете кафедру истории материальной культуры и этнографии.

Для организации такой кафедры у нас есть научные силы: доц. Трухин, доц. Валевко, зав. музеем Матюченко, есть и хорошая материальная база — музей истории материальной культуры. Этот небольшой пока коллектив научных работников мог бы послужить основой создания кафедры.

Нет нужды говорить о том,

что организация такой кафедры будет способствовать подъему качества преподавания таких курсов как древнейший период всеобщей истории, древнейший период истории СССР, курс археологии, этнографии и несомненно будет способствовать дальнейшему улучшению научной работы по истории материальной культуры.

Независимо от того, как решится вопрос о создании кафедры истории материальной культуры и этнографии, ученому совету ИФФ, очевидно, следует в начале нового учебного года вернуться к вопросу музея и прежде всего еще раз пересмотреть план его работы во всех областях. Следует также добиться полного использования материалов музея в лекционном чтении соответствующих курсов (курса археологии, истории Сибири и т. д.).

Хочется от души приветствовать тот перелом, который намечается в работе музея после заседания совета историко-филологического факультета и пожелать, чтобы музей истории материальной культуры прочно занял подобающее ему место в учебной и научной жизни университета.

**Г. СУВОРОВ.**

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

### „Погасшая ракета“

Под таким заголовком в № 19 (399) от 13 мая 1956 года в нашей газете была опубликована статья, в которой подвергалась критике работа редактора стенгазеты «Ракета» Ю. Медведева.

Как сообщил нам парторг отделения физфака В. П. Степанов, комсомольское бюро вместе с коммунистами обсудило эту статью и признало критику правильной.

Бюро вынесло Ю. Медведеву строгий выговор и отстранило его от должности редактора.

Новым редактором стенгазеты «Ракета» назначена И. Бобулаева.

**Редактор А. И. УВАРОВ.**