



За советскую ПРАВДУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 24 (404).

Воскресенье, 17 июня 1956 года.

Цена 20 коп.

Сегодня в номере:

Говорят экзаминаторы ★ Первокурсники сдают политэкономии ★ Дневник сессии ★ Скоро праздник юности ★ Работа наших археологов ★ В Москву, на съезд математиков ★ Фельетон „Принципиальность Потапа Сидорыча“

Экзаменационная сессия в разгаре

Хорошие результаты

Экзамен по французскому языку был в 342 гр. ИФФ первым экзаменом. Празднично, по-весеннему убрана 45-я аудитория БИН'а... И так хочется, чтобы не было серых, посредственных ответов за этим красиво убраным цветом столом. Между тем, именно таким был ответ А. Осолкова, получившего «удовлетворительно», и гораздо хуже, совсем слабым — ответ Прядко, получившего «неуд». Резко отличались они от ответов остальных студентов группы, получивших 12 отличных оценок и 13 хороших. Впрочем, ничего в этом удивительного нет: в течение двух лет Прядко и Осолков плохо, без интереса работали над языком, несистематически готовились к занятиям, рассчитывая, очевидно, штурмом «взять» экзамен. А ведь несистематичность в работе совершенно недопустима при изучении иностранного языка: явления чужого для нас языка могут накапливаться и хорошо усваиваться лишь постепенно. Это важнейшее обстоятельство с первых же занятий на I курсе учли лучшие в группе — такие, как Л. Реу-

нова, Л. Бриченко, Л. Орлихина, их примеру последовали остальные, в результате в группе на протяжении 2-х лет редки были отказы, группа в целом работала ритмично.

Хочется отметить, что оценка «хорошо» или «отлично» по иностранному языку отнюдь еще не означает, что получивший ее отлично или даже хорошо владеет этим языком. Она говорит лишь, как правило, о том, что получивший ее студент добросовестно овладел всем предусмотренным программой материалом, научился переводить (со словарем) специальный или общественно-политический текст в соответствии с установленными программой нормами. Но тому, кто желает лучше овладеть языком, по-настоящему с ним сблизиться, следует гораздо больше читать, выйти за рамки кропотливейшего подсчета печатных знаков с точностью до одной единицы. Очень хорошим началом было бы, например, написать газету «Московские новости», недавно начавшую выходить и на французском языке.

Э. ДУБИНСКАЯ,
преп. каф. иностранных языков.

Плоды беспечности

Студенты II курса радиотехнического факультета сдали свой первый, в эту сессию, экзамен по курсу «Теория аналитических функций». Курс этот, весьма важный для дальнейшего обучения, не велик по объему, дней на подготовку к нему студенты имели достаточно и можно было ожидать, что экзамен пройдет благополучно. Тем не менее результаты в 743-й группе оказались чрезвычайно плохими. Только один студент С. Федосеев получил отличную оценку, большинство оценок — удовлетворительны, имеются и двойки. В чем же причина неуспеха группы?

В течение всего семестра наблюдалось слабое внимание к этому курсу со стороны студентов. На мои многочисленные призывы и наставления на этот счет многие студенты иронически улыбались: «Знаем, мол, не в первый раз слышим такие речи». Девять человек из группы не явились в свое время на коллоквиум. Легко, мысленное отношение к делу

проявилось даже в день сдачи экзамена. В этот день 6 студентов группы в 4 часа утра отправились на аэродром по делам парашютного кружка. Явились на экзамены только во второй половине дня, естественно, уставшими и совсем не настроенными на нужный деловой лад. В результате 4 удовлетворительных и одна неудовлетворительная оценка (Шевелев Э. В.) на экзамене.

Я, разумеется, не против спорта, кружковой работы и т. д. Однако все эти дела должны не выходить за рамки благоразумия. В особенности следует соблюдать умеренность в этом отношении в период сессии. В группе 743-й имеются старосты Никифорова, комсорг Рассадин и даже прикрепленный преподаватель — агитатор группы ассистент Е. Г. Рябинкина. Приходится удивляться, как это они допустили подобную неорганизованность в группе в ответственные дни экзаменационной сессии.

Г. СУВОРОВ,
доцент.

Экзамены по статистической физике

13 и 14 июня прошел экзамен по статистической физике в нескольких группах III курса радиотехнического факультета.

Значительная часть экзаменовавшихся успешно справилась с проработкой сложного годового курса (80 лекционных часов) и показала хорошие знания. Пятеро получили отличные и семнадцать — хорошие оценки. Особо надо отметить ответы Иранды Вразной и Аркадия Кречмера.

В то же время на ответах значительной группы студентов сказались отсутствие серьезного отношения к учебе, отсут-

ствие систематической работы над учебным материалом в течение года. Печальным последствием этого являются шесть неудовлетворительных оценок. Особо легкомысленно и недобросовестно отнеслась к подготовке к экзамену Галина Ефимичева, обнаружившая незнание элементарных вещей из общего курса физики.

Экзамен по статистической физике будет еще в трех группах радиотехнического и двух группах физического факультета. Необходимо использовать оставшееся время и консультации для более глубокой проработки материала.

С. ЧАНЫШЕВ,
доцент.

Сдают биологи

Вопросы были самые обычные: А. С. Макаренко — выдающийся советский педагог, методы и формы пионерской работы в 5—7 классах, метод лабораторно-практических занятий.

Валя Артамонова только мельком посмотрела на них и села готовиться. В памяти возникли образы «Педагогической поэмы», любимой книги, не так давно прочтенной еще раз, кадры кинокартины... В ответе ее чувствуется, что она прямо-таки влюблена в Макаренко.

— Ну, а какие еще методы практических занятий вы знаете?

Валя посмотрела на экзаминатора и чуть виновато улыбнулась: ведь только вчера он говорил, что нельзя ограничиваться одним методом, забывая о других. А она забыла про это. И как она могла забыть! Ну, конечно же: экскурсии, уроки...

Петр Акимович удовлетворенно кивает и ставит пятерку.

Дальше сдача педагогике идет хуже: Лида Литвинчук получает «хорошо», путается и краснеет Саша Ермохин — не хватило, как всегда, одного дня посмотреть — постановление XII съезда о работе в школе, проваливает Березкина.

— В целом, — говорит П. А. Зайченко, — как 132-я, так и 131-я группы биологов сдали гораздо ниже своих возможностей. Взяли всего два дня, да и устали к концу сессии. Многие не прочли необходимой литературы, в результате терялись при дополнительных вопросах. Поэтому и отличных оценок всего девять; Завадская А., Крылова И. и Князева В. получили «удовлетворительно».

Группа, конечно, могла сдать гораздо лучше. Но за два дня, взятых группой, хорошо подготовиться такой предмет, как педагогика, невозможно.

И. ДУДИН.



На снимке: студент 341-й группы ИФФ М. Маслеников сдает преподавателю М. Н. Нудельману экзамен по английскому языку. В коридор он выходит радостный: получил «четыре». Фото В. Веянис.

Вести с факультетов

Второкурсники мехмата сдали экзамен по математическому анализу. Результаты его показали, что некоторые студенты отвечали значительно ниже своих возможностей. Из 82 сдававших 32 человека получили оценку «отлично», 37 — «хорошо» и 11 — «удовлетворительно» и 2 — «неудовлетворительно».

Хорошие знания показали на экзамене по педагогике математики третьего курса. 20 человек сдали экзамен на «отлично», 33 — на «хорошо» и только трое получили «удовлетворительно».

Вторую в своей жизни сессию первокурсники физфака начали неплохо. 9-го июня экзамен по математике сдавала 552-я гр., а 10-го — 553-я гр. Из 50 сдававших более одной трети получили оценку «отлично». Лучшие ответы дали В. Неживая, В. Катальников из 552-й группы и Г. Гольдраммер —

553 гр. К сожалению, общую хорошую картину испортили Г. Запороженко и С. Штейн, получившие оценку «удовлетворительно».

Скоро закончится сессия у студентов I и II курсов геолого-географического факультета. Успешно прошли экзамены по исторической геологии, ботанической географии, минералогии и другим предметам.

Ниже своих возможностей сдали экзамен по иностранному языку студенты 241-й, 244-й, 247-й групп: из числа всех сдававших 15 человек получили «удовлетворительно», 5 — «неудовлетворительные» оценки. Первокурсники 251-й группы сдали основы марксизма-ленинизма только на «хорошо» и «отлично»; без «троек» сдали экзамен по общему землеведению 254 группа — из 25 человек 18 получили «отлично», остальные — «хорошо». Сессия продолжается.

ПОДВОДЯ ИТОГИ

старших курсов. А ведь это первокурсники. И ничего, осилили, хорошо подготовились. Больше того, могу вам прямо сказать, что ответы многих первокурсников по своему уровню были не только не ниже, но даже и выше ответов, которые приходится слышать от студентов III и IV курсов. И это очень отраднo. Особенно хочется отметить очень глубокие и содержательные ответы Булатова, Орловой, Хватовой. Очень упорно поработали и заслуженно получили хорошие оценки Ключникова, Миронова, Мыльникова. Добросовестные девушки.

— Паулина Ивановна, как вы объясните то, что некоторые студенты обнаружили слабые знания?

— Вот Коврижина, например. Я ей поставила «неуд». На первый вопрос билета она еще кое-как с грехом пополам ответила, ну а дальше пошло... А ведь Коврижина не слабая студентка, не слабее тех, кто получил 4 и 5. Наверное переоценила свои силы, понадеялась на свои способности. А вот видите, как вышло.

Ниже своих возможностей

сдала и Мурашкина. Вполне могла получить «хорошо», если бы постаралась. Вот еще Хряцкова... Я ее слушала и удивлялась. Крайне неравномерные знания. Некоторые вопросы знает очень хорошо, а другие, иногда даже смежные, совсем не знает. Рассказывала она о деньгах. Функцию денег как средства обращения хорошо представляет, а вот что такое инфляция, чем определяется количество денег, необходимое для обращения, объяснить не может, формулы не знает.

— А как проходили в этой группе семинарские занятия?

— В целом неплохо. Старались первокурсники. Они ведь понимают, что для будущих экономистов политическая экономия — важнейший предмет. Поэтому большинство четверок и пятерок, конечно, не является случайным. А вот та же Хряцкова слабовато готовилась. Вот оно и сказало.

Все это нужно им учесть на будущее. Ведь они, по существу, только начинают студенческую жизнь. А группа сильная и при желании может достичь больших успехов.

Д. ГЕННАДИН.

Готовиться к празднику юности

На заводах, в колхозах, в районных домах культуры, в учебных заведениях сейчас ведется подготовка к Всесоюзному фестивалю молодежи и студентов нашей страны. Первый тур фестиваля начнется в сентябре этого года. Лучшие коллективы, завоевавшие первые места, получают право выступать во втором туре на районных и городских фестивалях. 1 и 2 мая 1957 года будут проходить областные, краевые и республиканские фестивали. Наконец, 20 мая 1957 года Москва встретит молодых гостей, которые примут участие в заключительном туре фестиваля.

Времени до начала первого тура осталось мало, и поэтому подготовку к нему надо начинать сейчас, не откладывая. Однако созданный в университете оргкомитет еще не имеет даже плана работы. Ничего не делают по подготовке к фестивалю на факультетах. Секретари и члены комсомольских бюро, культмассовики слабо еще берутся за это дело. А ведь душой, инициаторами молодежного фестиваля должны быть прежде всего комсомольцы.

Надо уже сейчас подумать, что нового, интересного можно провести в наших условиях. Сюда можно отнести и встречи юмора и сатиры, и праздник песни, и карнавалы, и читательские конференции, и различные конкурсы и много-много другого.

Наш фестиваль должен стать радостным праздником молодежи, смотром молодых талантов нашего коллектива, зарядкой для отличной и хорошей учебы.

Больше творческой фантазии и смелой выдумки!

З. НАЛОБИНА,
секретарь комитета ВЛКСМ.

В. СИНЯЕВ

Новые раскопки археологов Томска

С 1944 года группа научных работников Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева и Томского государственного педагогического института ведет систематические археологические исследования в лесной полосе Приобья. В последние годы в эту работу активно включился также Томский областной краеведческий музей.

В центре внимания исследователей до последнего времени находились памятники Нижнего Чулыма. В результате планомерных разведок, производившихся в течение ряда лет, здесь были открыты сотни курганных могильников, городищ, селищ и других видов памятников, относящихся преимущественно к XV—XVII векам. Эти памятники были оставлены туземным населением Чулыма, встреченным в конце XVI века первыми появившимися в этом районе русскими. Низовья Чулыма заселяли в ту пору селькупы, а вверх по течению от них жили чулымцы, или иначе чулымские татары. Наиболее энергично раскапывались памятники, оставленные тюркоязычным населением (раскопки у деревень Тургай, Балагачево и др.). Раскопки дали возможность сведения русских письменных источников увязать с археологическими материалами. Одновременно было начато широкое и всестороннее изучение языка чулымцев, сбор различных этнографических сведений и антропологическое исследование аборигенного населения Чулыма. Тщательно изучался также весь костный материал из курганных могильников. В результате комплексного рассмотрения различных видов источников были выяснены основные моменты истории чулымцев, о которых до этого мало что было известно.

А. П. Дульзон, З. Я. Бояршинова, Е. М. Пеняев, Н. С. Розов и другие авторы в своих работах, частично уже опубликованных в центральной и местной печати, разрешают вопросы общественного строя, хозяйства и культурной жизни чулымцев.

С самого начала исследования была поставлена общая задача по изучению этногенеза пародов Западной Сибири, и поэтому наряду с продолже-

нием работ на Чулыме со временем начался сбор материалов в районе рек Кеги, Тыма, Васюгана и в других местах Приобья. В 1955 году руководитель большинства указанных работ профессор Томского пединститута А. П. Дульзон выезжал даже на Енисей, за полярный круг, где изучал язык кетов и собирал среди них этнографические материалы. Это было связано с тем, что, изучая чулымцев, А. П. Дульзон пришел к важному выводу о большой роли, сыгранной в процессе их происхождения кетами и селькупками, воспринявшими по ряду причин тюркский язык. Материалы, собранные среди кетов, прекрасно подтверждают вывод А. П. Дульзона.

После того, как история чулымцев XV—XVII вв. была выяснена достаточно полно, в Причулымье и соседних районах начались поиски и изучение памятников более раннего времени. Это характерно и для археологических работ, произведенных томскими учеными летом 1955 года.

Доцент Томского университета Г. В. Трухин производил археологическую разведку по берегам рек Шегарки и Ян. Им обнаружены новые курганные могильники и городища.

Старший научный сотрудник областного музея Р. А. Ураев руководил раскопками курганов на Среднем Чулыме, у села Белый Яр, Тегульдского района, Томской области. Большой интерес из этих раскопок вызывают погребения из Ирского могильника, относящегося ко времени задолго до прихода русских. Раскопки здесь будут продолжены вместе с раскопками могильника у деревни Соновки, где предполагается обнаружить предметы VII—IX вв. н. э.

Заведующим музеем истории материальной культуры при Томском университете В. И. Матющенко произведена частичная раскопка стоянки раннего железного века (тагарское время, конец I-го тысячел. до н. э.) на Томи, вблизи Самусьского судоремонтного завода. Наряду с металлическими украшениями здесь найдено также несколько каменных топоров.

(Окончание в следующем номере).

Уголок сатиры

ФЕЛЬЕТОН

Принципиальность Потапа Сидорыча

В душе Потапа Сидорыча ученых клокотало и горело. Он был возмущен. Ведь подумать только: мальчишка — всего какие-нибудь тридцать лет — и вдруг хочет быть кандидатом наук! Вот он стоит за кафедрой и защищает свою диссертацию. А что это за диссертация? Ведь неизвестно. Может быть, просто плагиат. Оппонентам по крайней мере верить нельзя: всякое бывает...

Потап Сидорыч бросает робкий взгляд в сторону Минуса Плюсовича Интегралова, научного руководителя диссертанта. Сильный старик. Авторитетный. Глядя на него, Потап Сидорыч чувствует, как легко и быстро у него исчезает всякое желание критиковать диссертацию. Чем черт не шутит: у Интегралова рука тяжелая, властная.

Но в душе у Ученых вместе с тем зарождалась маленькая и коварная мысль: «А черного шарика не хотите?»

... Председатель совета объявляет результаты голосования. Оказывается, что кто-то голосовал против того, чтобы товарищу Электро-Магницкому присвоить кандидатскую степень, хотя во время защиты все шло гладко: диссертацию все выступающие одобряли.

Проходит месяц. Защищает товарищ Фабулов. Потапу Сидорычу не нравится лицо Фабулова, не нравятся его манеры, его голос, научный руководитель и вообще... диссертация. Но стоит ли об этом говорить, стоит ли метать копыта? Конечно, нет. Можно выполнить свой долг скромно, тихо, бросив из-за угла под неуверенные, спотыкающиеся ноги диссертанта... черный шар. А вечером, прогуливаясь после научных трудов, с гордостью осознавать, что ты принципиален и борешься (хотя и скрытно) за качество научных работ.

На защите Вирусова Потап Сидорыч мрачно зевает и тер-

пеливо дожидается голосования. Тут дело было ясное. Еще год назад, когда Вирусов критиковал Ученых за «недостаточный контроль» и «ослабление работы», Потап Сидорыч запланировал бросить ему... черный шар. И бросил. Шар упал, а по залу, словно круги по воде, прокатилось недоумение: ведь никто не критиковал диссертацию. Почему же тогда находятся люди, которые, пользуясь удобствами тайного голосования, пытаются тихой сапой подрезать диссертанта? Кто эти люди?

Ясно, что ответить на последний вопрос невозможно, и читатель, вероятно, уже понял, что Потап Сидорыч — лицо вымышленное. Его нет. Но он в то же время есть. Он есть на биолого-почвенном факультете. Во время защиты диссертации Л. Н. Романовой он скромно помалкивал, а когда дело дошло до голосования, подпустил три черных шара.

Без Потапа Сидорыча не обошлось на физфаке и РФФ, где в ноябре 1955 года он молча бросил в спину В. Е. Панину и Е. Ф. Козыревой в общей сложности шесть тяжелых черных шаров. Нам неизвестно, чем руководствовался наш герой, когда швырнул восемь черных шаров в диссертацию инженера-исследователя лаборатории металлофизики Кузнецкого металлургического комбината В. М. Финкеля. Потап Сидорыч умалчал о мотивах, но ясно, что приезжий инженер много лет будет вспоминать, как дружелюбно и вежливо (ведь дело обошлось без критики) под покровом тайного голосования браковали его диссертацию несколько физиков и радиофизиков.

Здесь мы должны остановиться, чтобы сообщить читателю, что никаких шаров вообще нет. Есть бюллетень, в котором член совета должен зачеркнуть одно из слов: «согласен» или «несогласен», отрицая или утверждая пригодность диссертации. А разговоры о шарах — это метафора.

Родилась она еще в те времена, когда ученые голосовали шарами. Потом шары исчезли, но любовь к округлости и вескости, осталась.

Вескость черного шара («несогласен») ценится не только на факультетских, но и на университетском ученом совете, где Потап Сидорыч систематически и скрытно борется против диссертантов. Вот последняя статистика: М. П.

Студенты 743-й группы РФФ плохо подготовились к экзамену по теории аналитических функций. Шестеро из них в день экзаменов занимались в парашютном кружке. В результате четверо получили тройки, а один — Э. Шевелев — «неудовлетворительно».



— Подтягивай постромки! Спускайся скорее: на экзамен опаздываем.

Якубене и М. Р. Акулову он подложил по три шара, Г. А. Титовой, И. Е. Попову и Г. Д. Леппо по шесть. С. И. Напольскому — четыре. И, как всегда, был верен своему принципу: оставаться инкогнито. Мы его не знаем, но есть надежда, что он услышит то, что нам хочется сейчас сказать.

Потап Сидорыч! Кладите черные шары — в этом ваше право, и было бы плохо, если бы на ученых советах высыпались горки только белых шаров. Кладите. Но найдите прежде мужество выступить и научной аргументацией доказать негодность диссертации. Если же у вас нет честной аргументации, а есть только склочнические соображения, то не мешайте молодым ученым получить ту степень, которую они заслуживают.

Говоря другими словами, не прячьтесь в угол. Ведь на то вы и ученый, чтобы смело критиковать все, что по вашему мнению, является попыткой поддаться под науку.

Г. ВОЙНОВ.

На съезд математиков в Москву

В ближайшее время в Москве начинается работу Третий Всесоюзный съезд математиков.

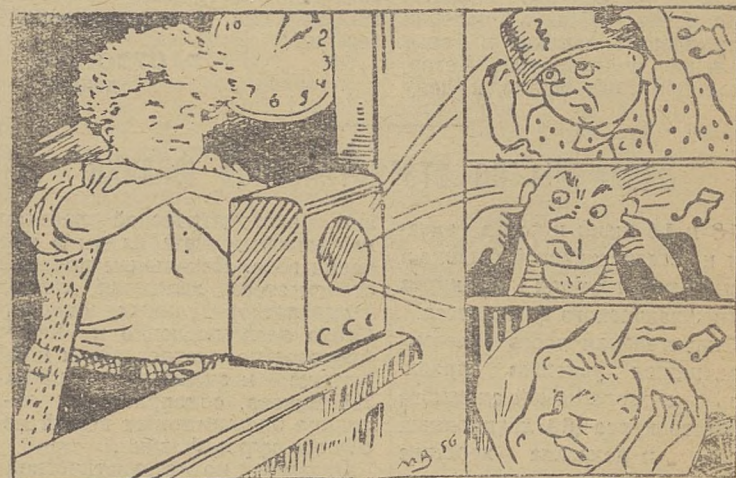
Сегодня для участия в работе съезда выезжают ученые университета: профессор П. П. Куфарев, доценты Г. Д. Суворов, Е. Н. Аравийская, Г. А. Бюллер, И. К. Климентьев, П. И. Трофимов, ассистенты В. С. Малаховский, В. А. Топоногов и аспирант И. А. Александров.

Профессор П. П. Куфарев выступит с двумя докладами, один из которых является обзорным — «Современное состояние теории однолистных функций». Тема второго доклада: «Об одном методе решения экстремальных задач в теории однолистных функций».

Доцент Г. Д. Суворов прочтет доклад «О непрерывности однолистных отображений в замкнутых плоскостях».

Доклад ассистента В. С. Малаховского будет сделан по результатам кандидатской диссертации, которую он будет защищать в ближайшее время.

Прочтут доклады также и другие члены делегации.



Так развлекаются жильцы комнат 3-36 и 3-47 (Никитина, 4) поздней ночью.

Редактор А. И. УВАРОВ.