

Во-время провести подготовку к новому учебному году

Через несколько дней завершится текущий учебный год. Перед университетом встает большая задача: своевременно и хорошо подготовиться к новому учебному году.

В летние месяцы много и напряженно будут трудиться работники хозяйственной части. В настоящее время уже идут ремонтные работы в общежитии по ул. Никитина, № 4, в новом общежитии, ведется реконструкция здания бывшей электростанции. Хозяйственная часть университета контролирует строительство 42-квартирного дома для научных работников.

Однако все эти работы хозяйская ведет недостаточно энергично и качественно. По расчетам руководителей хозяйственной части строительные работы в здании электростанции будут закончены только к 1 сентября. Но ведь это поздно. Это срывает подготовку лабораторий к новому учебному году. Вина за такое положение на этом участке в большой степени ложится на прораба тов. Бадунину, которая слабо использует рабочую силу на строительстве, плохо контролирует работу, редко проводит производственные совещания с рабочими.

Большая ответственность за своевременность и качественность ремонтно-строительных работ лежит на отделе снабжения университета. Бесперебойность работ будет обеспечена только в том случае, если снабженцы покажут высокую инициативу в изыскании и использовании местных ресурсов. Отделу снабжения (т. Кайль) необходимо наращивать темпы работы, ибо уже сейчас, в начале строительного сезона, ощущаются недостатки в стройматериалах.

Университет испытывает недостаток в квартирах для научных работников. Вступающий в этом году в эксплуатацию 42-квартирный дом должен быть тщательно и качественно построен. Однако, как показывает проверка, строится этот дом далеко не качественно: кладка плохая, неудовлетворительные межэтажные перекрытия. Инженер по технадзору т. Коквин больше требований должен предъявлять строителям, не допуская брака в работе.

Большие работы предстоит сделать хозяйству в главном

корпусе университета: закончить приточную вентиляцию, отремонтировать газовую сеть, канализацию в ряде аудиторий, реконструировать вторую половину второго этажа под учебные аудитории и т. д.

В нынешнем году ожидается большое количество абитуриентов. Учебная часть проделала немалую работу по подготовке к новому набору. Только до середины июня отвечено на 2.000 запросов от желающих поступить в университет.

В учебной и хозяйственной частях университета разрабатываются планы встречи абитуриентов и организации с ними соответствующей работы. Ответственность нового набора будет зависеть от правильного, требовательного отбора приемной комиссией кандидатов в число студентов. Кафедры также должны позаботиться о качественном наборе на свои специальности, чтобы не повторились такие досадные промахи, как в прошедшем году у климатологов и на экономическом отделении.

Новый учебный год в университете начнется в условиях, когда быстрая нехватка кадров профессорско-преподавательского состава в основном ликвидирована.

Это дает возможность еще больше улучшить качество лекций, практических занятий, руководство дипломными и курсовыми работами. Нужно только умело использовать силы преподавательского состава, правильно распределить поручения.

Большая ответственность лежит на заведующих кафедрами, а также на всех преподавателях в деле составления учебных планов и программ. Как известно, порядок планирования учебных поручений в новом году будет изменен. Поэтому особо тщательно должен быть рассмотрен вопрос о высоком научном уровне учебного материала соответствующего программ.

В университете имеются все возможности в срок и хорошо подготовиться к новому учебному году, есть средства, есть время. Однако для того, чтобы выполнить эту сложную и ответственную задачу, необходимо реализовать эти возможности, рационально использовать летние месяцы, нужна напряженная, хорошо организованная работа.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



За советскую

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.



№ 25 (405)

Воскресенье, 24 июня 1956 года.

Цена 20 коп.

Из Парижа возвратилась команда советских студентов-легкоатлетов, принимавшая участие в международных студенческих легкоатлетических соревнованиях. Мы попросили участника этих соревнований, томича, мастера спорта Ю. Захарова поделиться своими впечатлениями о поездке в столицу

газеты впоследствии назвали его моей тенью). Лишь за 600—700 метров до финиша мне удалось оторваться от соперников и финишировать первым со временем 14 минут 28 секунд.

Уже здесь, на стадионе, в первый день своего пребывания во Франции, мы почувство-

когда мы подходили к этим священным для человечества местам. Побывали мы и в Нотр-Дам де Пари — Соборе Парижской богородицы. По узкой винтовой лестнице поднялись на крышу собора, откуда весь город виден, как на ладони. Один из французских друзей рассказал нам, что собор все больше и больше уходит в землю. В то время, когда Виктор Гюго писал свой знаменитый «Собор Парижской богородицы», чтобы попасть во внутрь собора, нужно было подняться на одиннадцать ступенек. Нам этого делать не пришлось, так как собор опустился как раз на высоту этих ступенек.

Огромное впечатление оставило у нас посещение Лувра —

ПАРИЖСКИЕ

ваши Франции. Вот что он нам рассказал:

— В середине мая советские студенты — легкоатлеты получили приглашение принять участие в международных соревнованиях, которые намечалось провести во Франции.

А утром 8 июня мы вылетели в Париж. Первая посадка произошла в Вильносе, вторая — в Праге. На пражском аэродроме нас тепло встречали представители Союза чешской молодежи. До отлета самолета оставалось шесть часов. Мы решили воспользоваться этим, чтобы хоть немного познакомиться со Златой Прагой, как любовно называют свою столицу чехи. Многого, конечно, мы увидеть не успели, и поэтому охотно приняли приглашение чешских друзей погостить подольше на обратном пути.

В столицу Франции мы прилетели далеко за полночь. На следующее утро начались соревнования. Несмотря на то, что плата за вход на стадион была довольно высокой, трибуны оказались переполненными. Надо сказать, что легкоатлетический спорт пользуется во Франции большой популярностью, превосходящей даже популярность футбола. В результате соревнований советские студенты заняли общее первое место впереди команд ГДР, Италии, Франции, Чехословакии.

Мне пришлось защищать честь советской команды на дистанции 5 тысяч метров. Бежать было довольно трудно, так как дорожка была далеко не лучшего качества. Противники тоже оказались не из легких — большинство из них входит в состав сборных команд своих стран. Особенно сильным соперником был француз. Более 4 тысяч метров он неотступно шаг за шагом следовал за мной (французские

вали ту большую симпатию, которую питает большинство французского народа к Советскому Союзу. Эта симпатия распространялась и на нас. Так, во время моей борьбы с французом трибуны поддержи-

ВПЕЧАТЛЕНИЯ

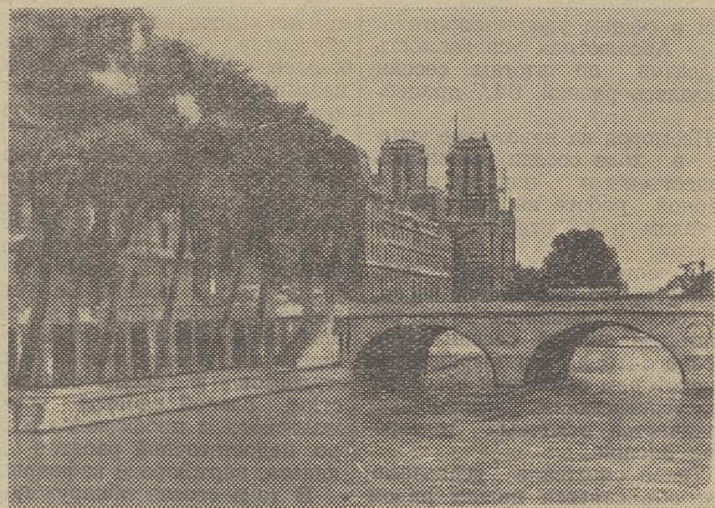
вали меня возгласами «Рус, держись!»

После окончания соревнований в торжественной обстановке победителям были вручены награды. Я был награжден золотой медалью. На банкете, где вручались награды, я надеялся встретить своего недавнего соперника-француза, но его там не было. Оказалось, что он, чтобы окончить медицинский институт, вынужден подрабатывать — продавать газеты, и в то время, когда

национального музея Франции.

Были мы и в Доме инвалидов, где лежит прах Наполеона I. Интересно, что саркофаг Наполеона сделан из русского гранита. Очень сильное впечатление произвела на нас «синерама» — широкоэкранное кино.

Очень оригинален музей восковых скульптур. С самого начала нас встретила неожиданность. Мы подошли к полицейскому, стоящему у входа, и хотели вручить ему билет, но он почему-то его не брал.



шел банкет, он распродал вечерний выпуск.

С Парижем мы знакомились четыре дня. Это, конечно, очень и очень мало. Но и за это время город оставил у нас неизгладимое впечатление.

Первое, что бросается в глаза в Париже, — это реклама. Она преследует вас всюду, от нее ни на минуту невозможно скрыться.

В парижских магазинах много товаров, но покупателей здесь встретишь не часто, так как цены на товары, особенно на продукты питания, очень высоки.

В Париже очень много памятников, да и сам город — это огромный памятник революционного прошлого французского народа.

Вот площадь Согласия. Здесь были казнены Людовик XVI, Мария-Антуанетта, убийца Марата — Шарлотта Корде. Сад Тюильри, где когда-то стоял Тюильрийский дворец, сожженный в дни Парижской коммуны. Монмартр. Здесь 18 марта 1871 года началась первая пролетарская революция. Каменная башня на месте уничтоженной народом Бастилии. Трудно передать волнение, охватывающее нас,

Лишь через некоторое время мы поняли, что это — искусно сделанная восковая скульптура. В такие положения мы попадали неоднократно.

Очень хорошие воспоминания остались у нас от встреч с парижанами, особенно с французскими рабочими. Вспоминается один случай. Как-то мы зашли в район Монмартра. Один из членов нашей команды подарил играющим на улице мальчишкам открытку с видом Москвы. Сразу раздалась возгласы: «Москва! Москва!». Подошли взрослые. Они хлопали нас по плечам, жали руки, неизменно приговаривая «Рус», «Москва», «Хорсно». Стали дарить нам на память все, что было у них под рукой, — значки, автоматические карандаши, газеты, конверты. Долго не хотелось нам уходить отсюда.

Дни летели быстро. Днем 14 июня мы покинули гостеприимную столицу Франции. Через несколько часов мы прибыли в Прагу, где целый день были гостями — съезда чешской молодежи. День пролетел быстро, и уже вечером 16 июня наш самолет взял курс на Москву.

Литературная записка

В. ЦУКРОВА.



На снимках: (сверху вниз) 1. Сена. 2. Панорама Парижа.

Фото Ю. ЗАХАРОВА.

ДЕКАНЫ О СЕССИИ

Усилить борьбу за знания

Экзаменационная сессия на историко-филологическом факультете вступила в решающую фазу. На 20 июня из 65 учебных дисциплин, вынесенных на сессию, сдано 34, т. е. более 50 процентов. Несмотря на то, что сдача экзаменов продолжается, уже сейчас в основном определен характер сессии, позволяющий сделать общие выводы.

Текущая сессия отличается от предыдущей прежде всего возросшим количеством удовлетворительных (11,1%) и неудовлетворительных (2,1%) оценок. 14 студентов факультета не сдали экзамены по одному предмету, а двое — Якименко (341-я группа) и Дробинина (553-я группа) имеют по две неудовлетворительных оценки. Особенно слабо подготовились к сессии 344-я группа исторического отделения. На экзамене по истории СССР XIX века (экзаменатор доц. А. П. Бородавкин) она получила 15 удовлетворительных оценок и одну неудовлетворительную. Столь же бледно проходил в ней экзамен по истории средних веков (11 удовлетворительных). Большинство студентов 344-й группы имеет слабое представление об историческом процессе, плохо знает географию, допускает при ответах грубые фактические ошибки. Их знания не выходят за пределы плохо усвоенного конспекта. Чувствуется, что они не

изучили по-настоящему обязательной литературы, не обращались к источникам.

К сожалению, подобные недостатки в той или иной степени характерны для студентов-историков и других академических групп. Они мало читают монографических исследований и статей по своей специальности, очень слабо разбираются в вопросах искусства, не имеют достаточного кругозора.

Посредственные знания обнаружили студенты 334-й группы по диалектическому материализму. Они получили 4 неудовлетворительных оценки. Некоторые из них (Новикова, Суханова, Свищева, Кисхейт) обнаружили полную беспомощность в объяснении основных положений марксистско-ленинской философии, незнание элементарных фактов истории. Не многим лучше положение с изучением марксистско-ленинской теории в 333-й группе, но и здесь две студентки (Челобитчикова и Серегина) также не смогли сдать экзамена.

Текущая экзаменационная сессия проходит на факультете под знаком борьбы с либерализмом. Преподаватели начали предъявлять к студентам более высокие требования, перестали ставить хорошие отметки за посредственные знания. Несомненно, все эти меры послужат укреплению дисциплины, положительно скажутся на самостоятельной работе студенчества,

поведут также к подъему качества преподавания.

Каковы же причины, обуславившие слабую подготовку некоторых студентов к сессии? Прежде всего следует отметить слабый контроль со стороны кафедр и общественных организаций за самостоятельной работой, в результате чего многие студенты работали не с должным напряжением сил.

Резко отрицательную роль в подготовке к сессии сыграла затянувшаяся на весь май месяц сдача курсовых работ. Кафедрам необходимо извлечь уроки из печального опыта текущего учебного года и обеспечить в будущем равномерную работу студентов над курсовыми сочинениями.

В узком научном и культурном кругозоре части студентов также повинны кафедры. На факультете мало читается факультативных курсов по общим вопросам культуры и искусства, которые помогают расширить культуру молодежи.

Преподавательский состав, партийная и комсомольская организации факультета должны сделать серьезные выводы из текущей экзаменационной сессии и усилить борьбу за улучшение учебно-педагогического процесса, за повышение знаний студентов.

Доцент Н. ГУЛЯЕВ,
декан ИФФ.

Некоторые итоги экзаменов

Закончилась весенняя сессия на всех курсах геолого-географического факультета. Подводя итоги сессии, следует отметить, что экзамены в эту сессию прошли в общем удовлетворительно. Абсолютная успеваемость студентов по итогам сессии оказалась равной 94,7 процента.

Несмотря на некоторые успехи, в ходе сессии выявились существенные недостатки в учебной работе на факультете в целом и на отдельных кафедрах.

В частности, следует подчеркнуть, что результаты весенней сессии оказались хуже результатов зимней сессии этого учебного года, что выражается в некотором снижении абсолютной успеваемости, уменьшении количества отличных и хороших оценок.

Такое снижение успеваемости объясняется целым рядом

объективных и субъективных обстоятельств, из которых главную роль играют, несомненно, последние.

В качестве объективных причин снижения успеваемости студентов следует отметить большее число экзаменов, вынесенных на сессию, занятия в две смены (некоторые лаборатории были заняты с утра до вечера), значительная перегрузка студентов академически занятиями, повышение требований к знаниям студентов и т. д. Однако эти обстоятельства не являются главными и, по видимому, понижению успеваемости объясняется в большей мере безответственным отношением значительной части студентов к своим обязанностям, слабой работой комсомольского и профсоюзного бюро, недостаточной работой деканата, партбюро и кафедры.

В ходе сессии обнаружилось

также некоторые недостатки в методической работе на отдельных кафедрах. В частности, объем домашних заданий по отдельным дисциплинам (например, по курсу полезных ископаемых) был явно завышен, в результате чего многие студенты не сумели вовремя получить зачеты по этой дисциплине.

Не имея возможности в короткой заметке детально проанализировать причины неуспехов факультета, следует отметить, что декану, партбюро, общественным организациям и всем научным работникам факультета нужно внимательно рассмотреть итоги прошедшей сессии и сделать серьезные шаги в деле улучшения всей учебной работы.

Доцент М. КОРТУСОВ,
декан ГГФ.

Мы, студенты 1-го курса химического факультета, на курсовом комсомольском собрании решили поехать после окончания сессии на 12 дней в наш подшефный колхоз „Красное Знамя“, Асиновского района, чтобы помочь колхозникам в заготовке кормов и прополке посевов.

Призываем всех студентов университета последовать нашему примеру.

О разных „четвёрках“

Когда окончен экзамен, обычно подводят итоги: «отлично» — столько-то, «хорошо» — столько-то, такие-то получили «удовлетворительно». Посмотришь часто на график с хорошими оценками и подумаешь: «Ну, у этой группы прочные знания».

А всегда ли? Пожалуй, легче судить о знаниях, если отвлечься от «пятерок», полученных на экзамене по истории русского литературного языка в 332-й и 333-й группах. «Отлично» есть отлично — оно говорит само за себя. Вы скажете: все знают одинаково. В том-то и дело, что нет. Разные бывают «четверки».

Э. Карпович и Р. Плахотникова получили «хорошо» за свои отличные знания только потому, что не сумели достаточно четко передать их. По тому, как Карпович рассказывала о роли карамзинистов в истории языка, о словарях и грамматиках XIX в., можно было думать, что она получит «отлично». Но несколько досадных оговорок — и качество ответа снижено. Не был последовательным ответ Плахотниковой. Обе они получили «хорошо», хотя знали на «отлично».

Бывает прочное, полное «хорошо» — такой ответ обычно не вызывает желания преподавателя задавать дополнительные вопросы. Он говорит о достаточно хороших знаниях, о том, что Г. Петрова, В. Мачалова, С. Кукушкин ровно, без срывов занимались в течение всего года. В ответе А. Беломестнова и Л. Ветровой обнаружилось незнание второстепенных вопросов и деталей, хотя основное они знают.

А Патрушева отвечала очень неровно: характеристику языка киевского периода знала неуверенно, об ораторской речи рас-

сказала, как говорят, «на уровне», разбор текста сделала где-то между тройкой и четверкой. Выручил дополнительный вопрос. Ответ был выше «удовлетворительно», но не на прочное «хорошо». В школе это называли «четыре с минусом». Не будем скрывать, бывают «хорошо», пусть немного, но натянутые.

По общим вопросам ответы Г. Кошкаревой и И. Лейкам были как будто и не плохие, но дошло дело до разбора текста, и обнаружилось незнание ряда важных грамматических вопросов. Ясно, что речи о «хорошо» тогда быть не может. «Хорошо» переходит в «посредственно».

В целом экзамены по литературному языку, как отметила доцент В. В. Палагина, прошли лучше, чем в прошлые годы. Кроме лекций, студенты использовали учебники, пособия, журнальные статьи. Хорошо, что при ответах многие привлекли конкретный материал.

Были и попытки подменить знания общими фразами. Но, право, Пушкин и Горький не станут менее великими от того, если не возглашать им трескучих «ура-ура». Большим уважением к писателю будет знание его литературных произведений, его языка.

Порой хромает культура речи. А. Ментий не знала отличия «методики» от «методологии». Г. Шпакович построила такую фразу: «Пушкин идет все более и более на сближение с русским литературным языком».

Разные бывают знания, разные бывают «четверки». И не в том главное, что вы получили оценку «хорошо» на экзамене. Главное — хорошо знать свой предмет, и до экзамена, и после, знать — везде и всегда.

Ю. ВИНОГРАДОВ.

Новые раскопки археологов Томска

(Окончание).

Под руководством В. И. Матющенко производились также раскопки стоянки бронзового века, обнаруженной в том же поселке Самусь, в конце улицы Набережной, где, в частности, продолжались начатые в 1954 году работы на месте изготовления древними людьми каменных и бронзовых орудий. Такие своеобразные мастерские археологи встречают не часто, и они представляют большой интерес для науки. Здесь были обнаружены валуны, частично использованные для изготовления каменных орудий, и сами орудия — топоры, тесла, наконечники стрел. Рядом находилось большое количество отбойников из камня, употреблявшихся для грубой обработки этих орудий. Наибольшую ценность имеют найденные на стоянке каменные формочки для литья топоров-кельтов, свидетельствующие о развитии местного производства бронзовых орудий. Орнамент керамики, обнаруженной здесь

в большом количестве в виде целых сосудов и фрагментов их, а также орнамент кельтов, дают возможность отнести стоянку к андроновскому времени (2000—1200 гг. до н. э.).

Основное внимание в 1955 году томские археологи обратили на еще более ранние памятники, относящиеся уже к неолиту (новокаменный век). Изучение их после длительного перерыва было начато несколько лет назад, после обнаружения в 1950 г. неолитического могильника на окраине поселка Самусь. Экспедицией Томского университета под руководством В. И. Матющенко здесь исследовано 16 погребений. Во время раскопок, произведенных в 1955 году, встретились захоронения с труположением и трупосожжением. В могилах были найдены различные каменные орудия. Одни из них сделаны приемом тщательной отжимной ретуши, другие при менеем высокой техники шлифовки. В могильнике най-

дены и своеобразные орудия из песчаника, с помощью которых производилась шлифовка. Во время раскопок собраны также образцы керамики, а в одном из погребений найдена искусно сделанная из камня фигурка медведя. Погребения, в которых отмечен обряд трупосожжения, вероятно, посыпались охрой, так как остатки костяков в них, как правило, окрашены.

С целью выявления новых памятников В. И. Матющенко обследовал окрестности станции Яя в Кемеровской области и обнаружил новый неолитический могильник. Здесь было раскопано погребение с большим количеством украшений. Одни из них нашивались на одежду, другие в виде ожерелья носились на шее и на ногах. Ожерелья состоят из кльков хищников, створок раковин и из полированных каменных бусин в виде лепестков цветка или продольных пластинок. В ожерелье для ношения на шее была также каменная фигурка летящей птицы. Кроме украшений, в погребении находились и каменные орудия.

Самусьский и Яйский могильники, по видимому, относятся к 3—2 тысячелетию до н. э. В раскопках еще одного

неолитического могильника, обнаруженного на высоком берегу Томи, у южной окраины Томска, в районе старого мусульманского кладбища, приняли участие все местные археологи. Работы здесь возглавил профессор А. П. Дульзон.

При раскопках этого могильника было вскрыто 20 неолитических могил, располагавшихся небольшими группами. Кости сохранились плохо, но тем не менее найдены остатки всех частей скелета. В одном из погребений костяк был обнаружен между двумя слоями обугленной древесной коры. На городищах находят обычно орудия, выброшенные из-за негодности или, изредка, случайно оброненные. Здесь же обнаружено большое число целых орудий, положенных в могилы при погребении. Особенно много различных каменных ножей. Некоторые из них достигают 25 сантиметров длины при 8 сантиметрах ширины. Каменные орудия и оружие имеют много сходного с аналогичными предметами из бассейна Енисея и Приуралья, что свидетельствует о наличии уже в то отдаленное время связей томских племен с этими районами. При раскопках найдено много пло-

скодонных глиняных сосудов. Находка их опровергает существовавшее мнение, будто бы в неолитическое время бытовала лишь круглодонная посуда. Вещи из этого могильника имеют много общего с предметами из неолитического могильника в Самуси, но вместе с тем есть и некоторые различия, особенно в керамике.

До сих пор в лесной полосе Западной Сибири были известны лишь единичные памятники и отдельные находки, относящиеся к неолиту. Томские археологи за последние годы открыли 7 новых памятников этого времени. Произведенные раскопки дают возможность более детально характеризовать производство томских племен эпохи неолита, занятия охотой и рыболовством, осветить некоторые особенности их общественного строя и культуры.

Дальнейшее исследование археологических памятников должно привести к такому же подробному и ясному освещению древнейшей истории местных племен, как это было достигнуто для района Причумылья XV—XVII вв.

В. СИНЯЕВ.

Редактор А. И. УВАРОВ.

Заказ № 2353 Тираж 750.