

Обращение

Мы, студенты 374 группы второго курса ИФФ, 12 июля заканчиваем сдачу экзаменов.

В прошлом году во время летних каникул мы помогли колхозникам Кожевниковского района Заготовить семя, целинникам Восточного Казахстана — убрать богатый урожай.

Труженики сельского хозяйства нашей области, одобряя решения XXI съезда КПСС и постановление декабрьского Пленума ЦК КПСС, взяли на себя большие обязательства на 1959 год по производству сельскохозяйственных продуктов.

Немалое значение для увеличения производства продуктов животноводства имеет обеспеченность скота кормами. Мы, студенты, смогли бы оказать колхозам значительную помощь в их заготовке.

Обсуждая вопрос о проведении летних каникул, наша группа единодушно

решила поехать в июле — августе на сельскохозяйственные работы в один из колхозов Парбигского района и проработать там 21 день.

Мы обращаемся ко всем студентам первых — третьих курсов всех факультетов университета поддержать нашу инициативу и сразу же после экзаменов поехать на сельскохозяйственные работы в колхозы Томской области.

По поручению 374 группы ИФФ комсомол Эмма ПОПОВА, комсомольцы НАДЕЖДА ЧУИКО, Людмила ШАРЛАЙМОВА, Мария НАГАЕВА, Александр СЕЧЕНИНА.

В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ. Комитет ВЛКСМ ТГУ одобрил инициативу студентов 374 группы и рекомендует студентам всех групп I—III курсов обсудить настоящее обращение и выехать после сдачи экзаменов в колхоз на 21 рабочий день.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 25 (528)

Воскресенье, 28 июня 1959 года.

20 коп.

Слово экзаменаторам

М. П. ЕВСЕЕВ, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ПОЛИТЭКОНОМИИ.

Л. М. ШЕПЕЛЕНКО, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАФЕДРЫ ГЕОМЕТРИИ.

IV КУРС ИФФ заочников сдает экзамены по ряду предметов, в том числе по политэкономии социализма. Своим образом политэкономии социализма состоит в том, что для успешного освоения ее необходимо не только глубокое знание теории социалистического способа производства, но и знакомство с практикой хозяйствования, изучение документов экономической политики Коммунистической партии и Советского государства, решений XXI съезда КПСС.

Жизненный опыт, которым обладают заочники, безусловно, положительно сказывается на ответах.

Глубокие знания, значительную эрудицию обнаружили на экзамене тт. Щербаков, Домбровский. Экзаменационные ответы тов. Щербакова на вопрос о необходимости и особенностях товарного производства при социализме и тов. Домбровского на вопрос об экономической политике в переходный период и о денежном обращении при социализме могут быть поставлены на один уровень с ответами самых сильных сту-

дентов стационара.

Однако, как свидетельствует опыт первых экзаменов, некоторые заочники неоправданно спешат со сдачей экзамена, не используют всех возможностей для наиболее тщательной подготовки. Вместо того, чтобы полностью отработать всю литературу, отшлифовать знание наиболее трудных вопросов, прослушать ряд лекций, посетить консультации, эти товарищи спешат поскорее «свалить» экзамен.

Не удивительно, что их ответы оказываются куцыми, поверхностными и не поднимаются выше посредственных, а иногда бывают просто плохими. Например, тт. Лившиц, Росторкоцкий, Регионских со своим общим данным способны превосходно разбираться в политэкономии социализма, но из-за недостаточно полной подготовки получили на экзамене лишь удовлетворительные оценки.

Конечно, положение студентов — заочников имеет свои трудности, но это не значит, что они должны довольствоваться «верхушками» знаний.

☆

И. Е. ПОПОВ, КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.

БОЛЬШИНСТВО студентов 681 гр. (первый курс ЭЮФ) на экзамене по истории КПСС показало хорошие знания, умение разбираться в сложных теоретических вопросах, делать правильные выводы и обобщения.

Глубокими были ответы студентов Савича, Гавло, Зубкова, Новикова, Идрисова и др. Хорошо отвечали Манылов, Рублик, Казанцев. «Ложкой дегтя в бочке меда» был ответ студента Ашихмина, получившего неудовлето-

рительную оценку.

В ходе экзаменов выяснилось, что некоторые вопросы программы («Ленинская национальная программа», «Организаторская работа партии по подготовке вооруженного восстания» и др.) были усвоены студентами значительно слабее. Как правило, эти вопросы хуже излагались и студентами-биологами и геологами. Видимо, на эти вопросы в будущем году следует обратить больше внимания.

В комиссии приемной

Комиссия уже работает неделю — с 20 июня. И с первого же дня ответсекретарю В. И. Резчикову приходится отвечать на сотни вопросов.

С каждым днем усиливается приток заявлений; всего их уже около 120. Желающих поступить в университет много: это рабочие промышленных предприятий, военнослужащие и т. д. Тов. Скверчевский — работник Томской областной конторы сельхозбанка, участник Великой Отечественной

войны. В 1941 году он с отличием окончил школу. Война помешала продолжить образование. Сейчас тов. Скверчевский поступает на отделение правоведения.

Виталий Турковский — сержант Советской Армии. В армии он с 1957 года. Комсомольская организация и командование дали ему хорошую рекомендацию.

Особенно много заявлений на ЭЮФ и ИФФ.

В. ВОЛОДИН.

У нас в группе

22 июня у нас прошел экзамен по высшей математике. Результаты экзамена оказались неожиданными: 9 — «удовлетворительно», 1 — «неудовлетворительно», всего 2 — «отлично». Это объясняется тем, что некоторые студенты — Л. Мурзин, Е. Николаев и другие — недостаточно добросовестно относились к учебе, а в сессию «нажали», да поздно.

На другой день после экзамена прошло комсомольское собрание группы об итогах эк-

замена, на котором экзаменатор доцент М. Р. Куваев указал на наши ошибки, дал ряд советов на будущее. Много полезного посоветовал нам наш партприкрепленный группы В. С. Мельченко по подготовке к экзаменам и организации отдыха в сессию.

Результаты первого экзамена заставляют нас серьезнее готовиться к следующим экзаменам.

А. КУЛАГИН, комсомол 582 группы ФФ.

К ученому совету университета

Научно-исследовательская работа планировалась на 1960 год в соответствии с решениями XXI съезда КПСС. Планы содержат 73 проблемы, 265 тем, выполнять которые будут 520 человек.

В 1960 году должны закончить 10 монографий профессора Большанина, Сапожников, Доденты Васильев, Тюменцев, Катаев и др. Запланирована защита кандидатских диссертаций 28 научными работниками и 23 аспирантами. Предлагается защита докторских диссертаций доцентами Бородавкин, Серебренниковым, Майдановской, Бояришиновой, Розовым, Аравийской, Карташовой и другими.

В плане научных работ на 1960 год имеются темы, представляющие значительный теоретический и практический интерес. Так, например, в плане важнейшей тематики СФТИ намечены исследования физических основ пластичности и прочности металлов и сплавов, которые будут выполняться большим коллективом научных работников под руководством академика Кузнецова, профессора Большанина, доцентов Савицкого, Жданова и Васильева. Научными работниками лаборатории счетно-решающих устройств под руководством кандидатов наук Бирюлина и Тарасенко совместно с работниками производства намечены исследования

по созданию машины, которая может быть использована для синтеза цифровых автоматов, необходимых для управления производственными процессами.

На ГГФ большое теоретическое и прикладное значение имеют работы по изучению метаморфизованных осадочных железорудных месторождений Западной Сибири (профессор Баженов, доцент Тюлюпо и др.), палеонтология и стратиграфия Западной Сибири (профессор Хахлов, доц. Анасьев, Иванья и др.), а также работы по физико-географическому районированию Западной Сибири, которые выполняются большим коллективом географов, метеорологов, гидрологов, почвоведов, зоологов и ботаников, и гляциологии Алтая, выполняемых под руководством профессоров Тронува и Григора.

На ХФ наиболее актуальными являются темы, связанные с изучением кинетики хлорирования некоторых окислов и природных соединений (профессор Бунтин и аспирант Ивашинцев) и разработкой методов получения чистых редкоземельных элементов при использовании радиоактивных изотопов (сотрудниками лаборатории радиоактивных изотопов под руководством доцента Серебренникова).

Важное практическое значение для сельского хозяйства имеют темы, запланированные на 1960 год учеными ВЛФ и ботсада, по изучению роли местных условий в земледелии Томской области (доц. Тюменцев), насекомых — вредителей сельскохозяйственных культур подгаежной зоны Западной Сибири (доц. Поспелова), улучшение семеноводства (т. Прикладов, Рыбакова и др.).

На ММФ значительный теоретический интерес имеют работы в области геометрии (доц. Щербаков, асс. Малаховский) и по некоторым вопросам теории однолистных функций и ее приложений (профессор Куфарев и доцент Суворов).

На ИФФ особого внимания заслуживают работы по изучению дальневосточной политики империалистических держав в 1906—1916 гг. (доцент Григорцевич), народов Западной Сибири в составе русского государства с конца XV до середины XVII вв. (доцент Бояришинова) и истории Советов в Сибири в 1917—1918 гг. (проф. Разгон).

По ЭЮФ значительный интерес представляют темы доцентов Ременсона — «Вопросы лишения свободы в связи с общим учением о наказании», Хаскельберга — «Обязательство железнодорожной перевозки грузов» и преподавателя Бор-

цева и Булата по экономике сельскохозяйственного производства Иркутской и Томской областей.

В планах важнейшей и кафедральной тематики университета на 1960 год, в сравнении с планами прошлых лет, отмечается некоторое укрупнение и комплексирование тем. Так, на кафедре политической экономии большая часть научных работников будет разрабатывать в 1960 году одну тему — «Экономические связи между городом и деревней при социализме».

Значительно увеличилось количество комплексных тем по СФТИ и химфаку. Химфаку запланировано 10 тем, которые будут разрабатываться совместно с физиками, биологами и медиками.

Однако наряду с некоторыми улучшениями в тематике научной работы университета на 1960 год по сравнению с планами прошлых лет в ней имеется еще и много недостатков.

На факультетах все еще мало больших комплексных тем, особенно на кафедрах ИФФ, ММФ и ЭЮФ. Это указывает на значительную распыленность научных сил и отсутствие необходимой их концентрации на решение наиболее актуальных проблем нашей науки.

Есть еще много кафедр, на которых фактически разрабатываются несколько далеких друг от друга вопросов, и межкафедральный и кафедральный контакт совместной работы осуществляется недостаточно.

Геологи, биологи и химики слабо связаны с совхозами Сибири и не проводят хозяйственных исследований. Далеко не все ученые или коллективы ученых планируют написание крупных монографий, особенно это относится к физикам, а в планах математиков на 1960 год они совсем не предусмотрены.

Не везде благополучно обстоит дело и с научно-методической работой. В написании учебников и учебных пособий продолжают значительно отставать математики, научные работники физического факультета. Совсем не предусмотрена научно-методическая работа на 1960 год учеными ЭЮФ и кафедры диалектического и исторического материализма.

Предстоящее обсуждение научных планов на ученом совете университета должно способствовать их улучшению и мобилизации коллектива ученых университета на их выполнение.

Е. НЕПРЯХИН, инспектор по научной работе университета.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ КОММУНИСТ ОБЯЗАН

Выполнение партийных поручений является одной из основных обязанностей коммуниста. От активности и деловитости каждого коммуниста зависит работа всей партийной организации, ее сила, ее боеготовность.

Абсолютное большинство коммунистов нашего университета добросовестно выполняет свои партийные поручения. Среди них и опытные, с большим стажем члены партии и совсем еще молодые кандидаты. Какую бы работу ни поручали коммунисту т. Макогону, всегда он относился к ней с чувством высокой ответственности, со всею принципиальностью и активностью. Его выступления на собраниях всегда опираются на конкретные, живые факты, на большой опыт.

Не менее высокие отзывы можно услышать в парткоме или на факультете о работе коммуниста т. Лейкина. «Всегда безотказен, всегда аккуратен, несмотря на возраст и на занятость», — говорят о нем.

Со всею добросовестностью выполняют свою основную работу и данные им партийные поручения коммунисты тт. Самойлова, Миловидова, Шибанова, Коптелов, Кривов и многие другие.

Но есть еще у нас и такие коммунисты, которые к партийным поручениям относятся, как к излишней обузе, безинициативно, выполняют их нехотя, а иногда и совсем не выполняют.

Члену партии т. Окунцову в истекшем учебном году было поручено руководить работой методологического семинара на БПФ. К этому поручению он отнесся, можно сказать, безответственно. Работа семинара была пущена на самотек. Который раз уж приходится говорить о столь беспечном отношении к партийным поручениям т. Окунцова! Если человек не в состоянии сам понять требования Устава партии, нужны, вероятно, какие-то выводы, которые бы помогли ему.

На профсоюзном собрании т. Барышева выбрали в члены профкома. «Он коммунист, — говорили студенты, — на него можно положиться». Но это доверие т. Барышев не оправдал. Будучи членом жилищно-

бытовой комиссии, он совершенно ничего не делал.

Другой член профкома — коммунист т. Шпилевский — также в течение года ничего почти не делал. Сославшись на занятость, он сам освободил себя от выполнения тех поручений, которые доверили ему как коммунисту.

Халатно отнесся к одному из своих поручений и коммунист Г. М. Иванов. Партийное бюро послало его на ГГФ для оказания помощи в политико-воспитательной работе. Однако никакой помощи факультет от него не получал.

У нас, к сожалению, есть среди коммунистов и такие люди, которые к своей производственной работе относятся без души, безответственно. Коммунист т. Ремезов, например, работая мастером — нормировщиком, неоднократно нарушал трудовую дисциплину, с производственными заданиями не справляется, часто к делу относится грубо, формально. К замечаниям товарищей не прислушивается, никакой критики не признает, считая, что он не погрешит. Партийное бюро правильно поступило, приняв необходимые меры по отношению к т. Ремезову.

Грубые ошибки были допущены коммунистом т. Олейником. Из-за его безответственности и халатности была сорвана часть работ Алтайской географической экспедиции. Ученый совет факультета вынужден был снять его с должности начальника экспедиции, как не справившегося с работой. Т. Олейник уже не первый раз проявляет подобную нерадивость к доверенному ему делу. В том, что отдельные коммунисты плохо выполняют свои партийные поручения, а некоторые и свою производственную работу, виновны прежде всего, конечно, они сами. Но нельзя снимать за это вину и с партийных бюро. Они обязаны систематично и строго следить за работой каждого коммуниста, когда надо — помогать, а когда следует — требовать и применять необходимые меры воздействия.

На любом месте коммунист должен работать хорошо. Любое поручение он обязан выполнять добросовестно и своевременно. Этому требует Устав партии, этого требует наша коммунистическая этика.

Н. КОЛОСОВ.

Чтобы не протекали крыши

— Татьяна Ивановна, подставляйте скорее ведро или таз!...

— Безобразие! Вода-то течет по всем углам дома.

Такие возгласы раздавались в прошедший четверг, когда пролил сильный дождь. Впрочем, не будем спешить и расскажем все по порядку.

Университету принадлежит 23 жилых дома, в которых проживают преподаватели и научные сотрудники, рабочие и служащие. Один из них — 42-квартирный — был введен в эксплуатацию в прошлом году. Остальные же 22 дома были построены еще в довоенное время. Естественно, что за 40 с лишним лет эти дома обветшали. Сейчас уже середина лета, а ни капитальному, ни текущему ремонту не подвергается ни один дом.

Жильцы тт. Ипатов, Рычков и многие другие не раз обращались к проректору по административно-хозяйственной части Л. И. Селиванову с просьбой провести неотложный ремонт крыш, печей, полов на

усадебках по ул. Вершинина, 12, Равенства, 35. Но они получают ответ, что пока средств на ремонт жилых домов нет.

Можно привести немало примеров безхозяйственного отношения к усадьбам, где дома принадлежат университету. При домах по ул. Герцена, 72, Вершинина, 12, Алтайской, 8, Советской, 46, плохие ворота, нет водосточных труб, не везде исправны заборы и т. д.

Жалобы жильцов поступают в местный комитет профсоюза. Жилищно-бытовая комиссия провела обследование жилого фонда, и вышеуказанные и другие факты полностью подтвердились. Местком готов организовать текущий ремонт домов силами самих жильцов, которые охотно идут на это. Но требуются материалы, определенная толка средств. Жильцы ждут конкретной помощи от ректората и жилищно-бытовой комиссии месткома. Нельзя дальше допускать разрушения жилого фонда.

Н. ТАСКАЕВ.

Новые документы о революционном движении в Томске

В государственном архиве Томской области найдено объемистое дело тюремной инспекции о революционном движении в Томске в первой половине 1905 года. Обнаруженные материалы содержат ряд фактов из истории борьбы томского большевистского подполья.

В документах рассказывается не только о репрессиях над участниками борьбы с самодержавием, но имеются данные о местах и датах революционных событий, составе участников сходов и демонстраций и т. д. В деле много различных заявлений политических заключенных, ярко рисующих условия, в которых они содержались в томских тюрьмах. Здесь же обнаружены неизвестные ранее документы о пламенном пролетарском революционере Сергее Мироновиче Кирове (Кострикове), в том числе четыре его автографа.

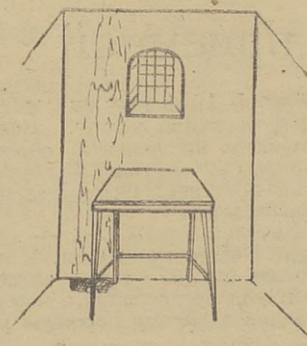
Имеются материалы о проведенном большевиками 12 января 1905 года митинге, на котором было принято решение организовать политическую демонстрацию протеста против расстрела петербургских рабочих. Она состоялась 18 января и закончилась вооруженным столкновением с полицией. Более ста участников демонстрации были арестованы. В записках заключенных оказались и некоторые члены подкомитета Томской партийной организации (например студент университета Григорий Минский и другие).

Интересно отметить, что многие товарищи, участвовавшие в революционном движении вместе с С. М. Кировым, работали с его приемником по руководству томским большевистским подпольем В. В. Куйбышевым. А оказавшаяся в томской тюрьме участница демонстрации 18 января А. З. Судакова в 1906 году была арестована вместе с В. В. Куйбышевым на городской партийной конференции в Омске. В одном из документов сообщается, что в томской тюрьме было найдено несколько запи-

сок А. З. Судаковой, предназначенных для передачи на волю.

Имеется немало и других сведений о том, что политические заключенные настойчиво, и часто не безуспешно, искали различные способы установления связей с товарищами, работавшими в городе, и получали от них необходимые сведения и нелегальные издания.

Значительное число документов относится к аресту участников партийного собрания, проходившего в ночь на 3 февраля 1905 года, на котором обсуждались вопросы дальнейшего развертывания революционной борьбы в Томске. В этот раз полицией было схвачено более 40 человек, в том числе С. М. Киров, Н. И. Топоногов, Б. Г. Левин, И. В. Матренинский и другие.



До сих пор об этом первом аресте С. М. Кирова было известно очень немного из постановления начальника губернского жандармского управления, в котором указывалось, что С. М. Киров отказался дать какие-либо показания и во время заключения «вел себя весьма дурно, не подчиняясь требованиям тюремного начальства». Новые документы дают возможность более полно осветить эту страницу жизни Сергея Мироновича.

Несколько документов рассказывают о неизвестном ранее факте — пожаре в каме-

ре № 33 одиночного корпуса, где находились С. М. Киров и З. Ф. Акрамович, происшедшем вечером 28 февраля 1905 года от упавшей на пол керосиновой лампы. Дежурный по тюрьме в своем рапорте о случившемся заявил, что «причиной пожара было вставание арестованного Акрамовича на стол для разговора через форточку окна».

В специальном дознании о пожаре приводится показание С. М. Кирова, в котором сказано, что лампу Акрамович уронил из-за случившегося с ним обморока. После того как пожар был потушен, С. М. Кирова и З. П. Акрамовича перевели в соседнюю камеру. К дознанию о пожаре приложен также рисунок камеры № 33 (см. фото).

Среди документов есть два прошения С. М. Кирова, в которых он требует от тюремного ведомства заплатить ему за одеяло, испорченное надзирателем во время пожара. Их надо рассматривать как одно из многочисленных проявлений протеста политзаключенных против действий администрации. В тоне документов содержится явная издевка над тюремщиками, так как имеющееся там выражение «поселите с ответом» обычно в те времена фигурировало лишь в письмах начальства к подчиненным.

Тюремная инспекция, конечно, ответила на эти прошения С. М. Кирова отказом, о чем ему 23 марта и было сообщено под расписку.

В деле указано и время освобождения С. М. Кирова — 6 апреля 1905 года. Таким образом, его первый арест длился два месяца и четыре дня. По выходе из тюрьмы он снова активно включился в революционную работу.

В найденных документах имеются данные о попытках политзаключенных организовать учебу, о взаимопомощи среди них и многие другие факты из истории революционного движения в Томске.

С. ПЕРЕПЕЛКИНА,
В. СИНЯЕВ

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

ОТВЕТ ОРИГИНАЛАМ С РФФ

В газете «За советскую науку» 31 мая этого года за № 21 был опубликован сатирический репортаж «Оригиналы с РФФ». Редакция газеты получила опровержение от членов комнаты 2-18 (Никитина, 17.) по поводу одного из разделов репортажа — «Староста Мычелкин оформляет комнату». Жильцы комнаты 2-18 — Г. Редькин, Я. Мычелкин, В. Черепанов и другие — сожалеют, что им пришлось принять участие в этой искусственной шумихе, однако же настоятельно требуют, чтобы их протест «Мы — против», был опубликован в одном из последующих номеров газеты.

Редакция газеты — согласно постановлению комитета ВЛКСМ — удовлетворяет в некоторой степени требование оригиналов с РФФ. «Члены редакции, — разглагольствуют они, — нашли вызывающими картинки, приклеенные из простого человеческого чувства юмора, которые долго висели, не возбуждая никаких сенсаций...». Очень жаль, кстати, что они не возбуждали «сенсаций», т. е. обыкновенного возмущения пошлостью.

Не будем говорить о рисунке с подписью «Молодым может быть каждый». Может быть, ему и место на страницах журнала «Польша» как иллюстрации к соответствующему тексту, но на стене в студенческом общежитии он отнюдь не вызывает чувства юмора.

Вспомним лучше другую «картинку», о которой оригиналы с РФФ старательно забывали упомянуть как в своем протесте, так и в оправданиях на заседании комитета ВЛКСМ. Картинка эта — тот самый «замысловатый» натюрморт (повторяем: описание невозможное) польского абстракциониста Р. А. Витковского, который скорее вызывает чувство отвращения, нежели «человеческое чувство юмора».

«Не болезненное ли воображение заставило авторов увидеть здесь абстракционизм и сделать отсюда несерьезные выводы о наших вкусах?» — вопрошают оригиналы. Нет, как видите, не болезненное воображение, а факты. Одним словом, «комментарии излишни или, как говорят, понимающему достаточно».

Никто и никогда не стремился доказать априори полную приверженность В. Черепанова, Я. Мычелкина и других к абстракционизму или, тем более, объявить их на этом основании стилистами, как это утверждает Г. Редькин. Дело, конечно, не в этом. Дело в пошлости вкусов.

«О вкусах не спорят», — заявляют оригиналы и сваливают при этом на... Лобачевского, который в возрасте 15—16 лет, «проезжая в центре города верхом на корове, имел неосторожность столкнуться с ректором».

Вот где Лобачевскому все можно делать, а нам пошленьких картинок развесить нельзя? И после этого разводят нелепейшую демагогию о «свободе личности» или об «изживании» демократического централизма. Нечего и говорить о том, что эти рассуждения перекликаются в некоторой степени с пресловутой демагогией студента IV курса РФФ О. Ильина по поводу советской печати.

Напрасно некоторые члены комитета ВЛКСМ, в частности т. Гнибиденко, пытались оправдать «детские увлечения» оригиналов как дело, которое «не стоит и выеденного яйца». Совершенно напрасно, потому что история с оригиналами — это частное проявление слабой постановки воспитательной работы в целом на РФФ.

Зам. редактора Ф. А. СЕЛИВАНОВ.