

Заочники тоже наши

С ВЫШЕ тысячи студентов обучается в нашем университете заочно. Жизнь этого большого коллектива все настойчивее привлекает к себе внимание общественности.

В марте прошлого года учебный совет принял решения, направленные на улучшение учебно-воспитательной работы среди заочников. Частичный перенос летней сессии на июнь позволил привлечь к работе на заочном отделении ведущих ученых университета.

Т ЕМ не менее, заочное отделение оставалось до последнего времени на положении «бедного родственника». Уровень знаний студентов-заочников значительно ниже уровня студентов стационара. Успеваемость на ОЗО равна 59 процентам. Более пятисот студентов не было переведено в летнюю сессию на следующий курс. Некоторые заочники не являются на экзаменационные сессии, по два-три года учатся на одном курсе (Васильченко, Платонова, Вайвод). Иногда с дневного отделения на ОЗО переводятся неуспевающие или скомпрометировавшие себя студенты (Черномордик, Лазарев, Тимакова и другие).

Слабо осуществляется руководство самостоятельной работой студентов ОЗО в межсессионный период. Качество контрольных работ, которые служат в это время единственной формой связи с заочниками, — низкое. Но и эти работы нередко не получают по одному, по два месяца рецензии у преподавателей Р. П. Харловой, Л. Макаровой и других.

Заочники плохо обеспечены литературой и учебниками. «У нас и своим не хватает», — часто приходится им слышать в библиотеках. Мало издается для них пособий, лекций, указателей.

Д ЕКАНАТЫ и кафедры фактически не отвечают за качество знаний заочников.

Связь их с ОЗО сводится к постановке для него «рабочей силы». На факультетах, за редким исключением, нет правильного представления об учебном процессе на заочном отделении. Преподаватели порой не имеют по ОЗО конкретных поручений (указывается лишь общее количество часов). В. В. Гапоновой (ИФФ) была, например, запланирована на период зимней сессии (на семь дней!) нагрузка в объеме ста часов.

Работникам заочного отделения постоянно навязываются обязанности деканатов и кафедр — составление учебных графиков, планов и т. д. Методисты ОЗО фактически занимаются технической работой.

Основной задачей в настоящее время является повышение ответственности деканатов и кафедр за качество работы на заочном отделении. Мероприятия, проведенные с этой целью на ИФФ, уже сейчас дают положительные результаты. Деканат впервые составил график экзаменационной сессии. Определена роль каждой кафедры в учебном процессе на ОЗО.

О КОЛО половины заочников проживает в Томске. Это расширяет возможности в оказании им помощи, в проведении периодических консультаций и лекций в межсессионный период. Большую пользу принесла студентам-биологам I курса ОЗО организация занятий по физике в вечернее время. Решено такие же занятия проводить по иностранному языку.

Для улучшения самостоятельной работы заочников между сессиями целесообразно давать им на это время задания, планы семинаров и т. д.

На заочном отделении многое еще надо перестраивать. Повседневное внимание ему — важнейшая обязанность деканатов, кафедр и общественных организаций университета. Студенты-заочники должны быть подняты по своей подготовке до уровня студентов дневного отделения.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 40 (543)

Понедельник, 14 декабря 1959 года

Цена 10 коп.

ПО УНИВЕРСИТЕТУ

★ К сорокалетию освобождения Сибири от колчаковщины Научная библиотека ТГУ составила обширный указатель литературы о героической борьбе трудящихся Западной Сибири против интервентов и белогвардейцев.

В указатель включены сборники документов, монографии, журнальные и газетные статьи — всего 450 названий. Эта библиография будет опубликована в сборнике статей, который выйдет в январе 1960 г. Наряду с этим работники библиотеки готовят большую книжно-иллюстративную выставку литературы, отражающую борьбу трудящихся Сибири за власть Советов и достижения социалистического строительства в Сибири за годы Советской власти.

Д. МАСЛОВ.

★ Ученый совет университета присудил премии за лучшие научные работы, выполненные в 1958 году.

Первые две премии по 7500 рублей каждая присуждены профессору Б. Г. Иоганзену за учебное пособие «Основы экологии» и авторскому коллективу в составе доцента В. А. Преснова, научных сотрудников М. П. Якубени, В. И. Гамана, Л. Г. Лаврентьевой, А. П. Вяткина, Э. Н. Мельченко и аспирантки Л. М. Красильниковой за работы по физике спая керамики с металлом.

Две вторые премии по 5000 рублей каждая даны научному сотруднику Ботанического сада А. Д. Тяжелникову за разработку нового метода селекции плодовых культур и стар-

шему преподавателю А. А. Земцову за работу «Четвертичные отложения и геоморфология бассейнов рек Таза и Турухана».

Е. НЕПРЯХИН.

★ В издательстве ТГУ вышла монография А. Р. Ананьева «Важнейшие местонахождения девонских флор в Саяно-Алтайской горной области», представляющая собой часть его докторской диссертации.

В книге дается краткое описание 25 важнейших местонахождений нескольких растений на обширной территории между верховьями Иртыша и Енисея.

В работе много иллюстраций. Она имеет большое значение для составления геологических карт как научной основы для планирования и направления поисково-разведочных работ.

Поговорим о работе кружков

Научные и реферативные студенческие семинары (кружки) занимают значительное место в формировании физика-исследователя.

На физическом факультете серьезное внимание работе студенческих кружков уделяют все кафедры. На кафедре экспериментальной физики под руководством заведующей кафедрой М. А. Большаниной работает физический кружок студентов первого курса, в котором проведено три заседания.

Хорошо работают кружки и на других кафедрах физиче-

ского факультета.

Противоположная картина на радиофизическом факультете. Кафедрой радиофизики, например, намечено организовать три кружка под руководством Б. П. Кашкина, И. И. Нестеровой и В. В. Колпакова. Однако ни один из кружков не начал своей работы до сих пор. Между тем, на кафедре радиофизики специализируется на всех курсах около трехсот пятидесяти студентов.

Аналогичное положение и на двух других кафедрах фа-

культета. На кафедре электромагнитных колебаний лишь в последнее время организовано три кружка, на кафедре же диэлектриков и полупроводников их нет.

Несомненно, что кафедры должны нести ответственность за подобное положение, но основная вина лежит на комсомольских руководителях факультета, которые не проявляют инициативы в организации студенческих научных кружков.

П. БИРЮЛИН.

Без напряжения в работе

В учебных группах, где изучается курс политэкономии, проведены семинары по нескольким темам. Результаты их вызывают чувство тревоги за качество знаний студентов, за подготовку их к экзаменационной сессии.

Значительная часть студентов плохо готовится к семинарским занятиям, не изучает первоисточников, ограничиваясь учебником, плохо знает материалы XXI съезда партии и июньского Пленума ЦК КПСС. Нередки случаи «отказов» и пропусков занятий.

Эти недостатки особенно характерны для студентов ГГФ (геологическое отделение) и РФФ. Студент Журавлев (261-я группа) до сих пор ни разу не выступил на семинаре. Не готовится к семинарам, пропускает их студент Евтушенко, не конспектирует он и лекций. Плохо занимались студенты ГГФ Кайдан, Смирнов, Якубов, Белова, Панасенко. Безответственно относятся к изучению политэкономии староста 262-й группы Жуков и комсорг Грязин. Семинары в 261-й и 262-й группах, как правило, проходят на низком уровне.

На четвертом курсе РФФ часто отказываются отвечать студенты Рогозина, Мишустин, Казаковцева, Гуляева. Пропускают занятия Сидоров, Юдин, Лукеко. Особенно плохи дела в 766-й группе. На занятиях второго декабря, например, десять студентов отсутствовало, а четверо отказались отвечать.

Плохо прошли первые семинары у третьекурсников РФФ. В 774-й группе на занятиях из

шестнадцати (студентов отсутствовало семь, в том числе староста Ефименко, комсорг Родина, профорг Авдеева).

Хуже, чем в прошлом году, занимаются студенты четвертого курса ФФ. Не готовятся к семинарам студенты 563-й группы, вследствие чего, например, четвертого декабря они фактически сорвали занятие.

Некоторые студенты (особенно на РФФ) объясняют плохую работу перегрузкой учебными занятиями. Однако студенты упомянутой выше 261-й группы смогли хорошо подготовиться к семинару четвертого декабря и активно участвовали в обсуждении вопросов. Систематически и хорошо готовятся к семинарам студенты Пуговкина, Ларина, Терпугов, Гладков (РФФ), Коваленко, Змановский, Черноусова, (ГГФ), Лисицкий, Попов (ФФ) и другие. «Перегрузка» занятиями не сказывается на работе этих студентов.

Дело, по-видимому, в том, что в работе студентов нет должного напряжения, а на факультетах и в группах не создано нетерпимое отношение к небрежностям студентам. Комсомольские активисты ГГФ, РФФ безразлично относятся к фактам пропусков занятий и плохой подготовки к ним. Подчас старосты и комсорги групп берут на себя неблагоприятную роль «ходатаев» за перенос семинаров. Учебные секторы бюро ВЛКСМ не осуществляют свою роль организаторов борьбы за высокую успеваемость комсомольцев.

П. СКОРОСПЕЛОВА, зав. кафедрой политэкономии.

Юбилей Г. Г. Григора

12 декабря на расширенном заседании ученого совета университета состоялось чествование заведующего кафедрой физической географии профессора Григория Григорьевича Григора в связи с семидесятилетием со дня рождения и пятидесятилетием научной, педагогической и общественной деятельности. В адрес юбиляра поступили десятки приветствий от ученых и учебных заведений Москвы, Грузии, Казахстана. Тепло поздравили профессора Григора его многочисленные ученики.

Г. Г. Григор родился в городе Нежине. В 1903 г. он окончил с серебряной медалью гимназию, а в 1910 году — естественное отделение физико-математического факультета Киевского университета. С 1911 года стал работать в Харьковском университете лаборантом, а затем — ассистентом.

В годы, предшествовавшие первой мировой войне, Г. Г. Григор участвовал в нескольких экскурсиях по России, странам Западной Европы и Северной Америки, которые содействовали расширению географического кругозора молодого ученого.

Хорошая университетская подготовка, непосредственное знакомство с природой выработали из Г. Г. Григора квалифицированного географа с широкой эрудицией.



В 1920 году ученый был избран профессором по кафедре физической географии Кубанского педагогического института. Он был одним из организаторов и первым директором Кавказского государственного заповедника (1924 год), являющегося ныне одним из лучших заповедников страны.

В 1936 году Г. Г. Григор переезжает в Иркутск, где заведует кафедрой физической географии университета. Здесь он принимает участие в работах по изучению географии Прибайкалья.

В 1938 году он переходит на работу в Томский университет и возглавляет кафедру физической географии, а через год организует географический факультет, деканом которого работает в течение нескольких лет.

Под руководством Г. Г. Григора университет вы-

пустил сотни молодых специалистов-географов, работающих на производстве, в научных учреждениях, вузах и школах.

В настоящее время Г. Г. Григор возглавляет коллектив ученых — географов, почвоведов, ботаников и зоологов университета, разрабатывающих комплексную тему по естественно-историческому районированию Западной Сибири. Он был одним из инициаторов открытия в 1947 году Томского отдела Географического общества СССР.

Сложным жизненным путем пришел Г. Г. Григор к вступлению в Коммунистическую партию, и этот шаг полностью раскрывает высокие душевные качества его как патриота нашей замечательной Родины.

Б. ИОГАНЗЕН, профессор.

Партийная жизнь

ЗАМЕТКИ УЧАСТНИКА СОБРАНИЯ

На открытом партийном собрании ГГФ состоялся большой разговор о политико-воспитательной работе среди студентов. Доклад на эту тему сделала член партбюро тов. Рутковская. Это был не сухой перечень фактов, а конкретный анализ состояния дел с указанием недостатков и их причин. Ценным в докладе тов. Рутковской было то, что в нем была подчеркнута роль кафедры как основного звена в воспитательной работе на факультете. На фактах, взятых из жизни, показано, что там, где кафедра ведет воспитательную работу среди студентов, и успеваемость выше, и дисциплина лучше. На ряде кафедр (петрографии, физической географии) обсуждались отчеты партприкрепленных. Некоторые кафедры практикуют постановку отчетов комсомольских групп и самоотчеты отстающих студентов (кафедры минералогии, динамической геологии).

В докладе тов. Рутковской было показано, что лучше идут дела в тех группах, где партприкрепленные работают «с огоньком», проявляют инициативу. В этом отношении могут служить примером тт. Зорина, Попова, Индукаев и другие. Они глубоко вникают в жизнь групп, интересу-

ются и учебой студентов, и их бытом, часто бывают в общестии, организуют экскурсии, культпоходы в театр, кино и т. д.

Большой интерес у студентов вызывают выступления ведущих ученых факультета с докладами и лекциями, освещающими те или иные научные проблемы, близкие их специальности. Профессор В. А. Халлов, доцент В. А. Иванова и другие рассказали студентам много интересного из прошлого и будущего палеонтологии.

Мы полностью согласны с докладчиком тов. Рутковской, отметившей в конце доклада, что наметившееся на факультете оживление, лишь начало той большой работы, которую должны развернуть кафедры и все общественные организации факультета. Это подтвердили в своих выступлениях М. П. Кортусов, В. В. Халлов и другие.

Партийное бюро поступило правильно, сделав вопрос о работе и роли кафедр в политическом воспитании студентов предметом серьезного обсуждения на партийном собрании. Нужно теперь добиться, чтобы вопросы политического воспитания систематически обсуждались на всех кафедрах.

В. БРОК.

ВОСПИТАНИЕ ЗАОЧНИКОВ
— НАША ЗАДАЧА

Изучение социально-экономических дисциплин в системе заочного обучения имеет важное идейно-политическое и воспитательное значение. Однако студенты ОЗО знают марксизм-ленинизм хуже, чем студенты стационара.

В большей части контрольных работ заочников вопросы освещаются поверхностно, без связи с современностью, нередки случаи списывания их с устаревших статей, брошюр или с других, уже проверенных, работ. Экзаменационные ответы студентов страдают школярством, неумением применить теорию для объяснения фактов жизни. Процент хороших оценок крайне низок. Например, из 159 заочников, сдавших экзамены по истории КПСС в летнюю сессию, получили оценки «отлично» — семь, «удовлетворительно» — семьдесят четыре и «неудовлетворительно» — тридцать пять человек. Аналогичны результаты экзаменов по политэкономии, диалектике и историческому материализму.

Конечно, хорошо учиться на заочном отделении нелегко. Но большая доля вины за результаты экзаменов лежит на коллективе кафедр общественных наук. Определенная работа, правда, ими проводится. Например, кафедры выделили для ОЗО квалифицированный состав преподавателей (профессор, пять кандидатов наук, четыре опытных ассистента). Накануне сессии рассматривается и утверждается тематика лекций и семинаров, списки литературы, проверяется качество рецензирования контрольных работ.

Однако этого явно недостаточно. Кафедры по существу не контролируют самостоятельную работу заочников в период между сессиями. Выбором тем

контрольных работ никто не руководит, тематика их на кафедрах не обсуждается. Поэтому контрольные работы иногда пишутся по устаревшим или второстепенным темам.

Кафедрами совершенно не используются такие формы работы, как выездные и выездные консультации, кустовые семинары и лекции по наиболее сложным темам, информации заочников о новых материалах и вопросах, методические указания по изучению первоисточников.

Отсутствует активный контроль кафедр за идейно-политическим и методическим уровнем лекций и семинаров в период летней сессии (стенографирование и обсуждение лекций, взаимопосещение занятий и т. д.). Поэтому некоторые преподаватели рассматривают поручения по ОЗО как менее важное и ответственное по сравнению с поручениями на стационаре. Затягиваются сроки проверки контрольных работ (Р. А. Смирнова, Р. Н. Лапшина), рецензии иногда ограничиваются одним словом «зачет» (К. И. Могильницкая).

Учитывая низкий уровень контрольных работ и необходимость более тесного контакта преподавателей с заочниками, целесообразно заменить письменные работы студентов устным зачетом или сочетать их с вопросом по теме выполненной работы. В связи с тем, что лекции в период сессии посещаются студентами плохо, а семинары срываются или превращаются в консультации, правильнее было бы чтение лекций и семинарские занятия проводить до экзаменационной сессии, а не параллельно с ней.

М. ЕВСЕЕВ,
доцент.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

С 12 декабря еженедельно по субботам с 9 час. утра в актовом зале научной библиотеки ТГУ читаются лекции по курсу «Научный атеизм».

Лектор — профессор К. П. Ярошевский.

ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА

Очередная литературная среда литобъединения ТГУ проходила не совсем обычно.

— К нам пришли члены литературной группы «Молодые голоса». Сегодня мы обсудим творчество Валерия Лихачева (ТПИ) и Юрия Чернова (ТГУ), — объявляет председательствующий. Слово представляется В. Лихачеву.

«Стихи о дорогах» — так можно было бы назвать представленные на обсуждение произведения молодого поэта.

Пишет он в основном о геологах — это его будущая специальность, «есть в ней что-то увлекательное, романтическое и, вместе с тем, трудное».

Чем же привлекают читателя поэтические опыты В. Лихачева? Пожалуй, лучше всего об этом сказала выступавшая на вечере Г. Исупова (ТГУ). Восторженность и в то же время простота стихов Лихачева трогают отзывчивое сердце читателя. Свежими красками рисует поэт картины Сибири, интересную жизнь геолога. О нашем крае написано так, что чувствуешь сибирскую красоту.

Седой глухоты дорожки
леглиПо рекам взъеренным,
трясина шаткой.И если есть где-нибудь край
у земли,То прямо за ветхою нашей
палаткой,

(«На краю земли»).

У Лихачева много истинно

поэтических красочных образов. Это отмечали выступающие И. Леонов (ТПИ), Л. Москвина (ТГУ), Г. Кругляков (ТПИ). Радует динамичность строк:

Овеянный грозом раскатами,
На каменном крутом юру
Флаг альбатросов, флаг

искателей

Горит и рвется на ветру.

(«Не голубая даль атланти-

ки...»)
Но в стихах В. Лихачева имеется ряд недостатков. Н. Чирков отметил в некоторых его произведениях излишнюю нагроможденность поэтических образов, которая мешает правильному восприятию. Стремление автора дать что-то новое, оригинальное иногда превращается в самоцель, и тогда чувствуется явный уклон в формализм.

Писать всегда хорошо, всегда искать свое — вот что можно прежде всего пожелать молодому автору.

Произведения Юрия Чернова уже известны читателю. К сожалению, на обсуждение были представлены слабые стихи. Слабость их, прежде всего, — в отсутствии своей, значительной темы.

— Стихи пишутся только «из прозрения», — сказал словами поэта Л. Мартынова И. Леонов, — поэт должен что-то открыть, увидеть в жизни незамеченное другими, пережить это увиденное и донести до читателя.

Обсуждаемым стихам Чернова не хватает большого поэтического чувства, взволнованности. Трудно упрекнуть молодого поэта в слабости рифмы, в отсутствии четкого ритма. Есть хорошие строчки:

Зачем идти вдвоем куда-то
в ночь нам

По путанице мыслей

и тревог

И знать, что примирение

не прочно,

Как этот тонкий мартовский

ледок.

(«Примирение»)

Хочется процитировать четыре заключительных строчки напечатанного год назад в нашей газете стихотворения «Другому моему не повезло». Они покрывают своей лиричностью, глубиной мысли:

...Стройная, по пояс пали

косы.

Первый раз в свои

шестнадцать лет

Испугалась сложного

вопроса,

Испугалась — и сказала

«нет».

Серьезные требования были предъявлены молодому поэту. Но ведь, как сказал один писатель, сухое дерево не трясует. Критикуют, значит надеются увидеть поэтическое дарование товарища.

Жизнь многообразна. Нужно пристальной всматриваться в нее. Волнующие минуты вдохновения приходят не сразу...
А. С.

Репортаж

А ВЫ ПОЧЕМУ НЕ НА ЛЕКЦИИ?

Буфет общестии по ул. Никитина, 17.

Половина десятого...

Совсем недавно здесь было многолюдно, шумно. Студенты завтракали. А сейчас



занят только один столик. За ним сидит студент 3 курса РФФ Е. Тельпуховский. Он не спеша пьет из стакана молоко и закусывает пряником.

— Разве у вас нет сегодня занятий?

— Нет? Как же — методы анализа математической физики.

— Так почему вы не на лекциях?

— А вы, собственно, кто такие?

Узнав, что перед ним члены рейдовой бригады газеты «За советскую науку», он не спеша объяснил:

— А... Опоздал. Проспал.

Противившись с Тельпуховским, поднимаемся этажом выше. Навстречу идет девушка с полотенцем на плече. Долго не хотела она знакомиться с нами. Однако

после настойчивых просьб назвала себя:

— Кухтенко Инна. Учусь на 4 курсе, в 766 группе.

Подруги ее в это время были на лабораторных занятиях...

Комната 3—4. Стучимся. В дверях появляется Р. Клименко, студентка 776 группы.

— Почему не на лекции?

Видите ли, у нас завтра трудная контрольная. Сейчас начну к ней готовиться.

— Может быть, еще кто-нибудь готовится к контрольной?

Раиса «вспоминает», что она не одинока.



— Я покажу вам их. А, впрочем, не надо!

Мы покидаем общестии. Еще раз встречаем Евгения Тельпуховского.

— Куда?

— На лекции, — мрачно объяснил он.

Ну что ж. В добрый путь! Лучше поздно...

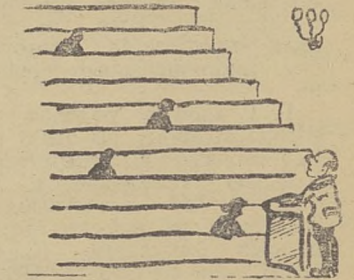
Рейдовой бригаде посчастливилось познакомиться, разумеется, не со всеми прогульщиками.

Преподаватель кафедры истории КПСС Н. В. Блинов в своем рапорте декану

РФФ перечисляет несколько «примечательных» фамилий первокурсников. Раскрывается довольно плачевная картина посещаемости первокурсниками РФФ семинаров по истории КПСС. Из 7 семинаров первокурсник П. Евдокимов (792 группа) посетил только 3. Е. Рыжковой (794 группа) семинары «не понравились» вообще: она присутствовала лишь на одном.

Вероятно, нет необходимости продолжать знакомство с теми, кто своей дисциплинированностью снижает престиж РФФ, тем более, что эти знакомства не из приятных.

Необходимо только добавить, что студентами факультета пропущено в ноябре 1959 г. 1551 человеко-час (есть такая единица измерения). Из 503 студентов пропуски имеют 206. Деканату



и общественным организациям РФФ пора принять решительные меры.

О. ЛАЗАРЕВ,
Д. ПРИХОДЬКО.

Рис. О. Дугаева.

По следам наших выступлений

„КНИГОЛЮБЫ“

Под таким заголовком в № 37(540) нашей газеты была опубликована корреспонденция, в которой сообщалось, что сту-

денты М. Вайнтриб, А. Воеводина (ММФ), а также Б. Вирюк и Р. Миттельштедт (РФФ) по несколько лет не сдают книги,

взятые в учебной библиотеке. Как нам сообщили из деканатов ММФ и РФФ, М. Вайнтриб книги сдал, остальным предложено возвратить.

Редактор
Ф. А. СЕЛИВАНОВ.