



# За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

№ 33 (618)

Понедельник, 13 ноября 1961 года.

Цена 1 коп.

## ПРОПАГАНДА МАТЕРИАЛОВ СЪЕЗДА — НАША ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА

Опубликованные в июле — августе проекты Программы и Устава КПСС взволновали каждого. Всем хотелось поскорее их изучить, разобраться, реально ощутить наше будущее. Поэтому лектор, член общества по распространению политических и научных знаний, был желанным гостем в любом коллективе: на заводе, в колхозе или небольшой артели. Члены лекторской группы нашего университета в период подготовки к XXII съезду КПСС прочитали 408 лекций, из них в городе 258 и в районах — 160. Отдельные товарищи прочитали за этот период не один десяток лекций. Так, проф. К. П. Ярошевский прочитал 40 лекций, доцент М. П. Евсеев — 35, преподаватель И. В. Елизаров в городе — 44 лекции и в районе — 16,

доцент А. А. Сергеев в районах области прочитал 42 лекции. Для пропаганды материалов съезда были использованы и другие формы работы: в местных газетах «Красное знамя» и «Молодой ленинец» было опубликовано 15 статей по разъяснению проектов Программы и Устава КПСС, а также о перспективах развития науки в связи с программой построения коммунистического общества. Т. П. И. Скороспелова, К. П. Ярошевский и И. В. Елизаров выступали по телевидению, и 2 выступления были по радио. Для рассылки в район подготовлено 7 текстов лекций. Например, И. В. Елизаров — «Международное рабочее и коммунистическое движение — решающая сила общественного развития»; Ш. Б. Чемит-

Доржиев — «Мирное сосуществование и борьба за разоружение» и др. На заводе «Манометр» проведено 4 дня лектора по материалам проектов Программы и Устава КПСС.

Кафедра истории КПСС на этом же заводе готовит конференцию на тему «Борьба за создание материально-технической базы коммунизма».

Кафедра политэкономии готовится провести конференцию по материалам XXII съезда КПСС на электромашинном заводе.

Члены коллективов социально-экономических кафедр принимают самое активное участие в пропаганде материалов съезда. Как ни странно, совершенно в стороне от этой большой и важной работы оказались экономисты и юристы.

Теперь, после принятия съездом Программы и Устава КПСС, наша задача — еще шире развернуть пропаганду по изучению этих исторических документов.

**В. КРЫЖАНОВСКАЯ,**  
председатель бюро лекторской группы ТГУ.

## С ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АХЧ

1-го ноября 1961 года состоялась 3-я отчетно-выборная профсоюзная конференция административно-хозяйственной части университета. В отчетном докладе и выступлениях делегатов отмечалось, что деятельность профсоюзной организации была направлена на решение производственных вопросов и мобилизацию коллектива на лучшую организацию работы. Профбюро провело проверку выполнения коллективного договора социалистических обязательств на 1960 год, организовало выполнение социалистических обязательств в честь XXII съезда КПСС.

Профбюро организовало работу постоянно действующего производственного совещания. На этом совещании обсуждались важные вопросы производственной деятельности АХЧ, такие, как «Материально-техническое обеспечение ремонтно-строительных работ», «Итоги выполнения плана работ АХЧ» и т. п.

На совещаниях были приняты важные решения. Так, например, по решению совещания был сделан склад для строительных материалов, в результате чего улучшилось их хранение. Профбюро проводило также работу по экономии материалов. Так, например, было сэкономлено 400 килограммов краски, в результате чего дополнительно

покрашено большое количество столов, тумбочек, табуреток, кроватей и т. п. Профбюро было инициатором складирования строительных материалов. Эта работа была выполнена в порядке субботника.

На конференции отмечалось, что профбюро принимало меры к удовлетворению работников АХЧ жильем из фонда университета. Однако местном университете за все время деятельности профбюро не удовлетворил ни одного ходатайства в предоставлении жилья, в связи с чем делегаты резко критиковали местком за его неправильное отношение к нуждам и запросам работников административно-хозяйственного аппарата. Профбюро за отчетный период провело значительную работу по обеспечению нуждающихся членов профсоюза путевками в дома отдыха и санатории.

В работе профбюро были и недостатки: не все члены профсоюза своевременно платили профсоюзные взносы, в коллективе есть работники, которые или не встали на учет, или не состояли в профсоюзе; не была организована работа товарищеского суда, работа с профактивом была недостаточной, были и другие недостатки.

Конференция признала работу профбюро удовлетворительной и избрала новые профсоюзные органы.

**П. КНЯЗЕВ.**

## Контрасты должны исчезнуть

Недавно провели свое отчетно-выборное собрание комсомольцы СФТИ.

В докладе секретаря бюро Ю. Торнуева и в ряде выступлений отмечалось, что за отчетный период комсомольская организация института проделала определенную положительную работу. Комсомольцы участвовали в проведении нового набора на физические факультеты, активно вели лекционную пропаганду, работали агитаторами. Новым явилось создание постоянной лекторской группы при горкоме и обкоме КПСС; из числа членов этой группы особенно хорошо работали тов. Госенченко (лаборатория распространения радиоволн) и Дьяков (лаборатория полупроводников), прочитавшие по 6 лекций.

Вместе с тем на собрании многие комсомольцы выступили с острыми критическими замечаниями в адрес бюро.

Только отсутствием у ряда членов бюро деловой инициативы и настойчивости можно объяснить срыв конференции моло-

В прошлом году на конференции был избран комитет ДОСААФ из 11 человек. Но, как мягко выражались на конференции в этом году, к выборам отнеслись «формально». Это означало, что председатель общества В. Злобин и его заместитель О. Амбросенков оказались совершенно лишними людьми, которым была абсолютно безразлична работа их организации. Это означало очень плохую организованность, разобщенность, спешность в работе. Так была охарактеризована в отчете прошлого года деятельность университетского ДОСААФ.

Вторая помеха — деньги. Как всегда, если для нужд общества нужны были деньги, начинались «хождения по мукам». Приходилось затрачивать много времени, чтобы добыть средства на какое-нибудь мероприятие. Все это сковывало инициативу, мешало оперативной работе секций. Поэтому очень трудно было с привлечением студентов в члены ДОСААФ. Не удивительно, что от многих можно было слышать: «А что вы там делаете? Только членские взносы платите!» И действительно, в некоторых секциях не делали ничего. Автомобильный кружок и по сей день не приступил к занятиям из-за того, что нет помещения. В парашютной секции к концу года работа сошла на нет...

К счастью, это не характеризует всей работы университетского ДОСААФ. Здесь есть и такие замечательные организаторы, как Светлана Асанова — председатель стрелкового кружка, коммунист Трофимов, который очень много сил и времени уделял мотосекции. Все видели в коридоре университета большой стенд с фотографиями акванавтов. Это сборная ТГУ на тренировках и соревнованиях

по подводному спорту. Эта лучшая секция в университете получила диплом Всесоюзной спартакиады. На конференции также отметили инициаторов гребно-парусной секции, которые взяли работу в свои руки вместо нерадивого руководителя, и выставили команду на городских соревнованиях. Этот увлекательный и интересный вид спорта всегда найдет сторонников. Нужно только создать условия — предоставить бассейн для тренировок.

Особое внимание на конференции было обращено на работу ДОСААФ в факультетских масштабах. Совершенно завалена работа на БПФ, РДФ, ЭЮФ. Дело в том, что председателем бюро ДОСААФ факультета назначают людей, которых это дело мало интересует. Отсюда безделье и равнодушие. Типичный представитель таких «руководителей» — председатель бюро РДФ Э. Кирайт. Почему комсомольские и партийные организации не спрашивали с них, не требовали отчета работы?

Оградно, что на конференции, отметив недостатки, постарались улучшить работу в этом году. Переизбран председатель, выбрана комиссия, налажена связь с комитетом комсомола. Думается, что ДОСААФ ныне оправдывает свое назначение.

**Л. КЛИМОВА.**

## Письмо в редакцию УВАЖАЙТЕ ТРУД

Звонит звонок. Студенты выходят из аудитории на перекур. Целыми группами стоят они около окон и курят. Тушат окурки преимущественно о стены и подоконники. В лучшем случае бросают на пол. Несмотря на то, что выделено особое место для курения, несмотря на многочисленные замечания коменданта главного корпуса и уборщиц, курильщики по-прежнему дымят в коридорах, отвечая смешками на замечания. А студент Бугрей (не знаю, с какого он факультета), которого я трижды предупреждала не курить в неположенном месте, а потом пригласила пойти к проректору по АХЧ, под смешки своих товарищей ответил: «Тетечка, ты заходи после лекций вечером. Может, я и надумаю идти к проректору». Где же приличие и такт культурного человека?

Чувствуется крайне небрежное отношение некоторых студентов к государственному имуществу. Столы по-прежнему украшаются надписями и рисунками, многие студенты приходят в аудитории в пальто и т. д.

Совсем недавно в университете был произведен ремонт. Университет тратит огромные средства на то, чтобы наши студенты учились в светлых удобных помещениях, но многие это совершенно не сознают.

Товарищи студенты! Ведь вы же будущие воспитатели молодого поколения, люди высокой культуры. Не нарушайте общественного порядка, уважайте труд тех, кто о вас заботится.

**Ф. ДАВЛЕТОВА,**

мотористка тегодела.

**С. ХМЕЛЕВЦОВ.**

## Новые издания ТГУ

### «ВОПРОСЫ ИСТОРИИ КПСС, ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТЭКОНОМИИ».

В сборник вошли статьи Н. В. Блинова «О характере рабочего и социал-демократического движения в России перед 1 съездом РСДРП», А. Т. Коняева «Железнодорожники Сибири в стачечных боях 1905 года», Д. М. Зольникова «Стачечное движение железнодорожников в 1917 году». Различным вопросам истории КПСС посвящены также статьи Б. В. Иванова, Э. Д. Павлова, А. А. Елфимова и Т. Н. Петровой.

Политическая экономия представлена статьями К. В. Волкова «В. И. Ленин об экономических связях между городом и деревней (промышленностью и сельским хозяйством) при капитализме», А. А. Сергеева «Новые условия хозяйственной работы колхозов и оплата труда колхозников» и Р. М. Ривкина «О некоторых приемах апологетики монополий в работах И. Шумпетера».

Вопросы диалектики, логики и теории познания рассматриваются в статьях Л. В. Алякринского «Некоторые вопросы диалектики познания в труде В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», А. И. Уварова «Некоторые вопросы материалистической диалектики в письмах В. И. Ленина», Ф. А. Селиванова «Как возникают

ложные суждения». Кроме того, в сборнике помещены статьи Л. Г. Олега «Некоторые вопросы теории классовой борьбы в переписке К. Маркса и Ф. Энгельса», Ф. А. Селиванова «Французский естествоиспытатель Бюффон».

Статьи сборника представляют интерес для преподавателей, аспирантов и студентов, занимающихся вопросами истории КПСС, философии и политэкономии.

### Ф. А. СЕЛИВАНОВ. «ЭТИКА». ОЧЕРКИ.

Книга Ф. А. Селиванова «Этика» раскрывает содержание категорий этики: о благе, добре и зле, справедливости и несправедливости. В книге говорится об отношении между истиной и добродетелью, прекрасным и нравственным, о коммунистическом отношении к труду, о гуманизме, счастье, долге, совести.

Автор рассматривает также вопрос об отношении к вещам, о цели и смысле жизни. В книге дан большой фактический материал из жизни советской молодежи, особенно студенческой, из художественной литературы. В основу книги положены лекции по этике, прочитанные автором в Томском университете. Книга рассчитана на преподавателей этики, студентов, учителей, пропагандистов.

## ИЗУЧЕНИЕ ТУНГУССКОГО ДИВА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Гигантский взрыв 30-го июня 1908 г., происшедший над глухой Тунгусской тайгой, по-прежнему во многом остается загадочным для науки.

Теперь уже многие специалисты самых различных направлений втянулись в изучение этого интересного явления. В 1959 г. в Томске на общественных началах возникла КСЭ (комплексная самостоятельная экспедиция), поставившая себе задачей изучение тунгусской катастрофы. В состав ее вошли многие

ной части. Полевые работы показали, что в районе катастрофы нет метеоритного кратера, который обычно образуется при падении крупных метеоритов. Южное болото и «воронки» в центре Куликовского вывала, которые раньше предположительно принимались за метеоритные кратеры, являются естественными, и падение метеорита или его осколков не оказало существенного влияния на их развитие.

На основании изучения на-

В этом году перед экспедицией стояли две основные задачи: дать возможно полную характеристику взрыва (причины разрушений) и выявить природу взорвавшегося космического тела.

Для решения первой задачи проведена съемка вывала леса по всей площади вывала. Тщательно изучены разрушения в эпицентральной области. Для определения силы, необходимой для повала деревьев, проводился экспериментальный повал деревьев. В этом году удалось обнаружить на ветвях деревьев, переживших взрыв, повреждения сверху, относящиеся к 1908 г. и вызванные, по-видимому, лучевым ожогом. Возможно, по направлениям этих повреждений удастся выявить источник этого излучения — его центр.

Новые данные по вывалу и ожогу требуют математической обработки, которую смогут обеспечить только современные быстродействующие электронные счетные машины. В результате будет дана довольно полная геометрическая картина взрыва 1908 года, т. е. решена первая задача.

Гораздо большую трудность представляет вторая задача. В этом отношении нет даже достаточно обоснованной программы. Основные усилия здесь направлены на поиски вещества. В этом году очень большие усилия были брошены на поиски мельчайших частиц-шариков размерами в десятки микрон — космической пыли, которые могли быть остатками взорвавшегося тела. В сентябре этого года было обнаружено повышенное содержание таких шариков километрах в 80 к северо-северо-западу от эпицентра, однако из этого еще нельзя сделать какой-либо положительный вывод, ибо вообще не известно даже нормальное содержание космической пыли на поверхности Земли и не известно, могли ли пыль-шарики от Тунгусского метеорита сохраниться так долго.

Был предпринят еще ряд других исследований по поискам вещества: послойное изучение данных обложений на оз. Чехо, изучение почвы методами физиологии растений, микробиологические и другие исследования.

Однако мы не можем быть уверенными, что в результате нынешней экспедиции этот вопрос уже будет решен. Вероятно, исследования будут еще продолжены.

Явление 1908 г. исключительно сложное, а исследование его очень запущено, поэтому не удивительно, что наука пока не может дать определенного ответа. Это неведомое требует еще глубокого изучения.

В. ФАСТ.



На снимке: группа участников экспедиции.

выпускники и студенты томских вузов. Участниками КСЭ являются выпускники нашего университета болотовед Ю. Львов, радиопизики В. Журавлев и Д. Демин, географ Г. Колобкова, геолог Г. Иванова, математики Л. Некрасова и А. Бояркина, научные сотрудники университета геофизик А. Ковалевский, биофизик Л. Лагутская, А. Ошаров, наши студенты Р. Журавлева, А. Ерошкина, Р. Кожемяк. Участники КСЭ провели работы по сбору материалов, связанных со взрывом Тунгусского метеорита (показаний очевидцев, сейсмо-, баро- и магнитограмм, свечения неба, цветных зорь и серебристых облаков метеорологической обстановки). В летние месяцы 1959—61 гг. проводились полевые работы в местах предполагаемого падения. В этом году КСЭ работала совместно и в составе экспедиции АН СССР, возглавляемой кандидатом геолого-минералогических наук К. П. Флоренским.

Экспедициями 1959—61 гг. были проведены многие специальные работы, которые пока еще не могут дать прямого ответа на вопрос о природе катастрофы, но громко говорят «Нет!» ряду гипотез. В результате полевых работ выяснилось, что единственным местом, которое несомненно связывает со взрывом Тунгусского метеорита, является район Куликовского вывала леса, в котором работали все экспедиции. Район бассейна р. Кеть и западный вывал не имеют никакого отношения к изучаемому явлению. Восточный вывал, обнаруженный в 1911 г. В. Шишковым, по-видимому, является восточной частью Куликовского вывала, который простирается более чем на 35 км на восток-северо-восток от эпицентральной

правления повала леса установлено, что причиной катастрофы был один центральный воздушный взрыв, происшедший на большой высоте (порядка 10 км). Определен также эпицентр взрыва. На расстоянии до 30—35, а иногда даже и до 40 км от эпицентра взрыва лес повален ударной волной взрыва. В то же время даже в области, близко примыкающей к эпицентру, сохранились отдельные старые деревья, а иногда и целые рощи, пережившие взрыв. В свое время большой интерес вызвал наблюдающийся здесь ускоренный (иногда в 8—10 раз) рост как молодых, так и старых деревьев. Для изучения причин этого явления в течение последних двух лет проводились обширные лесотаксационные работы в этом районе. Оказывается, подобное явление наблюдается после каждого крупного пожара.

Для объяснения природы взрыва важно найти вещество, из которого состояло взорвавшееся тело. Съемки с помощью магнитометров и миноискателей не выявили каких-либо металлических осколков космического тела. Повышенное содержание редких земель, выявленное металлотометрической съемкой, возможно, объясняется геологией района. Лабораторное изучение радиоактивности золы растений и почвы пока не закончено. По предварительным данным полевых исследований нельзя говорить о повышенной радиоактивности.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «ЗА СОВЕТСКУЮ НАУКУ»

Выписывайте свою университетскую газету! Стоимость подписки — 50 коп. в год. Обращаться к общественным уполномоченным по подписке или в комсомольское бюро каждого факультета.

Зам. редактора Н. Г. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

Заказ № 3887. Тираж 1010.



На снимке: водопад Чургим; здесь проводились работы одной из групп.