

ВРУЧЕНИЕ НАГРАД

2 ДЕКАБРЯ В ДОМЕ УЧЕНЫХ ПРОИСХОДИЛО ВРУЧЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ НАГРАД УЧЕНЫМ ТОМСКИХ ВУЗОВ. СЕКРЕТАРЬ ОБКОМА КПСС Н. В. ЛУКЬЯНЕНКО ВРУЧИЛ УЧЕНЫМ ОРДЕНА И МЕДАЛИ И ПОЗДРАВЛ ИХ С ВЫСОКОЙ НАГРАДОЙ. В ЧИСЛЕ НАГРАЖДЕННЫХ — 18 УЧЕНЫХ НАШЕГО УНИВЕРСИТЕТА. ОТ ИМЕНИ НАГРАЖДЕННЫХ ВЫСТУПИЛ ПРОФЕССОР Д. Д. ЯБЛОКОВ (МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ). ОН ЗАВЕРИЛ ПАРТИЮ И ПРАВИТЕЛЬСТВО, ЧТО ТОМСКИЕ УЧЕНЫЕ СВОИМ ТРУДОМ И ВПРЕДЬ БУДУТ ПРЕУМНОЖАТЬ УСПЕХИ СОВЕТСКОЙ НАУКИ.

Новости науки

КВАНТОВАЯ РАДИОЭЛЕКТРОНИКА

В квантовой радиоэлектронике непосвященному человеку удивительно все: и принципы, и механизм действия, и технические конструкции, и практические возможности. Академик Арцимович сказал: «Для любителей научной фантастики я хочу заметить, что игольчатые пучки атомных радиостанций представляют собой своеобразную реализацию идеи «суперлоуба инженера Гарина». В квантовой радиоэлектронике излучателем и приемником электромагнитных волн служат атомы и молекулы. Каждый атом представляет собой миниатюрную радиостанцию, весь механизм которой спрятан в его внешней электронной оболочке. Атомы и молекулы, ионы примеси в монокристаллах способны придать в возбужденное состояние и некоторое время задерживаться в нем; обратные переходы, вызванные электромагнитным сигналом, сопровождаются излучением, усиливающим этот сигнал.

Монокристалл окиси алюминия (рубин), используемый как квантовый генератор, дает возможность получать узконаправленный пучок света невероятно большой мощности — в миллион раз ярче солнца. Именно такой направленный луч позволит установить связь с ближайшими к Земле звездами и планетами, связь между ракетами, межкосмическую связь. Этот же луч позволит поддерживать спутники Земли на их орбитах, компенсировать потери энергии световым давлением луча.

Квантовые электронные приборы обещают дать электронике новый мощный импульс развития. Шумы на сантиметровом диапазоне длин волн в квантовых усилителях практически отсутствуют, а это значит, что радиус действия радиотелескопов и радиолокаторов значительно возрастет. Представится возможность принимать радиосигналы от небесных тел, отстоящих от Земли на несколько миллиардов световых лет.

Электромагнитные сигналы, излучаемые квантовыми генераторами, имеют высокую стабильность частоты. В результате представляется возможность изготовления часов, измеряющих время с исключительной большой точностью; за три тысячи лет такие квантовые часы могут изменить показание не более 1 секунды.

Представилась возможность проверить один из общих выводов теории относительности — влияния поля тяготения на ход времени, показать, что действительно часы идут медленнее там, где поле тяготения сильнее.

Квантовые электронные прибо-

ры позволяют создавать высокоскоростные электронные вычислительные машины, совершающие миллионы операций в секунду. Они позволяют решить проблему прямого радиовидения, передачу тысячи телевизионных программ одним квантовым передатчиком.

В. ПРЕСНОВ,
профессор.

АГИТАТОРЫ ЭЮФ

Агитколлектив нашего факультета в учебном году подтвердил, что он по праву считается лучшим в университете.

Такие агитаторы, как Павленко В., Поваляева Р. (4-й курс), Анищенко В. (2-й курс), Францев Ю. (3-й курс) пользуются заслуженным уважением и любовью у населения. Часто слышишь от избирателей: «Наша Рита», «Наш Юра»...

В этом учебном году агитаторы вплотную приступили к работе среди населения сразу же после начала учебных занятий.

В настоящий момент агитаторы заняты пропагандой решений XXII съезда КПСС.

В. ПАНКИН,
студент IV курса ЭЮФ.



За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

№ 37 (622)

Понедельник, 11 декабря 1961 года.

Цена 1 коп.

РАСКОПКИ В СРЕДНЕМ ПРИОБЬЕ

СРЕДНЕОБСКАЯ археологическая экспедиция музея истории материальной культуры 1961 г. ставила перед собой следующие задачи:

а) продолжение начатых исследований памятников эпохи бронзы Среднего Приобья;

б) исследование памятников эпохи железа этого района;

в) разведка с целью открытия новых памятников.

Для выполнения этих задач были проведены широкие раскопки в окрестностях р. Еловна Коженинского района Томской области.

Здесь в 1959 г. Матющенко В. И. открыл поселение эпохи бронзы (начало 1 тыс. до н. э.). Исследование его было начато в прошлом году и продолжено в этом. Раскопки производил отряд студентов-истори-

ков, в большинстве своем состоящий из второкурсников (Славнин В., Баранес А., Лутчиков В., Филиппенко Т.) и четверокурсников (Русанова Р., Гуляева З.).

Время сохранило для нас образцы местного литейного производства. Бронзовый нож, очень похожий на классические образцы для Сибири того времени, бронзовое шило, бронзовое кольцо и бронзовую сережку, которыми украшали себя наши далекие предки.

Симанцы (население на берегу р. Симана) очень хорошо владели техникой обработки кости, им кость часто служила материалом для изготовления орудий труда. Нами найдены костяные наконечники стрел, разнообразные проколки, наконечники гарпунов, напярсла.

Наряду с бронзовыми и костяными орудиями, человек не отказался еще от употребления каменных (обнаружены каменные наконечники стрел и грузила).

Самые многочисленные находки — фрагменты сосудов, изредка целые сосуды. Сосуды были плоскодонными, горшковидной формы, в большинстве своем украшенные резным или чеканно-гре-

бенчатым орнаментом (треугольники, заштрихованные ромбы, елочка и др.).

По найденным орудиям труда и костям животных и рыб (главным образом осетровых) мы можем говорить об охотничье-рыболовецком хозяйстве древних насельников Симана.

В двух километрах от поселения на берегу Симана геологом Д. П. Славниным был обнаружен могильник того же времени, что и поселение. Вероятно, могильник оставлен жителями поселения.

При небольших разведочных работах было открыто два захоронения. Один из умерших был положен на бок с подогнутыми ногами. В его могилу был поставлен небольшой сосуд. Другой умерший был сожжен на стороне (вне могилы). В могильную яму положены пепел и недогоревшие остатки трупа. Раскопки этого могильника будут продолжены в будущем году.

В 200 метрах от поселения в лесу расположен курганный могильник. Один из курганов был раскопан нами. Интересным является то, что вместе с умершим была захоронена его лошадь. Скелет лошади сохранился хорошо, и нам удалось его расчистить полностью. Видимо, на лошади была уздечка, так как во рту лошади

сохранились удила. Это захоронение относится к эпохе железа.

На правом берегу р. Томи в 40 км ниже г. Томска у деревни Кижирова Среднеобской экспедицией было раскопано городище эпохи железа. В работах на этом памятнике принимали участие студенты третьего курса ИФФ, проходившие археологическую практику.

На городище удалось открыть 4 землянки со следами деревянных сооружений и очагами. Собрано большое количество находок из кости и железа: наконечник стрел, ножи, молотки и др. Имеются бронзовые изделия; наиболее интересны из них изображение человека и различные бляхи.

Исключительный интерес представляют уникальные находки форм для литья украшений и боевого оружия — клевцев. Свообразны также рисунки человека и животных, обнаруженные на стенках глиняных сосудов.

Все эти сооружения и находки позволяют нам говорить о богатой истории томских племен эпохи железа, о своеобразии их культуры.

Разведки экспедиции были организованы по Чулыму и Иртышу.

Группа учащихся школы № 4 г. Асино

ника в оформлении золотоносных россыпей регионов; взаимосвязи золота россыпных месторождений с платиноидами (платина, иридий, осмий) и др.

Во втором томе монографии на основе разбора материала предшествующих глав с известной детальностью рассмотрены вопросы геолого-поисковой освоенности территории, затронуты вопросы методики поисков рудного золота и сведены материалы по проявлению в пределах Западной Сибири точек золотооруденения. В результате было составлено семь регистрационных карт оруденения как основа составления карты прогноза. В заключение рекомендованы площадки для проведения первоочередных поисков, оправдавших прогноз.

Комиссия Министерства 1 февраля 1961 г. заслушала отчетный доклад профессора А. Я. Бульникова по важнейшей тематике и высоко оценила содержание, материалы и выводы монографии.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

под руководством нашего выпускника Нащокина Н. провела в Тегульдетском районе интересные поиски памятников, увенчавшиеся хорошими результатами.

Хочется особо отметить исключительный энтузиазм школьников. Их работа — это труд по созданию будущего музея Причулымья, который должен быть скоро организован в г. Асино.

Другая разведочная группа (Игольников Л. — IV курс, Трубинова Л. — V курс и др.) обследовала в Молчановском районе ряд интересных памятников эпохи бронзы.

Этим же летом Среднеобская экспедиция организовала свои разведочные работы на Иртыше в пределах Большереченского и Татарского районов Омской области. Основными участниками этой работы были студенты-историки Омского пединститута.

Итоги всей разведочной работы огромны. Эти отряды наметили немало новых интересных памятников, которые будут исследованы экспедицией в ближайшие годы.

Сейчас в музее ИМК университета оформлена выставка по материалам летней экспедиции. Здесь можно познакомиться с основными ее итогами, увидеть наиболее интересные находки.

Л. СТАРЦЕВА,
участница
экспедиции.

Начались выборы деканов

В соответствии с новым Положением о высших учебных заведениях, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 21 марта 1961 г., на БПФ состоялись выборы декана. Ученые факультета единогласно проголосовали за кандидатуру профессора Б. Г. Иоганзена.

С семинарских занятий

Не в полную силу

В отличие от прошлых лет, студенты III курса ММФ изучают политическую экономиию капитализма в течение одного семестра. Это требует от них большей напряженности в работе, делает особенно необходимым регулярность и систематичность. Большую роль в осуществлении этой цели играют семинарские занятия. Однако с семинарскими занятиями на ММФ не все обстоит благополучно. Возьмем, например, посещаемость.

У отдельных студентов вошло в привычку опаздывать на первые часы занятий или даже пропускать их. Особенно массовыми опозданиями и пропусками отличается 495 группа. 30 ноября на семинаре отсутствовало 10 человек, 7 декабря — 7 человек. Часто опаздывают на занятия тт. Роот, Пегов, Дутов и др. Опоздания и пропуски в этой группе тем более представляют печальный факт, что группа в целом представляет дружный, способный коллектив, который может активно и с интересом обсуждать изучаемый материал.

Систематически опаздывают на семинары студенты 491 группы во главе со старостой тов. Устиновым, хотя занятия начинаются в группе в 10 часов утра.

Успеваемость студентов на занятиях также оставляет желать лучшего. Наибольшие претензии имеются к 492 группе, где буквально до последнего времени семинары проходили при плохой подготовке студентов, их низкой активности.

На занятиях имеют место

отказы. Так, тов. Мартынов (492 гр.) пропустил 4 занятия из 8, а на 2-х отказался отвечать. Трижды отказывался отвечать тов. Журавлев (494 гр.), так и не выступивший еще ни разу на семинарах.

6 декабря не подготовилась к занятиям 491-я группа, сославшись на то, что в праздничные дни библиотека не работала. Более того, значительная часть студентов совсем не явилась на семинар, а послала своих представителей на кафедру политэкономии с уведомлением о том, что они не пришли и не готовы к занятиям.

К недостаткам надо отнести и то, что студенты не всегда читают рекомендованную литературу, а потому ответы отличаются поверхностным изложением материала.

Указанные недостатки снижают качество семинарских занятий. Хочется думать, что эти недостатки будут в ближайшее время устранены. Возможности для этого есть. Об этом говорит тот факт, что многие студенты добросовестно готовятся к занятиям и хорошо выступают на них (тт. Мезенцев, Овчинников, Массольд, Потехина, Семчихина, Семухина и др.). Об этом свидетельствуют также интерес к докладам, которые ставятся на семинарах, и качество самих докладов. Особенно следует отметить выступления тт. Васильковского и Торбунова в 495 группе и тов. Гутлянского в 492 группе.

К. МОГИЛЬНИЦКАЯ,
преподаватель политэкономии.

СКУЧНО У ВАС!

В обычной группе шел обычный семинар по истории КПСС. И тема была «обычная», средняя по трудности — «Борьба партии за сплошную коллективизацию сельского хозяйства». Выступали студенты, рассказывали о мерах партии по укреплению колхозов, о политике ликвидации кулачества как класса... Теперь должно быть «вдруг». Но этого «вдруг» и не произошло: семинар закончился тихо, мирно, спокойно. Никаких споров не разгорелось, никто не вскакивал и не отстаивал горячо свою точку зрения. За два часа добросовестно пересказали ту литературу, что стояла в плане занятия, выслушали обобщение преподавателя и — разошлись.

Так прошел семинар у географов 204 группы. Выступившая вначале Л. Разжилина толково и обстоятельно раскрыла первый вопрос: «Условия перехода к массовой коллективизации». Немного путано, порой непоследовательно, но в общем удачно дополнил ее рассказ В. Тимофеев. Неплохо выступил и Б. Силаев. А. Офицерова вновь «разбила» те теории, которые были выдвинуты оппортунистами в противовес ленинскому плану коллективизации. Радует, что все выступали добровольно. «Лес рук» не поднимался, но желающих было достаточно.

Семинар шел, как отрегулированная машина. Студенты вставали, рассказывали, сидели... Становилось скучно. Угнетала именно эта размеренность. Хотелось, чтобы кто-

нибудь встал и сказал: «Я не согласен» или «А по-моему, вот так...». И загорелся бы спор. Но этого не произошло.

Никто из выступавших не связал тему занятия с современностью, с новой Программой партии, где, в частности, говорится об историческом значении становления колхозного строя и его дальнейшем развитии. А это бы так ожидало семинар!

Вопрос о международном значении коллективизации вынесен на следующее занятие, но все-таки можно было сравнить коллективизацию в СССР с коллективизацией в странах народной демократии. Неужели никто не заинтересовался?

Все это говорит о том, что многие студенты 204 гр. добросовестно конспектируют первоисточники, читают учебники, но мало кто из них дает себе труд подумать над прочитанным, «порыться» в литературе, которая, может, не стоит в списке рекомендованной. Поэтому и семинары проходят без той «живинки», которая делает предмет интересным и каждый раз новым, одухотворяет его.

Преподаватель Т. Н. Петрова говорит, что, по сравнению с другими семинарами, группа на этом занятии была активна. Интересно, как же тогда проходят эти «неактивные» семинары?

И перефразируя Гоголя, хочется воскликнуть: «Скучно на ваших семинарах, географы!».

В. ЗУБКОВ.

КУДА? — В ЖИЗНЬ!

Бурно проходило обсуждение романа В. Аксенова «Звездный билет», прямо пропорционально степени его полемичности, противоречивости и неровности. Член литкружка Н. Чуйко познакомила собравшихся с литературной биографией автора. Предстояло обсудить массу вопросов: действительно ли в романе показан «сбород молодежи, изъеденной скепсисом и нигилизмом», или таков он, наш современник? Кому нужен роман: помогает ли он молодежи, или становится настольной книгой «чуваков»? Есть ли разница между поколениями Виктора и Димки? Действительно ли язык некоторых героев — жаргон, непонятный обыкновенному человеку?

Правда, сначала обсуждение идет в неоправданно вялом темпе, кто-то пытается свести идею к борьбе с приспособленчеством, кто-то предлагает «досконально» узнать, что такое «лаба».

И только после нескольких выступлений начинается серьезный разговор о времени и о себе. «Роман» очень актуален, он посвящен важной и животрепещущей проблеме — становлению характера молодого человека. Это сложный про-

цесс, и роман В. Аксенова отображает колебания настоящей юности, скепсис, который оправдан, так как выражает дух эпохи, когда ломаются многие привычные взгляды и представления. Противоречива оценка Димки и его друзей. Одни на-

Обсуждаем роман В. Аксенова «ЗВЕЗДНЫЙ БИЛЕТ»

зывают их золотушными героями и поэтому обвиняют автора в однобокости изображения жизни, другие видят в них романтиков, героев нашего времени.

Л. Шарлаимова (ИФФ) хочет видеть в настоящем произведении искусства схватки характеров, глубину изображения их, а этого, по ее мнению, и недостает роману.

Е. Антонова (ИФФ), наоборот, утверждает, что ценность книги — в сложности характеров героев, в психологизме. Именно в их психологии — «перекрашивать то, что красивы скучные люди и лупить изо всех сил тухлые ненужные стены» — настоящие приметы времени, а не в попойках, рок-н-ролле, напускном цинизме.

Многим показался неубедительным процесс перевоспитания героев. Но как раз логично то, что герои едут не в Сибирь, на стройку, а на курорт. Нет денег — и вот вынужденная необходимость работать, а затем труд становится осознанной необходимостью.

Много спорили о языке героев, не все сходились в одинаковой оценке его. Хотя многие слова, употребленные в романе, и бытуют в нашей речи, но не стоило автору давать им паспорт, кокетничать таким языком.

Но мнения сходились в одном — признании незаурядности таланта автора, в его умении передать существенное через деталь, лиризм через юмор. В книге настоящий оптимизм, а не дешевые лозунги. Образен и поэтичен язык авторской речи.

Восторженно было встречено яркое выступление С. Кожевниковой. Она рассказала, что дает книга эта живым Димкам. Она заставляет задуматься. Ведь не случайно звездный билет Виктора достается Димке. Он пойдет своим, но правильным путем. И на вопрос книги — билет, но куда? — мы знали, что ответить: «В новую жизнь, полную труда и творчества».

Э. ИСХИЗОВА.

Спорт

Успех конькобежцев

4 и 5 декабря на стадионе «Труд» томские конькобежцы оспаривали приз областной молодежной газеты «Молодой ленинец».

В первый день соревнований — 54,9 сек. В дальнейшем это время никто не смог улучшить.

Т. Горбунова показала 56,2 сек. и заняла третье место.

На другой дистанции — Л. Голякова снова показывает лучший результат — 3 мин. 01 сек., а Т. Горбунова — третьей.

Успешно выступили и другие конькобежки — А. Симонова, В. Аликина и Л. Мищенко.

Все они вошли в первую десятку по сумме двух дистанций.

По результатам пяти участниц университет показывает рекордное прочно закрепился на



Зимнее первенство университета по футболу. Один из моментов игры.



Отличный удар. (Межфакультетская пушка по волейболу).

первом месте, опережая был Н. Гуляев. Его результаты соответствуют, идущий на втором по 50,3 сек. и 6 мин. месте, на 33,5 очка. 11,2 сек. — далеко не лучшим среди спортсменов университета

Мужчинам, выступавшим на другой день на 500 и 3000 м, нужно было проиграть политтехникам не больше 33,5 очка: только в этом случае команда университета выходила на первое место. В какой-то мере они справились с поставленной задачей — проиграли 25 очков.

Лучшим среди спортсменов университета

Г. ВАСИЛЬЕВ.

Редактор Н. А. КУФАКОВА.