



За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

№ 7 (631)

Понедельник, 26 февраля 1962 года.

Цена 1 коп.

Зимняя экзаменационная сессия подвела итоги большой, напряженной учебной работы, проделанной коллективами факультетов и общих кафедр в течение семестра.

Около 90 процентов всех студентов сдали все зачеты и экзамены и допущены к занятиям следующего семестра. В этом отношении результаты сессии остались на уровне соответствующей сессии прошлого года, т. е. опять каждый десятый студент — неуспевающий.

Качественные же показатели закончившейся экзаменационной сессии резко снизились. Процент студентов, сдавших все экзамены с повышенными оценками, снизился на 7,6 процента и составил 49,2 процента против 56,8 процента в прошлую сессию. Снизился и процент студентов-отличников на 1,3 процента.

Наиболее низкую успеваемость имеют физико-математические факультеты (ММФ, ФФ, РФФ, отделение ФФ). На этих факультетах в среднем каждый пятый студент неуспевающий, а процент студентов, сдавших экзамены с повышенными оценками, снизился почти на 15 процентов. Из этой группы факультетов наиболее низкую успеваемость имеет механико-математический факультет. На этом факультете каждый четвертый студент неуспевающий.

В группе естественных факультетов успеваемость в среднем на 15 процентов выше группы физико-математических факультетов. На этих факультетах неуспевающим является только каждый двадцатый студент. Наиболее высокую успеваемость из этой группы показал химический факультет (99,6 процента). В то же время на этом факультете резко снизились качественные показатели по сравнению с прошлым годом: число отличников снизилось более чем на 4 процента, а число студентов, сдавших экзамены с повышенными оценками, — почти на 15 процентов.

Наиболее высокие результаты успеваемости показали студенты гуманитарных факультетов (ИФФ, ЭЮФ), где не только выросла абсолютная успеваемость студентов на 3,6 процента, но увеличилось и число студентов-отличников на 2,6 процента и число студентов, сдавших все экзамены с повышенными оценками на 1,6 процента.

Успеваемость студентов по политической экономии и философским дисциплинам составила 98,7 процента. Наиболее низкую успеваемость по политической экономии имеют студенты ММФ — 95,8 процента, а по философским дисциплинам — студенты ЭЮФ — 96 процентов. Подавляющее большинство факультетов имеет по этим дисциплинам 100-процентную успеваемость.

Наиболее высокий процент удовлетворительных оценок по философским дисциплинам имеют философский (44,7 процента) и радиофизический (42 процента) факультеты, а по политической экономии — химический (42,3 процента). Наиболее высокий процент повышенных оценок по этим дисциплинам имеет биолого-почвенный факультет.

Экзамен по истории КПСС сдавал, к тому же очень плохо, только один геолого-географический факультет (11,2 проц. неудовлетворительных оценок).

Низкие результаты экзаменов на механико-математическом и радиофизическом факультетах (а они занимают последние места в таблице университета) во

ИТОГИ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

многом predeterminedены несвоевременной сдачей зачетов студентами этих факультетов.

Успеваемость студентов-производственников по университету в целом по всем курсам на 8,4% ниже, чем у остальных студентов. Наиболее низка успеваемость студентов-производственников на физико-математических факультетах (78%) и особенно низка на ММФ (66%).

Только слабой воспитательной работой кафедр и общественных организаций факультетов можно объяснить чрезвычайно низкие результаты успеваемости целого ряда групп: 702 группа РФФ из 22 студентов 8 неуспевающих, в том числе и староста этой группы; в 011 группе спецотделения из 26 студентов осталось только 20, а из них больше половины неуспевающих, в 514 группе физического факультета 9 неуспевающих студентов из 22, в том числе неуспевающим является и весь треугольник группы.

Наряду с этим на факультетах имеется большое количество групп, показавших высокую успеваемость, глубокие и прочные знания. Таковы группы: 373, 379, 393, — ИФФ, 675, 671, 601, 691 — ЭЮФ, 273, 295, 212 — ГГФ, 172-В, 193—БФФ, 872-ХФ, 782— РФФ, 583 гр. физ. факультета и другие. Подавляющее число студентов этих групп имеет только повышенные оценки. Треугольники этих групп учатся или только на «отлично», или на «хорошо» и «отлично».

Нетерпимо низкие результаты успеваемости ряда факультетов, замыкающих таблицу университета, а также совершенно неудовлетворительная успеваемость перечисленных выше групп является следствием крайне низкой дисциплины в этих группах и факультетах. Так, студенты 493 группы

ММФ за семестр пропустили около 500 часов занятий без уважительных причин. Не РФФ ряд студентов за первые 3 месяца занятий не посетил ни одной лекции по методам математической физики. Студенты 203 группы ГГФ систематически в семестре нарушали учебную дисциплину, пропускали занятия, приходили к занятиям неподготовленными и т. д.

Необходимо совместно с общественными организациями укрепить состав треугольников групп; через кафедры, партприкрепленных и общественных организации факультета оказать помощь группам в организации их учебно-воспитательной работы.

Необходимо всемерно повышать общественное сознание студентов и воспитывать их в духе морального кодекса строителей коммунизма.

Результаты экзаменов показали, что некоторые студенты не умеют самостоятельно работать с книгой, не умеют конспектировать, не умеют осмыслить и коротко изложить прочитанное, многие студенты заучивают наизусть, говорят языком учебника. Отсюда не менее важная задача научить студента самостоятельно работать, научить его правильно планировать и организовывать свою работу.

В этой работе необходимо опираться на хорошо успевающих студентов (а их более 1400 чел.) и на отличников (около 300 студ.).

На ряде факультетов не оказали должной помощи студентам-производственникам I курса (ММФ, отделение ФФ, РФФ) ни кафедры, ни студенческие общественные организации. Для организации этой помощи нужно шире использовать студентов-отличников, хорошо успевающих студентов старших курсов.

Экзаменационная сессия показала, что деканаты, кафедры, общественность факультета, как правило, ведут воспитание студентов «оптом», проводят главным образом изредка массовые мероприятия, и плохо знают состав групп, подготовку каждого студента, его семейное положение, как он работает, особенности его восприятия, не проводят бесед со студентами, не знают намерений студента,

его интереса, настроений. Без хорошего знания каждого студента группы невозможна эффективная организация учебного процесса.

На многих факультетах, кафедрах предано забвению основное положение советской педагогики: воспитание коллектива через коллектив. Факультеты плохо воспитывают студентов в духе коллективизма, не борются с эгоистическими настроениями отдельных студентов, не опираются в своей работе на студенческий актив. Только этим можно объяснить полное прекращение работы всех общественных студенческих организаций в период подготовки и особенно проведения экзаменационной сессии, безответственное отношение ряда студентов к порученной им общественной работе.

Итоги экзаменационной сессии вскрыли ряд существенных недостатков в планировании и организации учебного процесса на отдельных факультетах (ММФ), слабую работу методических комиссий факультетов по совершенствованию учебных планов.

Некоторые деканы факультетов и председатели методических комиссий, вместо того, чтобы внимательно и систематически изучать учебные планы в процессе их реализации и вносить в них необходимые рациональные изменения, способствующие углубленному усвоению учебного материала студентами, рассматривают учебные планы как канон, несмотря на очевидные их недостатки.

Отмечены некоторые недостатки в организации и методе проведения экзаменов у отдельных преподавателей.

Вот какие выводы вытекают из анализа результатов экзаменационной сессии. Перед коллективами факультетов, кафедр, перед общественными организациями встают большие задачи — устранить недостатки, построить всю учебную и воспитательную работу на более высоком уровне и добиться во втором семестре еще лучших результатов.

Ю. ЧИСТЯКОВ,
проректор по учебной работе.

С ПАРТСОБРАНИЙ АХЧ

20 февраля состоялось открытое партийное собрание адм.-хоз. части, на котором обсуждался вопрос о плане капитального и текущего ремонта на 1962 год и задачах партийной организации по его выполнению. На собрании выступило 7 человек, которые указали на необходимость уточнения плана работ и обеспечения его материальной базой, организации работы, обеспечения действенного контроля за выполнением плана и качества производимых работ со стороны партийной организации.

Выступившие на собрании тт. Князев П. Д., Солопун Н. П., Куракин В. Ф. и другие в своих выступлениях подвергли критике имеющиеся недостатки в деятельности отделов АХЧ и выразили уверенность, что коллектив выполнит намеченный план.

Собрание приняло решение, направленное на выполнение плана капитального и текущего ремонта на 1962 год.

П. КНЯЗЕВ.

Закончен ремонт

В дни каникул во втором учебном корпусе был проведен текущий ремонт. Работники административно-хозяйственной части с помощью лаборантов кафедр произвели побелку стен, покраску полов. Сейчас в аудиториях стало чисто, уютно. Некоторые аудитории пополнились новой мебелью.

Следует сказать, что в производстве работ АХЧ допускает брак. Так, например, по коридорам, только недавно покрытым плиткой, приходится зачастую ходить как по клавишам.

Панели следовало бы хорошо протирать, так как покрасить их не успели. Это особенно бросается в глаза сразу, как только войдешь в корпус.

Процент хороших оценок снизился

На биолого-почвенном факультете закончилась зимняя экзаменационная сессия.

При подведении итогов сессии оказалось, что абсолютная успеваемость студентов равняется 96,5 процента. На нашем факультете 11 студентов (из 322) получили неудовлетворительные оценки, в основном по физике (II курс) и иностранному языку (IV курс).

Но неудовлетворительные оценки у студентов не являются случайными. Студенты II курса Кондрашкина Н., Скорникова Г., Спиринов Е. и другие плохо занимались по физике в течение семестра, не готовились к контрольным работам. Студенты IV курса Михантьев А., Шамолин В., получившие на экзамене по иностранному языку неудовлетворительные оценки, также не занимались систематически в течение года.

Анализируя результаты этой сессии, можно отметить, что у нас снизилось общее количество

отличных и хороших оценок и несколько повысился процент удовлетворительных, по сравнению с зимней сессией прошлого 1960/61 учебного года. Особенно много удовлетворительных оценок у студентов I и II курсов по анатомии растений, химии и физике.

На нашем факультете 30 отличников: Н. Бабанская, Э. Зень, Н. Рогожина, Ю. Якимов, Н. Мащенко и другие.

Лучшими группами на факультете являются 193—III курса (почвоведение) и 172—V курса (физиология растений).

В 172 группе из 8 человек — 6 отличников.

Худшие студенческие группы: 102 и 103 — II курса.

Низкие показатели сессии на этом курсе говорят о недостаточной работе учебной комиссии, партбюро и деканата со студентами в течение года.

Н. ПЛОТНИКОВА,
зам. декана БФФ.

БОРЬБА ПРОТИВ ШКОЛЯРСТВА И ЗУБРЕЖКИ — НАША ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА

Результаты прошедшей экзаменационной сессии на историко-филологическом факультете свидетельствуют о том, что большая работа, проделанная факультетским коллективом по организации самостоятельной работы студентов, принесла свои плоды. Абсолютная успеваемость составляет на факультете 95,3 процента против 93,9 процента в прошлую сессию. Три четверти всех полученных студентами оценок — хорошие и отличные. 44 студента сдали экзамены только на «отлично». Среди них: Шатов, Толстоброва, Палинов,

Емельянов, Ревазова, Зубков, Котова, Гуревич, Редькина и др. Лучше других сдали экзамены наши пятикурсники, у них стопроцентная успеваемость и очень незначительное число неудовлетворительных оценок.

Хорошо поработали в семестре студенты третьего курса — здесь только одна неудовлетворительная оценка. Особенно хороших результатов добилась 393 группа III курса, где все студенты успевают и где почти половина всех полученных оценок — отличные.

Вместе с тем сессия вскрыла и ряд серьезных недостатков

в учебно-воспитательной работе на нашем факультете. У нас есть еще немало студентов, которые не работают систематически в течение семестра. Отсюда обилие троек на экзаменах. Нас не может не тревожить тот факт, что 27 студентов получили на экзаменах только удовлетворительные оценки. Борьба против школярства, зубрежки за прочные, глубокие знания останется, как и раньше, главной задачей наших преподавателей и общественных организаций.

Н. КИСЕЛЕВ,
зам. декана ИФФ.

Слово „Знанию“ (ЭЮФ)

НАША ОБЩЕСТВЕННАЯ РАБОТА

На нашем факультете большое внимание уделяется воспитанию у каждого студента навыков общественной деятельности, как необходимого качества активного, сознательного строи-

теля коммунизма.

Комсомольская организация факультета проделала значительную работу по пропаганде решений XXII съезда КПСС, проведению избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР. Много сил и энергии отдают любимому делу агитаторы Г. Попов, А. Скунин, В. Блезнюк, О. Поданев и другие. Лекторской группой прочитано сейчас более 100 лекций.

Существенную помощь местным органам власти и трудящимся в борьбе с правонарушениями и по устранению условий, способствующих совершению, их, оказывают группы по борьбе с детской безнадзорностью (руководитель А. Литвиненко) и по борьбе со спекуляцией (руководитель М. Иптышев), спецгруппа по борьбе с карманными ворами (руководитель В. Асташенков) и другие.

Во вневузовской работе на факультете есть и недостатки. Так, занятия и беседы агитаторами, пропагандистами проводятся не всегда регулярно (особенно в период сессии и каникул). Не восстановлена работа рабфака на заводе «Манометр». Комсомольская организация не связана с бригадами коммунистического труда.

Недостатком является и то, что экономисты в основном работают по профилю юристов, не используются их специальные знания по бухгалтерскому учету, экономике. Экономисты могли бы создать общественные группы экономического анализа на заводах, участвовать вместе с юристами в проверках прокуратурой отчетности, бухгалтерской документации ряда предприятий и т. п.

Комсомольское бюро мало проводит совещаний по обмену опытом, не заслушивает отчеты комсомольцев на групповых собраниях.

Н. ВИТРУК,
редактор стенгазеты ЭЮФ
«Знание».

ПРОШЛО ПЯТЬ ЛЕТ



подтаил. На лето проводили мальчика в деревню к дедушке и оставили там на год, а когда он вернулся, опека была уже не нужна.

Или другой пример — Юра Шерстобоев... Как-то получалось так, что брала Люся шефство над одним подростком и не могла оставаться равнодушной к другим, таким же, как он, «друзьям улицы». А друзьями оказались — Володя Цепелев, Коля Амон и другие... целая компания по улице Плеханова. Работа ее очень увлекала. Люся не могла представить себе, что все эти подростки будут «отбросами общества», ведь им всего по 10—15 лет. Тогда же, на II курсе Люся по заданию доцента А. Л. Ременсона написала работу «О роли общественности в борьбе с преступностью несовершеннолетних». С этой же работой она выступала на научной студенческой конференции.

Готовясь в кружке к научной конференции, Люся взялась сделать доклад «О детских воспитательных колониях». Во время летних каникул Люся стала ежедневно ездить в детскую колонию г. Томска, где она знакомилась с делами, с работой колонии. Но ее больше влекли не «дела», а сами воспитанники, их характеры, причины, толкнувшие их на правонарушение. Хотелось помочь девочкам найти правильную дорогу в жизни. Люся еще не знала, что будет делать. Удачную мысль подсказал секретарь комсомольской организации колонии, попросил помочь организовать свегазету. Выпуск получился очень интересным: помогли инициатива Жюрг Михайлова, стихи А. Бессонова, В. Букалова. Вот тут-то и возникла идея организовать шефство факультета над колонией, которое позже охватило почти 75 процентов студентов юристов и экономистов. За каждым классом в колонии закрепил студентов, которые вели там воспитательную работу. Очень нравились девочкам лыжные вылазки, совместные вечера, обмен художественной самодельностью.

Этот шефство продолжается и сейчас. Есть ли результат? Думается, что да. Хорошая дружба всегда помогает человеку стать лучше, а дружба наших студентов стала действительно большой. Уже давно Лена Тихомирова не работает в колонии, а письма ей идут отовсюду. Галя Мальшева уже вышла из колонии, самостоятельно работает, а Лена у нее по-прежнему первый друг и советчик.

Сейчас Люся на пятом курсе. И как бы итогом всей ее работы, сложной и интересной, явилась тема дипломной — «Борьба с преступностью несовершеннолетних в г. Томске», где найдут свое отражение многочисленные наблюдения, анализы, выводы.

А впереди работа, новые люди и встречи, судьбы которых надо будет решать.

М. РОЖКОВОЙ.

В. АЗАРОВА.

Специализировать

дружину

С. Казанцев, секретарь комсомольского бюро ЭЮФ, и А. Колыванов (командир дружины) называют следующие данные, которые должны, по их мнению, показать «активизацию» деятельности дружины: проведено 12 дежурств, во время которых 8 ноября было выставлено за дверь 3 пьяных, 29 ноября — 5 человек, на 5 января — 2 человека и т. д. Один раз «отгачили», другой раз «подгачили» — вот и вся работа. Огромные силы большого коллектива не используются полностью.

Дружинники видят свою работу только в дежурстве в общежитии и патрулировании по городу. Это нужно, но это же не предел

возможностей и форм работы дружины. Главное в улучшении работы факультетской дружины — это, как подсказало партсобрание, специализация дружины, создание специализированных групп, отрядов. Можно и нужно создавать на базе дружины группы по борьбе с тунеядцами, с хищениями собственности, по воспитанию безнадзорных подростков, по оказанию помощи товарищеским судам, по предупреждению правонарушений (уголовных, административных, гражданских и т. п.).

В. МЕТЕЛКИН.

В НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

Костяк наблюдательной комиссии за местами лишения свободы при Томском горисполкоме составляют преподаватели и студенты факультета: А. Л. Ременсон (зам. председателя), А. А. Любавин, В. Д. Филимонов, В. М. Горшенев, А. Зубков, Т. Сафронов, А. Бакушин. Самым важным и ответственным в деятельности комиссии в последнее время было проведение работы по определению вида режима содержания заключенных в колониях и тюрьме.

С того времени, как наблюдательная комиссия стала представлять материалы в суд для условно-досрочного освобождения заключенных, отказ судов в условно-досрочном освобождении стал редким явлением. Возврат этих людей обратно в места лишения свободы в нашей практике почти не встречается. В этом есть доля работы членов наблюдательной комиссии.

В. САВИЧ, ст. 4 курса.

О ТОМ, КТО СВЕТИТ ДРУГИМ



юристов и экономистов. Владислав много и интересно рассказывает о находчивости и смелости своих товарищей-друзинников Н. Иншакове, В. Шабалине, Г. Косарева, А. Киреева и др. Так, он рассказал о поимке известных карманных воров во главе с М. Пять судимостей — таков «жизненный» путь вора-рецидивиста М.

Работа В. Асташенкова и др. в группе — настоящий подвиг. Сколько мужества нужно, чтобы намертво сжать руку вора в чужом кармане, обезвредить его, а если нужно, то хладно кровно, умелым ударом выбить нож, лезвие которого на сантиметр-два не достает головы. А такое случалось не раз с Владиславом. К тому же Влад «привыкнут» к угрозам, слежкам «дружков» осужденных преступников.

В канун Нового года в жизни В. Асташенкова произошло знаменательное событие: он принят кандидатом в члены КПСС. Можно быть уверенным, что В. Асташенков оправдает высокое звание коммуниста, доверие партии. Сейчас у Владислава большие планы. Одна из главных задач — это организация широкой работы группы по предупреждению преступлений и усилению ее воспитательной работы плюс отличная учеба каждого члена группы.

Н. ЖАРОВ.

ОДИН ИЗ НАС

Небольшая группа студентов оживленно разговаривает в ожидании звонка на занятие. «Володя, ты как думаешь, объясни, пожалуйста...», — обращается к нему то один, то другой из студентов. Володя объясняет, и разгорается спор. «Ну ты, Володя, прямо энциклопедия», — замечает один из товарищей.

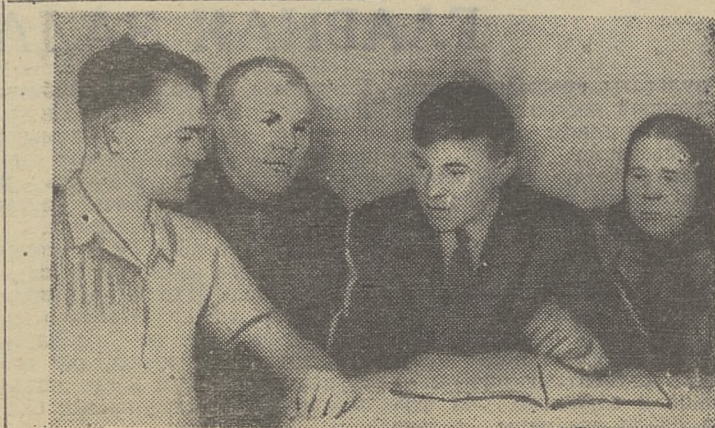
— Да что вы, ребята! Я не больше знаю, чем вы, просто интересная литература попалась и я почитал ее, — скромно отвечает тот.

Товарищи знают, что Володя Анищенко всегда объяснит, растолкует любой неясный вопрос из темы. К занятиям он всегда систематически готовится.

Только что закончились занятия. Из аудитории вышли студенты. Впереди целый свободный вечер. Володя спешит к своим избирателям. Там его ждет. «Наш агитатор пришел», — радостно говорят избиратели, собираясь на очередную беседу. У каждого из них есть вопросы, которые волнуют их. Володя тщательно готовится к встрече, читает нужную литературу и продумывает план предстоящей

НА СНИМКЕ: В. Анищенко проводит беседу с избирателями.

Фото В. Подгорбунского.



Почти каждый на факультете знает В. Асташенкова, студента II курса. Товарищи и друзья уважают, любят его за многое — цельность характера, принципиальность, романтическую увлеченность любимым делом. Отличник учебы, застрельщик горячих споров на семинарах, активный участник студенческого научного кружка при кафедре уголовного права и процесса. Главное в его характере — любовь к прекрасному, сопряженная с ненавистью ко всему подлому и грязному. Сам рассказывает, что стал ненавидеть воров, хулиганов со школьных лет. Однажды он увидел в трамвае, как у женщины с ребенком вытащили деньги. Некоторые взрослые видели это, но молчали, и его обожгло, подстегнуло. С обидой на равнодушных Владислав с ненавистью бросился на детину, которому он был по пояс, впился словно клещ, повторяя: «Отдай деньги!». С тех пор он не давал спуска ни хулиганам, ни другому отребью.

Особенно ярко проявляется натура Владислава в работе дружины. В этом году он продолжает возглавлять группу дружинников по борьбе с карманными ворами, костяк которой составляет 12 студентов