

ШИРЕ РАЗМАХ ЛЕКЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ

Научные работники кафедр общественных наук университета в 1962 году значительно расширили размах своей пропагандистской деятельности среди трудящихся города и в районах области.

Основное внимание при этом уделялось пропаганде исторических решений XXII съезда КПСС, постановлений мартовского и ноябрьского Пленумов ЦК КПСС, важнейших положений Программы КПСС, современной внутренней и внешней политики партии. Было организовано чтение нескольких циклов лекций по истории КПСС и марксистско-ленинской философии.

Большинство работников кафедр регулярно выступает перед трудящимися с лекциями, докладами, беседами. Так, за год было прочитано работниками кафедры истории КПСС около 400 лекций, кафедры политэкономии — около 220 и кафедры диалектического и исторического материализма — около 200 лекций.

На заводах и в учреждениях города проведено несколько теоретических конференций, дней лекций, вечеров вопросов и ответов. У нас многие товарищи ведут большую работу, читают много лекций, являются настоящими энтузиастами лекционной пропаганды. За 1962 год, например, тов. Н. Л. Баранов прочитал 127 лекций, И. В. Елизаров — 82, А. А. Фурман — 40, М. П. Евсеев — 52, Н. П. Нечухрин — 35, Н. Е. Таскаев — 20 и т. д. Как всегда, активное участие в пропагандистской работе и оказания помощи пропагандистам считает своим долгом профессор К. П. Ярошевский.

Работники кафедры диалектического и исторического материализма активно организуют вечера вопросов и ответов, дискуссии. Кафедра проводит выездные заседания на предприятиях. Эти заседания, по существу, превращаются в научно-теоретические конференции, проводимые совместно с работниками завода. Ряд работников кафедр общественных наук ведет большую работу в вечернем университете марксистско-ленинизма, при Доме политического просвещения и т. д. Многие выступают по радио и телевидению, на страницах областных газет.

Большой интерес вызывает серия статей доцента кафедры политэкономии А. А. Сергеева и аспиранта этой кафедры И. М. Рубанова по конкретным вопросам организации производства и борьбы за повышение производительности труда на томских предприятиях. Целый ряд статей по истории революционного движения, социалистического и коммунистического строительства в Сибири опубликовали работники кафедры истории КПСС В. С. Сняев, В. А. Золотарев, Н. Е. Таскаев, Н. Л. Баранов, А. Т. Коняев и другие. Многие работники кафедр выезжали с лекциями и консультациями в районы области.

Однако в организации пропагандистской работы у нас много еще значительных недостатков. Слаб контроль за

качеством читаемых лекций. Взаимные посещения и рецензирование лекций проводится от случая к случаю. В результате отдельные лекции читаются без достаточной подготовки, когда лектор даже не знает, для кого он должен прочитать лекцию. Такие лекции (а они были у тт. Гредина, Молчановой, Таскаева и некоторых других), как правило, не доходят до слушателей, не увлекают их.

Значительная часть работников кафедр (тт. Маршак, Уваров А. И., Савенко, Сурин М. А. и некоторые другие) очень редко выступают с лекциями и беседами. Заметно снизилась активность доценты и кандидаты наук тт. Петрова Т. Н., Коломин Д. В., Могильницкая К. И., Семкина Н. И., Селиванов Ф. А. и другие.

Недостатком является и определенная ограниченность тематики лекций. У нас мало читается лекций по вопросам научного атеизма, современного международного рабочего и коммунистического движения, мало лекций, обобщающих опыт работы партийных организаций города и области.

Крайне мало (работниками кафедр диалектического и исторического материализма — ни одной) готовится методических разработок и текстов лекций в помощь пропагандистам.

Сейчас в Томской области проходят отчетно-выборные собрания отделений, секций и групп общества по распространению политических и научных знаний. Внимательно проанализировав нашу работу, вскрыв недостатки, надо добиться, чтобы наша пропагандистская работа соответствовала требованиям и задачам, вытекающим из Программы КПСС.

А. КОНЯЕВ,
доцент.

ИТОГИ СПАРТАКИАДЫ

Закончилась областная спартакиада по зимним видам спорта студенческого общества «Буревестник». В зачет спартакиады входили: скоростной бег на коньках, лыжные гонки, слалом, биатлон, прыжки на лыжах с трамплина, хоккей с мячом и двоеборье (прыжки на лыжах с трамплина и гонки на 15 км).

Коллектив спортсменов университета занял почетное второе место, проиграв только соперникам из политехнического института. Не претендуя на подробный анализ, я коротко расскажу, как выступали спортсмены по отдельным видам спорта.

Коньки. Спортсмены университета считаются сильнейшими в городе. И они доказали это, выиграв первенство «Буревестника» с большим преимуществом. Однако здесь следует сделать некоторый упрек в адрес мужской половины. Девушки и по сумме очков и по отдельным дистанциям выиграли все первые места. Юноши же не заняли ни одного призового места. Более того, команда мужчин проиграла конькобежцам ТПИ и ТГПИ.

Лыжные гонки. Вот уже несколько лет университет занимает третье место, проигрывая ТПИ и ТГПИ. Завидная стабильность, но хотелось бы ви-

деть лыжников и ближе третьего места.

И по лыжным гонкам призовое место благодаря усилиям девушек. Они были третьими в эстафете и гонке на 5 км и выиграли гонку на 10 км. Хотелось бы отметить успех преподавателя кафедры физвоспитания Г. П. Манишевой, она дважды стала чемпионкой, выиграв гонки на 10 и 5 км.

Слалом. Третье место в слаломе — большой успех для наших спортсменов. Этот вид спорта — молодой в университете, и будем надеяться, что в дальнейшем наши слаломисты подтянутся и будут бороться за первое место со спортсменами медицинского института, которые прочно удерживают первенство в течение многих лет.

По другим видам наши спортсмены выступили менее удачно.

По прыжкам, биатлону и хоккею спортсмены университета заняли четвертые места. Биатлонисты выступили ниже своих возможностей. Они могли претендовать даже на второе место, но стреляли крайне неудачно.

И наконец двоеборцы заняли пятое место. Если учесть, что не выступал коллектив педагогического института, то пятое место последнее.

Г. ВАСИЛЬЕВ.



За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного профкома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

№ 8 (671)

Понедельник, 11 марта 1963 года.

Цена 1 коп.

По итогам работы первой научной сессии вузов и НИИ Западной Сибири

СЕКЦИЯ ГЕОЛОГИИ И ГЕОГРАФИИ

Геологическая секция геологии и географии на первой научной сессии вузов, объединенных Западно-Сибирским советом по координации научно-исследовательской работы, на четырех заседаниях заслушала и обсудила 26 докладов.

В докладах была освещена научно-исследовательская работа вузов за последние три года и изложены важные результаты исследований следующих научных направлений: минералого-кристаллографических и геохимических; закономерности распределения полезных ископаемых на территории Западной Сибири и Красноярского края; петрологии и роли магматических пород в металлогении; стратиграфо-палеонтологического; тектонического; гидрогеологического и техники разведки.

Все обсужденные материалы признаны отвечающими запросам народного хозяйства.

Совещание констатировало, что научная работа в области геологии сосредоточена, главным образом, в том-

ских вузах и проводится на высоком научном уровне.

В томских вузах имеется крупная школа геологов, академиков В. А. Обручева и М. А. Усова, насчитывающих в настоящее время 14 профессоров, докторов наук и 42 доцента, кандидата наук.

За последние годы в томских вузах защищено по геологическим специальностям 3 докторских и свыше 20 кандидатских диссертаций. Кафедры геологических специальностей широко используют научные достижения смежных наук. Тематика научно-исследовательских работ вузов координируется на совместных научных семинарах, а координация планов с научно-исследовательскими учреждениями и геологическими управлениями проводится на конференциях и научных совещаниях.

В связи с недостатком геологических кадров в геологических управлениях Западной Сибири и Красноярского края подсекция считает необходимым просить МВО и

СО увеличить приемы в ТГУ и ТПИ на геологические специальности до нормальной пропускаемой способности вузов (ТГУ — 100 чел. и ТПИ — 300).

Для дальнейшего развития научно-исследовательской работы по геологии томские вузы нуждаются в увеличении ассигнований на экспедиционные расходы, открытие проблемной минералогическо-петрографической лаборатории при ТГУ и срочном обновлении и пополнении современным научным оборудованием вузов для научных и учебных целей.

Секция выдвинула на республиканское совещание по координации докладов: «Стратиграфо-палеонтологические работы в вузах Западной Сибири (проф. В. А. Хахлов), Минералого-петрографические исследования в вузах Западной Сибири (проф. А. М. Кузьмин) и исследования по технике разведки в томских вузах. (Докладчик доцент С. С. Сулакшин).

Лучшей формой координации научных работ геологи считают организацию тематических и междоуниверситетских научных совещаний.

В. ХАХЛОВ,
профессор.

На подсекции географии было заслушано и обсуждено 8 докладов. В работе подсекции принимали участие от 25 до 30 научных работников, производственников и студентов.

Значительный интерес у присутствующих вызвали доклады профессора, доктора географических наук М. В. Тронува по гляциологии Алтая и теоретическим проблемам. Высокую оценку получил доклад «Климат и развитие ледников», где изложены основные проблемы подготавливаемой автором монографии.

Из других докладов привлекли внимание «Проблемы физической географии городов» (доц. А. С. Крюков) и «Зональность озерных ландшафтов юга Обь-Иртышского бассейна» (доц. А. Г. Поползин, г. Новосибирск).

В принятом решении указывается руководящая роль, которую играет Томский университет в развитии географической науки. Однако связь университета с другими вузами Западно-Сибирского экономического района еще недостаточна.

В работе подсекции были отмечены и организационные недостатки. Две трети со-

трудников географического отделения не могли присутствовать на заседаниях и принять участие в обсуждении докладов, так как проводили занятия с заочниками. От ГГФ было представлено всего два докладчика, и многие научные вопросы, решаемые сотрудниками факультета, не были доведены до сведения участников конференции.

А. ЗЕМЦОВ,
доцент.



Студенты голосуют.

Да, если бы он был здоровым!..

Идет очередное заседание бытовоей комиссии профбюро университета. З. председатель студсоветов трех университетских общежитий, не сговариваясь, повествуют об одном и том же. Сначала все студсоветы работали хорошо, следили за чистотой в общежитиях, ругались с коммандантами из-за рваных простыней, 5—10 раз в семестр заседали: в качестве культурно-массовых мероприятий провели одну свадьбу и несколько именин (из отчета пред. студсоветов общежития Никитина, 4), боролись с хулиганами и клопами. Но как это ни странно, в период сессии, как по уговору, боевой

ЗА ЗДОРОВЫЙ БЫТ!

пыл бытовых старейшин поутих, а студсовет общежития на Никитина, 4, и вовсе распался, а отсюда и печальные последствия. Председатель студсовета общежития Никитина, 4, говорит о частых случаях пьянок в общежитии. «Студент» Медведев во время очередной пьянки в 38-й комнате решил продемонстрировать свое искусство жонглирования... студенческой тумбочкой. Сотрудники милиции отобрали у него студбилет, который уже много раз выручал этого дебошира в подобных случаях. Дело в том, что этот, с позволе-

ния сказать, «студент» давно уже таковым не является и вдобавок живет в общежитии «зайцем».

Студсоветам приходится прибегать в своей работе к крайним мерам — выселению студентов из общежитий. Так были выселены студенты Чернов, Шустер, а в общежитии по ул. Никитина, 17, были выселены целые комнаты 3-3, 2-14. Многие студенты прямо бойкотируют работу студсовета по введению пропускной системы в общежитии по ул. Ленина, 49. Явно недру-

желюбно отношение студентов к своим товарищам — старостам этажей. А в скольких студенческих комнатах, что называется, элементарная грязь — и не перечислять! Грязь обнаружена в комнате даже самого Олега Егорова комиссией из строительного института! Здесь оригинальный способ мыть пол. Желающим овладеть этим способом советуем: мойте только середину комнаты.

Председатели студсоветов в своих выступлениях отмечали слабую помощь им со стороны деканатов и профкома. На засе-

дании была отмечена неплохая работа студсовета общежития по ул. Никитина, 17. Три врачевых комиссии единодушно признали первенство этого общежития по санитарному состоянию.



По итогам работы первой научной сессии вузов и НИИ Западной Сибири

СЕКЦИЯ БИОЛОГИИ

Работа секции биологии проходила в знаменательные дни обсуждения и практической реализации Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию биологической науки и укреплению ее связи с практикой».

В работе секции приняли участие представители 14 институтов и 2 производственных учреждений из 9 городов страны: Москвы, Казани, Свердловска, Новосибирска, Томска, Красноярска, Благовещенска, Барнаула, Вийска и Горно-Алтайска. На пяти научных заседаниях заслушано 25 докладов и 20 выступлений.

Большой интерес у участников сессии вызвали сообщения ученых Томского университета: проф. М. М. Окунова — о работах, выполняемых проблемной лабораторией фотосинтеза при кафедре физиологии и биохимии растений, по проблеме вторичного фотосинтеза проф. В. А. Пегеля — о некоторых итогах и перспективах изучения биоэлектрической активности внутренних органов, ведущихся на кафедре физиологии человека и животных, проф. И. П. Лаптева — по проблеме рационального

использования, охраны и воспроизводства природных ресурсов (исследования по данной проблеме, ведутся в Томском университете, а также в Томском, Новосибирском и Горно-Алтайском пединститутах). Перечисленные 3 доклада секция рекомендовала на республиканскую научную сессию вузов.

Группа почвоведов Томского университета, Томского, Вийского и Горно-Алтайского пединститутов выступила с обстоятельными докладами по крупномасштабным исследованиям почв колхозов и совхозов лесостепных районов (доц. Т. П. Славина, ТГУ), по качественной оценке почвенного покрова в сельском хозяйстве (проф. Н. Ф. Тюменцев, Томский пединститут), о генезисе и эволюции почв Вис-Чулымской лесостепи (В. М. Остроумов, Вийский пединститут) и др.

Теоретическое и практическое значение имеют работы по изучению биологических фиксаторов азота, а также исследования по микробиологии и агрохимии торфа, ведущиеся под руководством проф. Г. Н. Блинова (Томский пединститут).

Секция отметила большую работу по изучению флоры и рас-

пространства Сибири, выполняемую гербарием им. П. Н. Крылова и кафедрой ботаники Томского университета. Участники сессии с интересом прослушали сообщение доц. А. В. Положий об изучении флоры Сибири и доц. Л. В. Шумиловой о ботанико-географическом районировании Западной Сибири. Об актуальных работах по изучению флоры и растительности Саян сообщил доцент Г. И. Глузиков (Новосибирский пединститут).

По заслушанным докладам доцентов В. М. Поспеловой и А. В. Коваленко секция отметила научное и практическое значение работ кафедры зоологии беспозвоночных Томского университета по изучению насекомых — вредителей сельскохозяйственных культур и испытанию новых ядохимикатов для борьбы с вредными насекомыми.

Положительной оценки на сессии заслужили ихтиологические исследования в Томском университете и Новосибирском отделении ГосНИОРХ, связанные с разработкой биологических основ рыбного хозяйства Западной Сибири (доклады проф. Б. Г. Иоганзена, доц. А. Н. Гундризера и к. б. н. А. Н. Петкевича).

В порядке информации на сессии были заслушаны сообщения представителей Новоси-

бирского и Алтайского сельскохозяйственных институтов об итогах научных исследований по ряду биологических проблем.

Обмен информацией о направлениях и результатах научных исследований в вузах и научно-исследовательских учреждениях Западной Сибири оказался весьма полезным. Иногородние участники сессии ознакомились с новейшим оборудованием и направлением исследований кафедр лабораторий биолого-почвенного факультета Томского университета.

Для улучшения работы по координации научных исследований секция предложила оставить за Западно-Сибирским советом по координации и планированию научно-исследовательских работ лишь контроль за научной работой вузов, а координацию исследований не ограничивать ведомственными барьерами.

Секция в своем решении обратилась к Западно-Сибирскому совету по координации с просьбой поддержать ходатайство Томского университета и Томского пединститута перед МВ и ССО РСФСР об открытии при этих вузах ряда проблемных лабораторий, а также биологического института при Томском университете.

А. ГУНДРИЗЕР,
доцент.

СЕКЦИЯ ХИМИИ И ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

На заседаниях секции было заслушано и обсуждено 29 докладов. Наибольшее число докладов (10) было представлено кафедрами химико-технологического факультета ТПИ. От химических кафедр Томского государственного университета — 5 докладов; от кафедр Алтайского политехнического института — 6 докладов. Остальные 8 докладов сделали представители высших учебных заведений и научных учреждений гг. Новосибирска, Новокузнецка, Кемерово и Омска. На сессии обсуждалась также тематика 7 проблемных лабораторий.

Сессия выявила и одобрила основные направления научно-

исследовательских работ, проводимых вузами Зап.-Сиб. совета по координации. Главнейшими из этих направлений являются:

1. Исследования по развитию теории амальгамной полярографии с накоплением и разработка методов определения микропримесей в полупроводниковых материалах высокой чистоты и в минеральном сырье (кафедры: физической химии ТПИ; аналитической химии ТПИ и ТГУ и неорганической химии ТГУ).

2. Исследования по химии органических комплексных соединений (кафедры: органической

химии ТПИ и ТГУ; физической химии ТПИ и ТГУ; кафедры ТМИ).

3. Исследования по комплексному использованию местного нерудного сырья Западной Сибири в металлургической, керамической и строительной промышленности (кафедры: технологии силикатов и общей химической технологии ТПИ; кафедры химии ТИСИ, НИСИ и ОАДИ).

4. Исследования по органическому синтезу и комплексному использованию высокотоннажных отходов в оксохимической и гидролизной промышленности: карбазола, фенантрена и гидролизного лигнина (кафедры: технологии основного органического синтеза и органического синтеза ТПИ; кафедра процессов и аппаратов АПИ) и другие направления. Всего 9 направлений.

Секция постановила: просить МВ и ССО РСФСР включить в план проведения в Томске в 1964 году межвузовской конференции по методам определения и концентрирования ультрамикропримесей в материалах высокой чистоты. Решено ходатайствовать перед Зап.-Сиб. совнаркозом о восстановлении при кафедре технологии силикатов ТПИ базовой лаборатории по

исследованию и использованию нерудного сырья Сибири. Такая лаборатория могла бы быть ведущей по исследованию нерудного сырья для вузов Сибири и Дальнего Востока.

Секция поддержала ходатайство ТГУ об открытии в университете проблемной лаборатории по химии комплексных соединений.

Участники сессии по секции химии и химической технологии постановили одобрить практику проведения научных сессий высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений Западной Сибири и просить совет по координации и планированию научно-исследовательских работ организовать очередную сессию в 1965 году.

Все участвовавшие в работе сессии химии и химической технологии выразили «надежду и уверенность, что химики Западной Сибири справятся с поставленными перед ними задачами и внесут достойный вклад как в развитие теоретических исследований, так и в соединение науки с производством, укрепляя за советской наукой передовые позиции в важнейших отраслях знаний».

Г. КОТЫЛЕВА,
доцент.

Объявляется конкурс

Редакция газеты «За советскую науку» объявляет конкурс на лучший газетный материал (заметка, очерк, фельетон, репортаж, фоторепортаж и т. д.).

Итоги конкурса будут подведены ко Дню печати (5 мая).

Для победителей конкурса установлены три премии.



На семинар по диалектическому материализму пришли три студента из 16 в гр. 291.

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В конце февраля состоялась 11 научная конференция по истории партийных организаций Кузбасса. С докладами «Комсомол Кузбасса на стройках семилетки» выступил аспирант кафедры истории СССР Ю. Котляров, с докладом «Деятельность Кемеровской партийной организации по развитию строительной индустрии города» — аспирант кафедры истории КПСС А. И. Лебедев. В конференции также приняли активное участие аспиранты И. М. Черноброд, Г. Г. Халиллин и другие. Доклады наших аспирантов были положительно оценены и рекомендованы к печати.

Н. БАРАНОВ.