

# СМЫСЛ, ЦЕЛЬ И СОДЕРЖАНИЕ НАШЕЙ РАБОТЫ

Нынешние студенты станут зрелыми специалистами, будут жить и трудиться в условиях коммунистического производства, науки и культуры. Отвечаем ли мы сегодня требованиям коммунистического времени? Готовим ли мы себя к этому? Это далеко не праздный вопрос.

Вдумываясь в обыденные факты. Молодой человек поступает в университет. Цель поступления ясна — учиться и стать дельным специалистом, нужным обществу. В этом благородном деле студенту помогает целая армия преподавателей, добрый десяток общественных и иных организаций. Казалось бы, в этих условиях нет серьезных объективных причин, противодействующих достижению цели. Так почему же только в прошлом году из университета было отчислено около ста студентов? Ныне каждый второй выпускаемый специалист отвечает даже сегодняшним требованиям науки и техники только на «удовлетворительно». Каково же будет соответствие знаний наших выпускников требованиям завтрашнего дня?

И, наконец, еще одно «почему». Чем объяснить, что часть наших выпускников после пяти лет обучения и воспитания не выполняет своего первейшего долга перед государством — не является к назначенному государственной комиссией месту работы? Причины, безусловно, много. Но главная, на наш взгляд, заключается в том, что определенное число студентов считает учебу личным, а не глубоко общественным делом, что низка еще ответственность студентов перед обществом за свои дела. Мы мало и плохо думаем над тем, что мы пока находимся на иждивении рабочего класса и крестьянства, которые видят в нас будущих творцов науки и техники.

Вот во имя чего и подняла свой голос лучшая часть студенчества университета, решив, что выпускник университета должен быть специалистом-новатором, а не ремесленником!

Что это значит практически? Прежде всего это означает то, что наши требования друг к другу должны носить не формальный (иногда в лучшем случае «журят» за полученную двойку), а высоко принципиальный, комсомольский характер. Для нас не только двойка, но и тройка должна стать синонимом «плохо»! Знакомая всем картина: комсорг группы, не получившей в сессию ни одной двойки, но имеющей 30—40% троек, выглядит на факультете чуть ли не триумфатором. Еще более знакомая сцена. Идет семинар. Студент Н. отказывается из-за неподготовленности отвечать. Что делает в этом случае наш лучший комсорг? Вызывает Н. на заседание треугольника, ругает, стыдит, выносит взыскание и т. д. Ну, а если Н. по-прежнему не готов, и комсорг об этом также знает, но по счастливой случайности Н. не вызван преподавателем для ответа, что делает комсорг? В 99 случаях из 100 — ничего.

Вот где корни формальных, поверхностных требований! В этом основная причина того, что боевой лозунг нашей комсомолки — «Выпускник — новатор, а не ремесленник» — повис в большинстве групп в воздухе.

Далее. Трудно в наше время представить себе настоящего специалиста, не обладающего навыками самостоятельного творческого решения вопросов производства. Эти навыки не результат интуиции, а плод глубоких знаний и опыта самостоятельной исследовательской работы. Вот почему мы считаем, что привитие навыков самостоятельной исследовательской работы должно стать органической и значительно большей частью учебной программы за счет сокращения лекционного материала. Это не голая идея, а практика многих вузов страны, в том числе и нашего соседа — ТПИ. Одних курсовых работ сейчас недостаточно. Сейчас же у нас среди студентов научно-исследовательская работа — удел лишь немногих.

И последний, очень важный момент. Комсомолка университета успешно решает задачу вовлечения студентов в активную общественную деятельность. Но нас не может удовлетворить всякая общественная работа. Вопрос сегодня заключается в том, чтобы общественная деятельность студента теснейшим образом сочеталась с характером его будущей профессии. Для историка — это работа лектора, пропагандиста, пионервожатого, для юриста — деятельность общественных следователей, прокуроров, оперуполномоченных, для экономистов — группа экономического анализа деятельности предприятий, для химика — шефская работа на заводе резиновой обуви и т. д. Мы должны стремиться к тому, чтобы будущий специалист приобрел навыки организаторской работы в той среде, в которой ему придется работать по окончании вуза.

Наша идейно-политическая работа также должна не формально, а фактически сочетаться с профилем будущей специальности студента. Не общие политические разговоры, а теснейшее сочетание общеэкономических проблем с конкретными вопросами специальности. И здесь главенствующая роль принадлежит теоретическим конференциям. Примером правильного подхода к этому делу может служить теоретическая конференция на тему «История и современность» на ИФФ.

Таковы главные пути решения основной задачи университетской комсомолки. Трудности ее решения огромны. Она еще не стала достоянием всех комсомольцев. Комсомольский актив не нашел еще конкретных организационных форм ее решения. Но мы твердо верим — то, что сегодня является стремлением нескольких десятков, завтра станет делом всех наших комсомольцев.

**О. ЕГОРОВ,**  
секретарь комитета ВЛКСМ.



# За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

№ 10 (673).

Понедельник, 25 марта 1963 года.

Цена 1 коп.

## С партийного собрания ТГУ

На днях состоялось партсобрание, на котором обсуждалась роль коммунистов университета в воспитательной работе среди студентов. Обстоятельный доклад сделал член парткома А. А. Сергеев. В прениях приняли участие товарищи Кузнецов, Олех, Егоров, Кириченко, Серебрякова, Антропьянский, Кессених, Косарев, Владимирова, Бабушкин.

Докладчик и выступающие говорили о необходимости значительного улучшения преподавания общественных наук, воспитания у студентов интереса и любви к ним, повышения уровня эстетического воспитания.

Учение, его результаты — не просто личное дело, а глубоко общественное. Это должен осознать каждый студент. Безобразно поведение некоторых студентов в об-

щечитиях. Нужна решительная борьба с нарушениями дисциплины, явлениями бескультурья. Воспитательная работа должна быть конкретной, целеустремленной и иметь наступательный характер. Почти нет коммунистов в добровольной народной дружине университета. Состоит она в основном из студентов. Парткому и комитету комсомола следует усилить внимание к деятельности дружины.

На собрании отмечалось также, что многие коммунисты не используют нашу университетскую газету как средство воспитания, не сотрудничают в ней. На собрании выступила заведующая отделом агитации и пропаганды горкома КПСС Л. С. Фирюлина.

Собрание наметило конкретные меры по улучшению воспитательной работы в университете.

## АКТИВ НА ИФФ

Собирая актив, посвященный выполнению общественных поручений, члены комсомольского бюро ИФФ волновались. Предстоял трудный, но ответственный спор о месте комсомольцев на факультете. И он удался.

Доклад секретаря Людья Анистратовой меньше всего походил на доклад. Это было короткое вступительное слово, постановка вопроса в общем плане. Она намеренно почти не приводила примеров из жизни факультета: их должны привести сами активисты — комсорги, члены кафедральных бюро: комсорги должны уметь работать с людьми, учиться лучше всех. Принципиальный подход к делу — необходимое качество комсомольского вожака.

После выступления завязался интересный разговор. Чувствовалось, что этот вопрос наболел. Недаром некоторые студенты вообще усомнились в необходимости существования комсоргов в группах. В. Киселев (III к.) предлагает создать сильные кафедральные организации, а комсоргов убрать. Нет, — отвечает ему Л. Григорьева, — комсорг в группе нужен, нужен и нужен. Без него нет группы. А. Кучко, Л. Мелленкова поддержала Григорьеву — нужен хороший комсорг.

А где его взять? Сразу заговорили о том, как их выбирают. Многие студенты стараются увильнуть от этого «опасного» общественного поручения, а если не удается, то работают без души, для видимости. Как выбирают в факультетское бюро? Комсомольцы пассивны при выборе своих вожаков.

Хорошо. Пусть у тебя нет желания, но раз выбрали, доверили судьбу целой группы, то нужно чувствовать ответственность за порученное дело. Помни о комсомольском долге!

Правильно критиковали порядок приема в комсомол. Принимают в комсомол часто без разбора, без достаточного знания людей. Естественно, что с таких комсомольцев много не спросишь.

Но неужели все дело в неправильном выборе вожаков? Тертаева Т., Торгунакова Н. приводят примеры, когда желание работать натывается на непробиваемую стену равнодушия и пассивности. Стало привычкой обвинять во всем бюро, но когда дело доходит до того, чтобы самим проявить инициативу — все. Дело не идет.

Кто мешает нынешним пятикурсникам принять самое активное участие в подготовке вечера с выпускниками? Они стоят на пороге выпуска и кому, как не им, проявить инициативу, ставшую уже почетной традицией выпускников. Однако они только говорят: почему бюро ничего не делает? Где ваша инициатива, товарищи выпускники?

Как у нас относятся к самостоятельности? Говорят: «Мы хотим петь», — а на репетиции не ходят. А пионерская работа? Многим вожатым стыдно появиться в своих классах. И дело не в том, что не хватает времени. Ведь работает уже 5 лет вожатой Галя Доброва. Находит время. Просто у нас нет чувства ответственности, чувства комсомольского долга.

Каждый должен так относиться к своей работе, чтобы мог сказать: «Я отдал ей все». Нужно, чтобы душа болела за дело. И необходимо упорядочить выборы вожаков. К такому единодушному выводу пришли активисты.

По горячим следам заседания был выпущен листок «Есть еще порох в пороховницах!». Живой интерес студентов к нему показал, что актив не прошел бесследно. Это важный этап в подготовке факультетского комсомольского собрания. Там развернется широкая дискуссия о комсомольском долге. Приходите к нам! Подумаем вместе, поспорим.

**Л. ШКАРУБА,**  
зам. секретаря бюро ВЛКСМ  
ИФФ.

## НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ДОЛЖНИКИ

По существу каждый студент, если даже он и хорошо учится, живет как бы в долг. В таком случае не смеем ли почетно назвать задолженниками студентов, не сдавших экзамена?

Может быть поэтому на ГГФ в разговоре об отстающих студентах тех, кто имеет двойки, старались назвать как-то иначе.

Вот, например, о Платове А. (223 группа) говорили: стилига, прогульщик, лентяй. И ему едва ли стоит на это обижаться, если в «активе» два несданных экзамена (история КПСС и математика) и три тоже несданных зачета (иностранный язык, техническое черчение и физподготовка).

Не лучше называют и Белову А. (215 группа): халтурщица, лодырь, безответственна, легкомысленна. Правда у нее не сданы

один экзамен (география) и два зачета.

«Звездой» третьей величины в данный момент числится Живонов А. (203 группа). Одно, и надо сказать, не лестное определение дано ему: лодырь. Не было сессии, которую бы он сдал без двоек.

Когда о Гуляеве Н. (203 группа), Лукиной А. (202 группа) и Мурашовой Г. (204 группа) говорят как о моджах безответственных, то на фоне Платова А. и Беловой А. это звучит как-то безобидно.

Если согласиться с тем, что каждый студент является должником народа, то такие, как Платов А., Белова А. и им подобные, должники несостоятельные, и народ, видимо, должен отказать им в кредитах.

**С. КСЕНЦ.**

## ВЕЧЕР ПОЭЗИИ

«Поэзия молодых». Так назывался этот вечер. Вход на него был свободен. И поэтому те, кто опоздал к началу, штурмовали запертые двери научной библиотеки. Актовый зал был переполнен.

Влюбленность в поэзию — это новая черта характера молодого человека нашего времени, и вечер доказал это самым наилучшим образом. Аудитория прощала и порой неудачное чтение, и отдельные слабые стихи. Все искупалось главным — и артисты Томского драматического театра, исполнявшие произведения известных молодых советских поэтов, и томские поэты, читавшие свои стихи, и сами слушатели — все ясно представляли себе задачу вечера — страстный, непринужденный разговор во времени и о себе.

**Вал. СЕЧЕВ.**





## Успеваемость на РФФ

Успеваемость на РФФ является одним из наиболее важных вопросов. Вот уже в течение нескольких лет РФФ занимает одно из последних мест по успеваемости среди других факультетов университета. Большой процент отчисляемых также падает на РФФ.

Причины такого отставания разные. Прежде всего — это небрежное, недобросовестное отношение части студентов к занятиям. Это, пожалуй, главное. Некоторым трудно даются иные предметы. Сейчас на РФФ, особенно на 1 и 2 курсах, больше 50 % студентов — люди, пришедшие с производства, из рядов Советской Армии. Все они имеют большой перерыв в учебе, им, конечно, значительно труднее учиться по сравнению с молодежью, только что окончившей средние школы.

У последних все свежо в памяти, а первым нужно некоторое время, чтобы войти в учебный ритм, идти в ногу со всеми.

Начало сессии и ее ход сопровождается массовыми «заболеваниями». Студенты бегут на медпункт со всякими мелкими болезнями, «добывают справки», продляют сессию, насколько это возможно, по несколько раз сдают один и тот же предмет, мучают себя и преподавателей.

Есть у нас комсомольское бюро факультета, кафедральные бюро, профсоюзное, создана учебная комиссия, которая должна решать конкретные вопросы учебы. Эта комиссия должна быть грозой для лодырей и сонь. Нужно ввести в практику ее работы, помимо всех прочих мер, и такой метод: рекомендовать стипендиальной комиссии снимать со стипендии на месяц и больше ленивых, недобросовестных, и освободившийся фонд распределять среди особо нуждающихся студентов.

Но пока учебная комиссия не пользуется ни известностью, ни популярностью, работает слабо, незаметно.

Для помощи производственникам были организованы дополнительные занятия по физике и математике, главным образом,

на первом курсе. Преподаватели Горбанев Н. Н., Попова Г. Н. проводили много занятий, дали ряд консультаций, но из-за отсутствия свободных аудиторий иногда намеченные занятия срывались.

Для повышения успеваемости надо усилить руководство со стороны деканата, наладить работу учебной комиссии, улучшить воспитательную работу, но это не все.

Взять, например, такой вопрос. По общественно-экономическим дисциплинам у нас есть все: подробные программы, которые может иметь каждый, планы семинарских занятий с указанием литературы и даже страниц, где следует читать то или другое. А вот почему ничего подобного нет по техническим дисциплинам?

Здесь, конечно, дело несколько сложнее, и все же что-то сделать можно и нужно.

Почему бы не сделать так, как сделали в МГУ: пересмотреть учебные планы, исключить то, что неоднократно повторяется из курса в курс или даже на одном курсе, часть наиболее доступного материала дать для самостоятельной проработки, сократить тем самым общее число лекций, отпечатать все или хотя бы часть лекций по наиболее трудным разделам. Все это должно способствовать преодолению систематического отставания РФФ по успеваемости.

РФФ занимается по итогам зимней экзаменационной сессии 4-е место по университету. Об этом говорят цифры успеваемости: 88,90%, при этом имеется 7,9% отличников, 31% студентов учится на «хорошо» и «отлично». Цифры как будто говорят о некотором подъеме, но тем не менее они не дают полного представления о положении дел на факультете. А оно довольно неустойчивое. Нельзя с твердой уверенностью сказать, что РФФ пошел в гору. Будут ли закреплены эти результаты или нет, покажет весенняя экзаменационная сессия.

В. ЧЕРНЕНКОВ.

## СПОРТ СМЕЛЫХ, СИЛЬНЫХ ДУХОМ

При входе в главный корпус университета вы невольно обратите внимание на объявления о занятиях различных кружков. Одни из них настойчиво призывают вас идти заниматься в секцию самбо, другие приглашают в бассейн, третьи — в драмкружок.

В свое время висели среди них объявления о занятиях мотокружка и мотосекции. Мотокружок занимается в основном обучением езде на мотоцикле. О том, какой популярностью пользуется этот кружок среди студентов, можно судить по числу членов этого кружка. В данное время занятия кружка посещают 60 человек. По плану работы мотокружка запланировано обучить и дать права на вождение мотоцикла 20—25 человек. Возникает вопрос, а почему не

всем 60 посещающим дать эти права?

Ответ один: езда на мотоцикле — спорт смелых, сильных духом. Иногда приходится и в мазуте походить, что ж поделаешь! Ведь недаром русская пословица говорит: «Любишь кататься, люби и саночки возить». Так и здесь — за мотоциклом нужен уход. А некоторым людям, приходящим в этот кружок, эта сторона не нравится, и потому-то уходят они, бросая занятия в кружке. Члены мотокружка в мае этого года будут получать права на вождение мотоцикла.

А занятия в мотосекции проходят по-другому. Следует сразу же сказать, что мотосекция университета занимает в городе первое место. Многие члены мото-

секции университета участвуют в соревнованиях за честь города. На матчевых встречах городов Сибири, которые проходили в Омске, команда города Томска заняла первое место, а на соревнованиях в Кемерово 17 марта этого года — второе. Немалая заслуга в этих победах мотоциклистов нашего университета. 24 марта будут проходить соревнования в нашем городе на первенство «Буревестника». В прошлом году команда университета завоевала кубок «Буревестника». На предстоящих соревнованиях члены мотосекции надеются оставить этот кубок снова у себя. А сейчас — тренировки, тренировки, тренировки...

Больших вам успехов в соревнованиях, друзья!

Н. ЛУКЬЯНОВА.

## ЗИМНИЕ СТАРТЫ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

Еще не закончился зимний спортивный сезон, а на старт уже вышли легкоатлеты. В середине марта прошло два крупных соревнования, в которых приняли участие и спортсмены университета. Это зимнее первенство г. Томска и городской зимний легкоатлетический кросс.

Прошедшие соревнования показали, что зимний период не прошел даром. Второе место на первенстве города и первое по кроссу подтверждают это.

Немного о тех спортсменах, чьи выступления были наиболее успешными. Г. Цыганова выиграла бег на 100 м с результатом 14 сек. Хотя в других видах бега наши спортсмены не заняли ни одного призового места, они заняли все-таки первое место по бегу.

М. Потылицына не раз добивалась успехов на городских и областных соревнованиях. И сей-

час она была сильнейшей среди метательниц копья — 32 м 64 см и заняла второе место в толкании ядра — 11 м 25 см.

Вторым среди мужчин по толканию ядра был М. Деревякин — 13 м 03 см.

В. Мельников, преодолев с шестом 3 м 10 см, занял третье место, а В. Тарасенко вышел победителем в таком трудном виде, как восьмиборье, набрав 3007 очков.

Приятной неожиданностью была победа наших бегунов на кроссе. Спортсмены выступили на четырех дистанциях: девушки бежали 800 м, женщины — 1500 м, юноши — 2000 м, а мужчины — 5000 м. Зачет велся по двум участникам на каждой дистанции.

Среди девушек Г. Воробьева и Э. Халфина вместе оказались сильнейшими. К тому же Галина Воробьева была третьей в личном зачете.

С. Дулова и Л. Коробко выступили менее успешно, заняв только третье место.

Среди юношей третье место занял Кузьма Жидков, команда же юношей вышла на второе место.

И, наконец, мужчины победили на 5000 м.

Набрав 7 очков, наши спортсмены на одно очко опередили соперников из педагогического института. Третьими были спортсмены политехнического института.

Прошедшие соревнования вселяют надежду на то, что и летние выступления спортсменов университета будут удачными. Однако есть одно но. В командный зачет летом берутся результаты не ниже третьего разряда, а у нас пока мало спортсменов, показывающих разрядные результаты.

Г. ВАСИЛЬЕВ.

## ЕЩЕ О ЗДОРОВОМ БЫТЕ

Мы хотим поговорить о первых итогах конкурса на лучший факультет, лучшую комнату в общежитии. Итоги показали, что многие студенты нашего университета нарушают правила социалистического общежития.

Не хватает изобразительных средств нашего богатейшего языка, чтобы обрисовать «художественный беспорядок» в некоторых комнатах наших общежитий. Вот комната 5-48 на Ленина, 49, где живут студентки ГГФ: Курзина, Рудь, Неживая, Пак, Войвовчук, Олейник, Плотникова, Дьяконова и Климова. У них вошло в правило уходить на занятия и оставлять комнату с незаправленными койками, на которых раскидано нижнее белье. На столе остатки завтрака, косметические принадлежности, конспекты, книги, на полу разбросан картофель.

В другой комнате, тоже 5-48, только по ул. Никитина, 4, где живут студентки II курса ЭЮФ: Кузминская, Дверева, Казанцева, Школдина, Васильева, Алексеева, Борисенко, Богомолова, Таукочева, Мизюк, обнаружено столько бутылок из-под вина, водки, шампанского и пива, что если их сдать, то можно этим девушкам отказаться от месячной стипендии в пользу общества. Беспорядок в комнате не поддается описанию. Для того чтобы зайти в комнату, членам комиссии пришлось сначала убрать гору мусора с дороги. Не понятно, как могли Казанцева и Мизюк, являющиеся членами

санитарно-бытовой комиссии студбытсовета, допустить такой беспорядок в своей комнате.

По числу бутылок из-под вина, водки, ликера и шампанского с этой комнатой может сравниться 41 комната этого же общежития. Здесь живут студентки ЭЮФ четвертого и пятого курсов: Осипова, Мазунина, Борисова и Кузнецова. Плакат в их комнате: «Комната борется за звание коммунистического труда» является, очевидно, насмешкой над благородными порывами наших людей. Целями неделями в комнате не моют пол, гора мусора, кучи окурков (не удивляйся, читатель, эти девицы заправски курят). Под койками множество бутылок всех сортов. Они их пока не сдают, т. к. в их правило твердо вошло сдавать только тогда, когда бутылок будет около 80. Скоро Мазунина и Осипова поедут на практику. Обе они правоведы. Какая польза будет людям от таких юристов, читатель может судить и сам.

По условиям конкурса ЭЮФ признан самым худшим факультетом университета. И этот факультет, где учится и живет большая часть профсоюзно-комсомольского актива (Куприянов В., Капанчук Т., Соколов, Чертяйкин и др.), многие из них коммунисты.

Всемогущая богиня правосудия Фемида! Открой свои глаза и посмотри, так ли должны верные слуги твои (профсоюзное бюро — председатель Штро и комсомольское бюро факульте-

та) вершить дела свои! Да простит мне читатель крик души моей!!

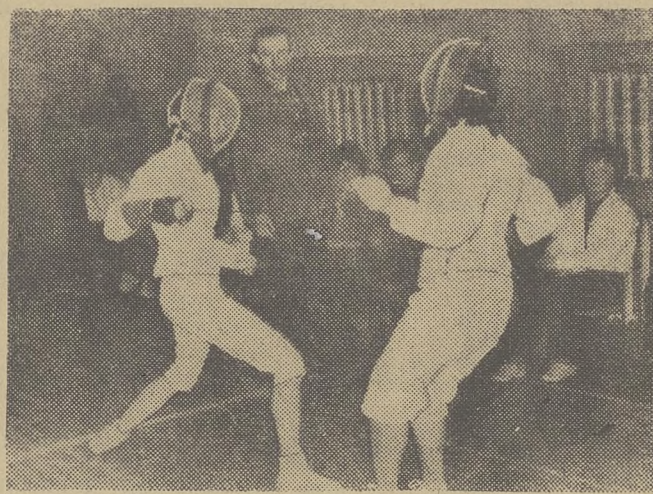
В ужаснейшем состоянии находятся комнаты аспирантов. Так, комнату 5-7, где живут аспирант ХФ Курилов, аспирант БПФ Чабан и аспирант ММФ Петин, можно назвать чем угодно, только не жилой комнатой: грязь, пыль, захламенность.

Очевидно, менее требовательной стала комендант общежития по Никитина, 4, А. Эрлих. Общежитие, которое ей вверили, по итогам первой проверки, заняло последнее место.

В. КОСТРОВ,  
председатель жилищно-бытовой комиссии профкома.

Деканат, методическая комиссия и профбюро биологического факультета организовали открытые занятия — лабораторные, лекции, семинары. На факультете проходит подготовка к методической конференции, которая состоится в середине апреля. На днях прошла очередная открытая лекция кандидата биологических наук С. В. Гудошников по курсу ботаники. Лекция была посвящена специальной теме — «Типы псилофитов и клинолистников».

На лекцию пришли 22 сотрудника факультета во главе с деканом — опытные педагоги А. В. Шумилова, Н. С. Розов, А. В. Положий, Т. П. Славина, А. В. Коваленок и начинающая свой педагогический



17 марта в спортзале политехнического института состоялись соревнования по фехтованию. Хорошо выступила команда девушек университета.

На снимке: хорошо ведет бой Н. Вагштановская.

## Открытая лекция

путь молодежи. После лекции состоялся оживленный обмен мнениями.

По общему признанию присутствующих лекция С. В. Гудошников была весьма содержательной и прочитана на высоком уровне; украсили лекцию хорошо выполненные автором рисунки и таблицы, а также путешествие вместе со студентами «назад за сотни миллионов лет на машине времени» Г. Уэллса. Вместе с тем были отмечены и некоторые недостатки по существу материала, методического характера и сделаны замечания с точки зрения общих требований, например, до-

баваться должного приветствия студентами преподавателя, не допускать опоздавших. Были сделаны советы учитывать воспитательное значение лекции: изложение материала должно быть связано с современностью, а биологический материал трактоваться в свете мичуринского учения о решающем влиянии окружающей среды.

Открытые занятия будут продолжаться. Хотелось бы видеть на них представителей других факультетов, чтобы обменяться опытом проведения открытых занятий.

В. КАФАНОВА.