

ХИМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИСТРЕВЛЕНИЯ СОРНЯКОВ



На проходящем в эти дни Пленуме ЦК КПСС обсуждался вопрос коренной перестройки сельского хозяйства нашей страны на базе химизации. Развитие сельскохозяйственной химии обеспечит совхозы и колхозы миллионами тонн минеральных удобрений, которые при правильном использовании являются самым мощным средством повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Химическая борьба с сорняками может успешно проводиться лишь в том случае, если в местных условиях проведена подготовительная работа: уточнен видовой состав, выяснены некоторые биологические особенности важнейших сорняков, подобраны соответствующие гербициды, установлены необходимые дозы их и сроки обработки.

В разных районах Томской области, а также по испытанию ряда гербицидов.

Эти исследования показали, что в условиях Томской области гербициды оказывают более слабое действие на сорняки, чем в Европейской части Союза и степных районах Сибири, однако применение их в повышенных дозах весьма эффективно. Выяснено, что при внесении гербицидов в почву некоторые из них не влияют на культурные растения, другие оказывают стимулирующие действия, а отдельные влияют отрицательно.

Очень важным очередным вопросом является выяснение влияния гербицидов на микрофлору почв.

Работу по испытанию новых гербицидов в условиях Томской области необходимо продолжать и расширять, проводить ее комплексно усилиями химиков, ботаников, сорняковедов и физиологов. Активное участие в этих исследованиях должны принимать студенты.

А. ПОЛОЖИИ, ст. научный сотрудник.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, местного профкома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

№ 37 (700)

Понедельник, 16 декабря 1963 года.

Цена 1 коп.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

Давно пришла пора начать серьезный разговор о том, как идут у нас в университете занятия по общественным наукам. Сегодня мы расскажем о том, как в этом отношении обстоят дела на наших физических факультетах.

Общая картина состояния изучения общественных наук на этих факультетах удовлетворительная, но все-таки есть и недостатки.

На первых курсах ФТФ, РТФ, ФФ по истории КПСС, в целом, занятия идут нормально. Много хорошего можно сказать о таких группах, как 031, 734, 736, 034, но в таких группах, как 731, 735, 737, дела идут далеко не блестяще: есть пропуски, отказы. Очень плохо занимаются студенты: Абрамов, Туркин, Юрьев, Королев (737 гр.), Рудницкий (735 гр.), Вавилов, Майковский, Лучилин (035 гр.). Этот список можно было бы продолжить. Плохо посещают лекции по политэкономии студенты 3 курса РТФ, неудовлетворительно проходят семинары в 012 гр. ФТФ. Нормально идут занятия по диалектическому материализму на 4 курсе ФТФ. Однако про 4 курс РТФ этого сказать нельзя. Правда, здесь есть 706 группа, где семинары идут хорошо, но здесь же есть и еще две группы: 703 и 704, где положение, прямо можно сказать, катастрофическое: постоянные срывы занятий, отказы. Студенты из этих групп: Мельников, Полищук, Тюльков, Фокин, Черненко, Якушев, Цыганок, Барзан, Файт, Евдоким, Лямзин, Бирулин, Заяц и другие вообще ни разу не выступили в ходе занятий.

КПСС.

И вот на заседании партбюро кафедр общественных наук были приглашены деканы физических факультетов, заведующие кафедрами, преподаватели, секретари партийных организаций, партприкрепленные, с тем чтобы совместно обсудить ход занятий по общественным наукам и выяснить причины имеющих отрицательных явлений на этом участке работы.

Общий итог обсуждения таков: выяснено, что причины имеющейся неуспеваемости по общественным дисциплинам в отдельных группах физического факультета следующие: недооценка некоторыми руководителями и преподавателями физических факультетов значения изучения общественных наук. Эта недооценка проявляется и в том, что руководители и преподаватели физических факультетов мало интересуются ходом занятий и отношением студентов к общественным наукам, и в отсутствии действенной связи, в особенности кураторов групп и заведующих специальными кафедрами, с преподавателями, ведущими занятия по общественным наукам. Затем, на ученых советах, партийных бюро и в других общественных организациях физических факультетов крайне редко или совершенно не обсуждается положение с изучением студентами общественных наук.

В ряде случаев у студентов физических факультетов складывается неправильное отношение к общественным наукам. Например, очень плохо посещают лекции по истории КПСС студенты 2 курса ФТФ и РТФ. Такое отношение студенты 023, 025 групп объясняют тем,

что они считают посещение этих лекций необязательным. Знаю ли об этом и как реагируют на это преподаватели ФТФ, работающие в этих группах?

Ясно, что воспитание правильного отношения к общественным наукам — дело не только работников факультетов. Очень много здесь зависит и от тех, кто непосредственно ведет занятия по истории КПСС, по политэкономии, по философии. Поэтому преподаватели общественных наук должны повышать качество своих занятий, учитывать специфику физических факультетов, связывая их с жизнью, с современностью.

И, конечно, преподаватели общественных наук должны стремиться к установлению более тесных контактов с преподавателями специальных кафедр, чем те, которые сейчас имеются. Например, нельзя сказать, что все преподаватели, работающие на ФФ, стремятся установить такие контакты с руководителями и преподавателями факультета, хотя руководством ФФ идет во многом им навстречу.

Идея тесных контактов проходила красной нитью через все выступления. Все дело в том, чтобы эта идея была реализована. И если работники кафедр общественных наук начали уже осуществлять эту идею, организовав совместное обсуждение дел, то всем руководителям и преподавателям физических факультетов в свою очередь надо взять за правило раз в год делать такие обсуждения хода занятий по общественным наукам. Дело общее, и надо работать вместе.

М. ЗАВЬЯЛОВА.

Были, конечно, и неудачи, печально пережили вавшиеся редколлегией, а больше всего редактором. Теперь уже все это — история. Но такая дорогая и близкая сердцу история. Я и теперь смотрю на многоготиражку, как на что-то очень уж родное, ревниво слежу за ее развитием, как и прежде, бываю рад ее удачам и испытываю чувство глубокого сожаления, когда у нее бывают промахи. У меня, как говорят, в печенках сидит известная поговорка: написанное пером — не вырубишь топором. Поэтому редактор — «гляди в оба, а зри в три».

Хочется от всей души пожелать членам нынешней редколлегии: острее точите перья, дорогие друзья, ярче показывайте светлые стороны нашей жизни, глубже вскрывайте недостатки — делайте содержательнее и красивее нашу «универсалку». Пусть идет она в ногу со временем. Помните, как сказал хороший поэт:

С вчерашним днем  
схлестнувшись  
в поединке,  
трубите в рог  
сегодняшнего дня!  
Трубите и лучше, и  
сильней!

Доц. Н. А. АНТРОПЯНСКИЙ.

Итак, вышел 700-й номер нашей многоготиражки. Для меня это особенно значительное событие. Я хорошо помню, как родился ее 1-й номер. Он увидел свет более шестнадцати лет назад — ярким солнечным днем 12 июня 1947 года.

Для первокурсников наступала первая летняя сессия, нужно было отчитываться за год учебы. Как раз накануне этого меня вызвали в партбюро университета и поручили редактировать многоготиражку. Очень трудно было мне, студенту 1-го курса, выполнять это поручение. Но нас всех, членов только что созданной редколлегии, воодушевляла мысль — в университете создавался свой печатный орган.

Мы радовались каждому удачному номеру, подолгу спорили, о чем писать, как лучше расположить материал, чем оживить газету. Я с добрым чувством вспоминаю настоящих энтузиастов своего дела, членов редколлегии и корреспондентов газеты — студентов В. Краснову (теперь она аспирантка В. Осокина); В. Милькова, ныне критика и литературоведа, И. Казанцева, ныне главного редактора Алтайского краевого издательства, и других.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Глубокие и всесторонние знания теории марксизма-ленинизма, политическая грамотность студентов, будущих командиров производства, руководителей и воспитателей тех коллективов, в которых они будут работать, помогут им решать задачу идеологического воспитания трудящихся, в этом цель, которая ставится при изучении общественных дисциплин.

Партийное бюро, деканат, бюро ВЛКСМ ММФ считают нетерпимым «обывательское» отношение отдельных студентов к вопросу изучения общественных дисциплин. Прошедшее партийное собрание в ноябре по вопросу «Об изучении общественных дисциплин студентами факультета» отметило слабую работу отдельных групп:

422, комсорг Колпакова О., староста Шохор Л., 425, комсорг Левченко В., староста Третьякович Н., 406, комсорг Лесова Л., староста Тарасенко В. К сожалению, на факультете есть отдельные студенты, которые показывают полную безграмотность по истории КПСС, трудно говорить о глубоком и всестороннем изучении истории КПСС студентами 425 гр. Уфимцевым, Лобановым, Назаровым... если они не умеют отличить политику партии периода НЭПа от политики партии периода военного коммунизма, если на поставленные 5-6 вопросов каждому экзаменатором

Мариной... комиссия не получает сколько-нибудь вразумительных ответов. Отчисление из университета Уфимцева (425 гр.), Лобанова (425 гр.) за незнание истории нашей партии, истории наших отцов, которые кровью завоевали наше право на образование, является ЧП для факультета.

Отрадно отметить тот факт, что абсолютное большинство студентов правильно понимает задачу, которая ставится при изучении общественных дисциплин, а намеченные планы работы (посещение семинаров, контрольная точка, «разбор» отдельных групп и студентов на партийном бюро и учебной комиссии, организация самостоятельной работы студентов I курса над первоисточниками) — определенно дают положительные результаты.

Одним из важнейших моментов в этой работе, как отмечалось в решении партийного собрания, является постоянный контакт с кафедрами общественных наук, с преподавателями; опираясь на их опыт и знания, можно добиться успеха. Самостоятельная работа студентов над первоисточниками, активная работа на семинарах, опыт и знание старших товарищей позволяют каждому студенту глубоко и всесторонне изучить общественные дисциплины.

Б. ХАРИН, зам. декана, член партийного бюро ММФ.



В наше время в связи с познавательной деятельностью человека происходит прогрессивный процесс интеграции и дифференциации наук. Возникают проблемы: как освоить огромное количество накопленных знаний и применить их для дальнейшего развития наук.

Может ли ученый-специалист в определенной области знаний быть одновременно разносторонне развитым во всех отраслях знаний. Возможно ли со временем каждый человек будет универсальным, но в наше время, как мне кажется, подобного быть не может, ибо даже гении создают эпохи только в избранной области.

Происходящая дифференциация требует непосредственного углубления узкоспецифических проблем отдельных разделов, а интеграция — людей широко осведомленных в различных областях знаний.

С биологической точки зрения, очевидно, можно выделить соответствующие типы ученых.

Одни являются учеными-специалистами с экстенсивным характером работы, увлеченные различными областями науки, многосторонние, стремящиеся охватить все отрасли знания. У подобного типа ученых наблюдается склонность к собиранию, накоплению и описыванию конкретного научного материала.

Эта направленность в познании заключается в себе положительные и отрицательные стороны; последние выражаются в отсутствии концентрации, системы и углубленной работы мысли. Отсутствует как раз то, что для других является высшим принципом работы — умение из мельчайших крупинок накапливать наивысшую силу.

Другие способны к творческой работе в узких, специальных областях. Здесь можно встретить людей точной, ясной логики и системы, склонных к экспериментам и формулам.

Согласно своим склонностям подобного рода ученые предпочитают заниматься в узкой, интересной для них области науки.

Конечно, указанное разграничение не абсолютно. Требования эпохи

накладывают свой отпечаток на типы ученых. Тем не менее, как мне кажется, нельзя игнорировать и психологические особенности ученого как человека (особенности характера, темперамент, способности и т. д.), а потому и требовать от всех в одинаковой мере разносторонности.

Н. ШИНКИН,  
БПФ.

Недавно на нашем факультете состоялось открытое партийное собрание на тему: «О стиле комсомольской работы на факультете». Выступавшие на собрании подвергли серьезной критике работу комсомольской организации факультета. Недостатками в ее работе являются неконкретность, плохая дисциплина, низкий уровень организационной работы. Совершенно недостаточно комсомольские бюро факультета и кафедр занимаются вопросами политического воспитания студенчества, результатом чего является проявление равнодушия и незаинтересованности в общественной жизни у части комсомольцев.

Выступавший с докладом секретарь комсомольского бюро факультета коммунист тов. В. Белковец и другие ораторы говорили и об упущениях партийного бюро в руководстве комсомолом. Ряд коммунистов годами не встречается со студентами во внеучебной обстановке. Некоторые парторганизации кафедр подменяют работу по учебе комсомольского актива, излишней опекой над кафедральными бюро ВЛКСМ, делая очень многое за них сами. В течение года вопросы комсомольской работы не обсуждались

## О помощи и руководстве

партийным бюро факультета ни разу.

Собрание приняло решение, направленное на улучшение комсомольской работы, на повышение уровня руководства ею со стороны партийной организации факультета.

В настоящее время большую помощь комсомольским организациям оказывают партийные группы кафедр. Парторги кафедр тт. Я. А. Домбровский, В. А. Соловьева, И. А. Воробьева и др. систематически интересуются состоянием работы комсомольских бюро кафедр, дают им советы, помогают в решении вопросов улучшения учебной работы. Паргруппы кафедр и кафедры на своих заседаниях слушают отчеты учебных групп отдельных студентов, по тем или иным причинам не справляющихся с учебой. Самое же главное — они учат комсомольских активистов, как работать, передают им свой опыт.

Большое внимание было уделено в этом году работе с первым курсом. Партиприспособленные к группам провели совместно с кафедральными бюро ВЛКСМ собрания первокурсников на тему о том, как организовать свое время, готовиться к практическим занятиям, конспектировать литературу и т. д. Были организованы встречи первокурсников со студентами старших курсов, беседы с преподавателями.

Мы стремимся научить актив работать конкретно, выделяя главные, узловые моменты работы; опыт показывает, что одного только знания положения дел на том или ином участке недостаточно для комсомольского активиста. Мало,

например, знать, как обстоят дела с учебой у каждого комсомольца той или иной группы. Нужно совершенно четко представлять, кому и как из числа отстающих можно помочь — либо, если студент недостаточное внимание уделяет учебе, нужен откровенный комсомольский разговор с ним, либо, если ему по тем или иным причинам с трудом дается какой-то материал, знать, как можно помочь такому студенту. Мало заслушивать на заседании бюро ВЛКСМ какой-либо вопрос — нужно, чтобы этот вопрос был тщательно подготовлен, нужно, чтобы уже в ходе проверки была оказана помощь в налаживании работы на обсуждаемом участке, чтобы были внесены конкретные предложения по улучшению состояния дел на нем, чтобы принятые комсомольскими органами решения неукоснительно соблюдались.

По инициативе деканата и парторганизации факультета факультетское бюро ВЛКСМ готовит комсомольский актив по вопросу об изучении на факультете социально-экономических дисциплин. В подготовке этого актива участвует ряд коммунистов-преподавателей.

Комсомольская организация историко-филологического факультета в течение ряда лет была передовой комсомольской организацией университета. Комсомольцы факультета при помощи партийной организации стремятся сейчас к тому, чтобы вернуть себе утраченные в последние годы позиции, к тому, чтобы снова стать передовым комсомольским отрядом нашего вуза.

Н. ЧЕРКАСОВ,  
член партбюро ИФФ.

## Поговорим о завтрашнем дне

Говоря о сегодняшнем дне, обращаются к дню завтрашнему, говоря о нашем современнике, обращаются к человеку будущего, совершенно справедливо заключая, что от того, как выглядит сегодняшний, зависит многое для завтрашнего.

Но, чтобы разговор что-то дал, чтобы спор принес какую-то пользу, нельзя забывать об элементарных требованиях диалектики. Хотя бы в самой форме спора. Плохо, если смысл всех аргументов сведется к «да» и «нет», «стрижено», «нет брито»...

Большинство споров о человеке будущего ведется примерно по такой схеме: выбирают самые лучшие (на вкус автора) черты, свойственные современному человеку и приписываются человеку будущего.

Как ни заманчиво заглянуть в завтрашний день, представить конкретные будущее человеку не дано. И это не так уж плохо, как может показаться. Если бы человек знал, что с ним будет завтра, не интересно было бы жить. Трудно сказать, «нужна ли человеку в космосе ветка сирени». А вот

## ЧТО ТАКОЕ ГЕНИЙ!

Я не согласен с тем, что человек должен хорошо знать свою специальность, а в остальных областях знаний быть в лучшем случае дилетантом. Напротив, большинство крупных ученых обладали и обладают весьма широкими познаниями и в некотором смысле универсальны. «Но ведь это исключение, это наиболее талантливые и способные люди, это гении», — говорит мне уважаемый оппонент.

Универсальным назовем человека, который способен понять и применить любое достижение современной науки в любой отрасли.

Под термином «наука» я понимаю лишь ту отрасль знания, которая до установления глубоких закономерностей и иногда их математического выражения. Все остальное лишь скопище фактов, которое очень трудно запомнить, не занимаясь этим специально.

Современный человек даже частично удовлетворяет этим требованиям лишь в редких случаях, и тогда мы называем его гением. Большинство же людей так и не реализуют свои возможности в жизни.

Нас не научили правильно мыслить, мы мыслим тяжело, конкретно, и это сильно ощущается при изучении весьма абстрактной современной математики.

Естественно поэтому, что математическая культура выпускника средней школы кое-как достигла уровня греков и арабов, а инженера с высшим образованием — середины прошлого века.

От людей с гуманитарной специальностью часто приходится слышать, что «технари» узки, сухи, скучны и т. д. и т. п. По этому поводу стоял даже вопрос о «физиках и лириках». Однако, на мой взгляд люди, посвятившие себя только, допустим литературе, и являющиеся наиболее яркими типами специалистов, причем, самых узких, не способных даже на дилетантском уровне понять современную физику. Можно назвать сколько угодно физиков, пишущих стихи, любящих и понимающих музыку, много читающих литературу. Но кто назовет нам искусствоведа, умеющего решать обыкновенные дифференциальные уравнения, а ведь это не менее эмоциональное занятие.

В. АНАТОЛЬЕВИЧ,  
РФФ.

о формулах человеческого знания, о их развитии, об общем развитии науки и отношении к ней человека предположить можно.

Мне кажется, что в знаменитом споре «физиков и лириков» явственно видны две формы познания мира. Общее между наукой и искусством именно в этом. Материя едина, знание о ней движется к этому идеалу.

Литература и математика не так далеки друг от друга, как это кажется. На заре возникновения знания вообще искусство и наука были неразделимы. И о самых сложных для того времени математических понятиях говорилось в поэмах. Значит ли это, что наши потомки будут читать романы с таким, например, названием «Интегральное исчисление» или поэмы «Теория функций»? Нет, конечно. И искусство и наука в

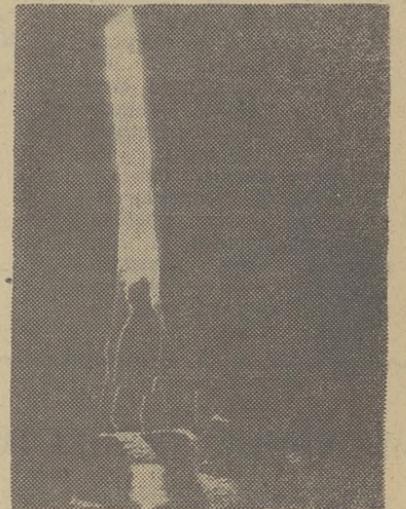
самой жизни найдут форму гармонического единства.

Узкая специализация (невозможная сегодня), конечно, не будет характерной в будущем. Как в отдельной науке нельзя решить конкретный вопрос, не зная ее в целом, так и в науке вообще достигнуть больших результатов, будучи профаном во всех других областях, кроме избранной.

«Кто мы? Пешки или Великие?» — ставит вопрос А. Вознесенский. И хотя автор статьи на тему диспута «Вечный огонь» (см. газету «За советскую науку» № 36 от 9.XII) склоняется в пользу первого: «А мы, маленькие человеческие песчинки...», мне думается, идеал будущего в человеке, в могучем гармоническом развитии его знаний о мире.

А. АНТИПОВ,  
ИФФ.

## КАК ПРОВЕСТИ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ



Для туристов это вопрос несложный. Остается решить — куда пойти. Стало почти традицией проводить 7 ноября в Красноярские в заповеднике «Столбы». Желающих оказалось не так уж много, но... пусть другие нам завидуют. Были ли вы когда-либо на «Столбах» зимой? Ночь. Тихо. Луна — огромный круглый фонарь между первым и вторым «столбом». Столбы насупились, мрачные, поседшие от инея. Голубые тени на снегу. А днем солнце, яркая синева неба, искрящийся свежий снег. Разбегаются дорожки...

Бодрым шагом идут альпинисты. Ничего что снег и встречный ветер — на плече веревка, верный друг — рядом. Человек идет к вершине. И вот ты стоишь над заснеженным миром, жмуришься от яркого солнца, от простора, от счастья.

На «Столбах» никогда не скучно, а в праздник особенно. Сюда съезжаются туристы со всей Сибири: омичи, иркутяне, туристы из Братска, новосибирцы и, конечно, красноярцы. Из Томска было четыре группы. Сколько знакомых друзей по альплагерю, по походам, по слетам.

Утром, 7 ноября, как и положено, парад, построение групп, торжественные поздравления. А вечером «у печурки жарной» туристские песни. А теперь проза.

Альсекция ТГУ работает плохо. В чем дело? Опытные альпинисты есть, но нет снаряжения: веревки, палатки, спальных мешков, не закреплены за секцией лыжи, как это делается в других вузах.

«Кто должен заниматься этим?» — задаем мы вопрос спортивному сектору комитета ВЛКСМ.

Н. МОЛЧАНОВА,  
Фотоэтюды Б. Быдтаева.