



За советскую науку

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. В. В. КУЙБЫШЕВА.

№ 19 (722)

Понедельник, 18 мая 1964 года.

Цена 1 коп.



Навстречу сессии

— Отлично...
Преподаватель подает зачетную книжку В. Алиференко (ГГФ, III курс). Его товарищам — А. Каитову и Р. Кончаковой экзамен по геологии месторождений каустобиолитов еще предстоит сдавать. Но можно быть уверенными — они не подкачают.
Ни пуха вам, ни пера, гослоги!
Фото Л. Друцы.

ИМЕНИ АКАДЕМИКА КУЗНЕЦОВА

8 МАЯ 1964 года исполнительный комитет Томского городского Совета депутатов трудящихся, с целью увековечения памяти академика Владимира Дмитриевича Кузнецова, принял решение о присвоении его имени той части улицы Крылова, которая идет от горсада до проспекта им. Кирова.

14 МАЯ состоялось торжественное заседание работников СФТИ по случаю присуждения институту имени академика В. Д. КУЗНЕЦОВА.

В Сибирском физико-техническом институте Владимира Дмитриевича Кузнецова знают все: и ветераны, работавшие вместе с ним в трудные военные годы, и молодежь, не слушавшая его лекций. Здесь все гордятся тем, что их учителю создан этот вечно живой памятник, что институт будет носить имя академика Кузнецова, выдающегося ученого, известного всему миру своими трудами в области физики твердого тела; замечательного педагога, воспитавшего целую школу физиков.

Выступавшие на заседании ученые выражали благодарность правительству за высокую оценку работы коллектива и стремление быть и в дальнейшем достойными этой оценки.

9 апреля состоялся ученый совет физико-технического факультета, посвященный памяти доцента ТГУ Сергея Александровича Бетехтина.

Нам, его товарищам и друзьям, хотелось бы рассказать о Сергее Бетехтине, молодом ученом, крупном специалисте в одной из важнейших областей современной науки и техники, многостороннем, эрудированном человеке, хорошем, заботливом друге.

Уже в годы учебы мы видели в Сергее незаурядного человека и удивлялись тому, как далеко выходил он за рамки университетских программ. Ему хотелось знать все. Интересовался он не только физикой, учил не только математику, но очень хорошо знал историю, литературу, удивлял нас своими познаниями в биологии, геологии, свободно ориентировался в мифах и их героях. Он был очень интересный и содержательный человек.

Владея несколькими иностранными языками, в студенческие годы читал на языке подлинника творения Гете, Шекспира, Гюго. Наука была его страстью, и науке посвятил он свою короткую, динамичную жизнь.

Сергей всегда был хорошим товарищем, заботливым другом, готовым в любое время прийти на помощь. Никогда не

ВСЕГДА С НАМИ



Сегодня в номере:

- РАССКАЗЫ ОБ УЧЕНЫХ
- Весна и сессия
- Итоги научной конференции
- Юмор

всем было хорошо с ним, чтобы все чувствовали себя неприкосновенно. Его эскизы, эпиграммы и шутки били не в бровь, а в глаз, но никогда не были злыми, унижающими достоинство.

Особенно ярко развернулись способности Сергея после окончания университета. До окончания срока аспирантуры он завершил работу над диссертацией. Диссертация С. А. Бетехтина, посвященная вопросам газодинамики, оказалась настолько глубоким исследованием, что разработанными в ней методами широко пользовались и пользуются в настоящее время. Как преподавателю, С. А. Бетехтину приходилось читать весьма разнообразные и многочисленные курсы. Читал он их настолько творчески, по-своему, «по-бетехтински», что всюду, будь то методы приближенных вычислений, газодинамика или математическая физика, он вносил в них новое, рациональное, до него не применявшееся.

Безвременная смерть унесла десять лет назад нашего товарища в расцвете творческих сил. Он многое мог бы еще сделать.

Пусть же его жизнь, его устремленность будет образцом для многих и многих, ищущих свой путь в науке.

Группа товарищей.

С ПЛЕНУМА КОМИТЕТА ВЛКСМ

Большой серьезный разговор о состоянии политико-воспитательной работы в университете состоялся на пленуме комитета ВЛКСМ, где особенно подробно обсуждалась работа на ФТФ и ГГФ.

Проверившие эти факультеты Ю. Чуньков, Е. Эндина, В. Кустов справедливо говорили о главных просчетах в этой работе: о недостаточной продуманности при расстановке кадров, о невыполнении планов, о плохой связи факультетских бюро с группами.

С. Луференко, Т. Фомина, В. Лукин подняли вопрос о недостаточной подчас принципиальности студентов в повседневной работе. Много говорилось и о том, как скорее навести порядок в общежитии, как лучше ор-

ганизовать досуг студентов.

О внимании к формированию коммунистического мировоззрения, о шлифовке его говорила в своем выступлении член парткома Н. И. Семкина.

Секретарь Кировского РК ВЛКСМ О. Егоров рассказал о задачах комсомольского актива в борьбе за чистоту марксистско-ленинского учения, о международном молодежном движении в борьбе за мир.

Пленум прошел очень живо и интересно. Были обсуждены важные, злободневные вопросы. Итоги пленума необходимо обсудить и в студенческих группах, довести до сведения всех студентов.

Л. БОРИСОВА.

ПЕРВАЯ ТОМСКАЯ

С 19 по 21 мая будет проходить конференция по вопросам теории и практики научного коммунизма, организованная Томским обкомом КПСС и нашим университетом. На конференции выступят с докладами ученые ТГУ и других вузов Томска, а также Новосибирска, Красноярска, Омска, Барнаула, Кемерово. Характерно, что доклады сделают и партийные работники, руководители совхозов и колхозов.



7 мая старший научный сотрудник кафедры геометрии В. С. МАЛАХОВСКИЙ защитил докторскую диссертацию «Дифференциальная геометрия многообразий квадратичных элементов». Блестящая защита В. С. Малаховского — еще одно доказательство расцвета томской математической школы, воспитанником, которой является молодой доктор. От студента, руководителя научного студенческого общества, до старшего научного сотрудника, секретаря партийного бюро факультета — таков путь энтузиаста науки, активного общественника, коммуниста.

К вершинам науки

Защита была необычной. Она продолжалась более четырех часов. Докторскую диссертацию «Ботаническая география Сибири» защищала доцент кафедры ботаники Томского университета Людмила Васильевна Шумилова. Ее диссертация — это книга, предназначенная как учебное пособие. В ней экономно и четко изложен огромный материал собственных наблюдений, полученный за многие годы экспедиционных поездок по Западной и Средней Сибири, тщательно пересмотрены и уточнены многие коренные вопросы ботанической географии.

Острый боевой дух настоящей творческой дискуссии придали защите и

замечания оппонентов, известных ботаников профессора В. В. РЕВЕРДАТТО, Г. В. КРЫЛОВА и П. Л. ГОРЧАКОВСКОГО, ответы и возражения диссертанта. Буквально на каждое замечание следовал основательный, тщательно продуманный ответ. Оппоненты отметили большую ценность работы, указали на то, что монография была написана на базе читаемого Людмилы Васильевны курса ботанической географии, что ее работа вносит значительный вклад в теоретические основы науки.

Принципиальность и последовательность диссертанта в научных вопросах ярко проявилась во время защиты. По замечанию одного из членов ученого совета, сам характер защиты явля-

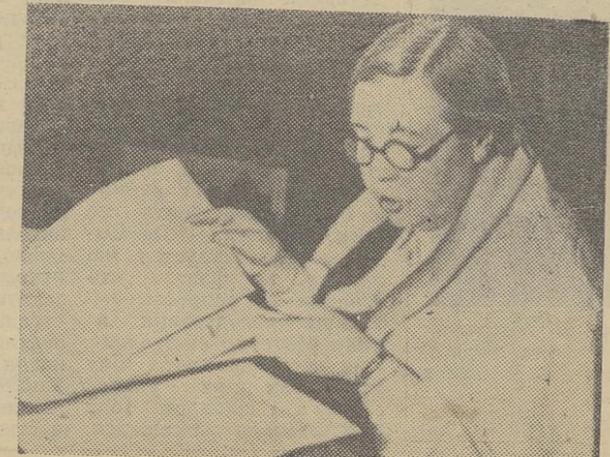
кчился, не зазнавался. Никогда не был он и педантичным сухарем, скучным схоластом. Всегда он умел сделать так, чтобы

есть образцом того, как надо отстаивать свои научные взгляды.

В настоящее время Людмила Васильевна продолжает заниматься дальнейшей разработкой вопросов, поднятых ею в

докторской диссертации. К публикации готовится ее учебник для студентов-географов. Намечена большая работа по ботаническому районированию Сибири.

И. НИКИТИН.



О НАУЧНОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ

В апреле 1964 года в университете были проведены XIX научная студенческая конференция и III выставка научно-исследовательских работ студентов. Сейчас, когда подведены в основном итоги, можно сделать некоторые выводы. Сначала по конференции.

По факультетам, на кафедре марксистско-ленинской философии работало 12 секций, на которых было сделано 262 доклада. На кафедре философии было заслушано 5 докладов; на ИФФ — 50; на ЭФ — 33; на ЮФ — 23; по геологическому отделению ГГФ — 21; по географическому — 12; на БПФ — 37; на ХФ — 14; на ММФ — 20; на ФТФ — 5; на ФФ — 25; на РФФ — 27. Хорошо работала секция марксистско-ленинской философии (научн. руководит. ассистент Ю. И. Сулин).

Как и в прошлом году, интересным был финал научной конференции у юристов. Студенты-юристы самостоятельно подготовили и провели «публицистический» судебный процесс над литературным героем по повести В. Аксенова «Коллеги».

По итогам конференции жюри выдвинуло 11 лучших работ на городской конкурс. 9 работ выдвинуты на награждение дипломами МВ и ССО РСФСР, в том числе 6 лучших работ — на дипломы и денежные премии.

Большое число лучших докладов представлено на награждение Почетными грамотами, причем на грамоты ЦК ВЛКСМ — 11 работ, обкома ВЛКСМ — 20, горкома ВЛКСМ — 30, университета — 40.

Жюри смотря университета

НСО подводит итоги

выдвинуло на городской конкурс научно-исследовательский кружок при кафедре петрографии ГГФ (научные руководители — доцент М. П. Кортусов, аспирант Н. А. Макаренко), кафедру археологии и этнографии (заведующая кафедрой доцент З. Я. Бояршинова) и кафедру теории функций (зав. кафедрой — проф. Г. Д. Суворов). Эти кафедры признаны жюри лучшими в университете по организации, постановке, привлечению студентов к научно-исследовательской работе в 1963 — 64 учебном году.

Большинство членов жюри высказалось за проведение научных конференций студентов с освобождением их от академических занятий. Возражают против этого географы и юристы, мотивируя неактивностью студентов. Действительно, это серьезный аргумент. Однако нам кажется, что этот недостаток можно в значительной мере устранить за счет более тщательной организации конференций, опираясь на помощь деканатов и общественных организаций. Справедливости ради, следует отметить, что и на ММФ около 13 студентов уклонились от участия в конференции. По мнению куратора НСО доц. Г. П. Шатровой, недостаточная активность студентов в научно-исследовательской работе объясняется во многом невниманием преподавателей к этому важному разделу учебного процесса. Так, на ИФФ из 500 студентов энтузиастов в этом

смысле всего лишь 25 — 30 человек.

Мы вполне разделяем мнение доц. Г. П. Шатровой. Как на недостаток, многие члены жюри указывали на то обстоятельство, что все секции работают одновременно и поэтому студенты не имеют возможности посетить интересующие их заседания. Очевидно, в будущем это противоречие нужно как-то разрешить.

В ходе обсуждения итогов конференции были высказаны некоторые предложения, заслуживающие внимания. Прежде всего большинство кураторов высказалось за ежегодное проведение научных конференций. Однако геологи и биологи за то, чтобы проводить их реже. Экономисты высказали мнение о необходимости привлекать к участию в конференциях практических работников промышленности, сельского хозяйства. Историки предлагают в октябре 1964 года провести смотр-выставку лучших курсовых и дипломных работ. Высказано мнение о целесообразности печатать тезисы докладов до конференции.

Если говорить об итогах выставки научно-исследовательских работ, то нужно отметить прогресс физиков и радиофизиков. И по содержанию, и по оформлению их стенды выгодно отличались от стендов других факультетов. В целом хорошее впечатление, по нашему мнению, оставили стенды химиков и историков. Нужно отметить, что хуже, чем на

прежних выставках, была представлена научная работа биологов и юристов. В организации выставки комитет ВЛКСМ, очевидно, сделал мало. Выставка посещалась плохо, дежурные у стендов очень часто отсутствовали, тетрадь отзывов осталась пустой. На наш взгляд, выставку научно-исследовательских работ нужно организовать 1 раз в 2 года, так как устраиваются зональные выставки студенческих работ в г. Новосибирске. Это мнение, в частности, основывается и на том, что часто на ежегодных выставках экспонируются одни и те же приборы, макеты, схемы.

Конечно же, выставки будут более интересными, если будут должным образом налажена научно-исследовательская работа студентов. Поэтому в заключение нам хочется напомнить всем преподавателям о необходимости выполнения решения партийного собрания от апреля 1961 года о том, чтобы каждый преподаватель имел группу студентов, не менее 3-х человек, работающих по его проблеме.

Доцент К. МОГИЛЬНИЦКАЯ, куратор НСО университета.

Ассистент Б. БАЗЫЛЕВ, член бюро комитета ВЛКСМ.

Навстречу сессии



В это время юристы сдают экзамены по гражданскому праву.

На снимке: готовятся к ответу В. Лукин, Е. Еврохинова, Т. Беков.

Фото Л. Друцы.

Опытные преподаватели биолого-почвенного факультета Томского университета хорошо знают, что качество подготовки молодых специалистов, постановка учебно-воспитательного процесса в значительной мере зависят от уровня методической работы. Последняя определяет и тот объем знаний, который преподаватель стремится передать студентам, и тот фактический объем их, который студенты усваивают. От того, насколько преподаватель владеет методикой передачи знаний, зависит и идейно-воспитательное значение занятий, и развитие интереса у студентов к предмету, и желание самостоятельно углубиться в изу-

О методической работе биологов

чение данной науки.

Поэтому вопросы совершенствования методики преподавания, обмена опытом соответствующей работы имеют для всех преподавателей университета важнейшее значение.

Учитывая методическую неподготовленность начинающих преподавателей и необходимость систематически обмениваться опытом в этой области, на БПФ уже в течение ряда лет сложилась определенная система проведения этой работы.

Методическая работа по своей организации бывает трех типов: индивидуальная, кафедральная и факультетская. В основе всей методической работы на факультете, естественно, лежит индивидуальная работа преподавателя, начиная с продумывания программы курса (примерно, по 80 предметам составляются программы самими преподавателями), наиболее приемлемой формы изложения материала студентам и кончая разработкой методики контроля знаний студентов (текущий учет, зачет в конце курса, экзамен).

Индивидуальная методическая работа преподавателей представляет собой и кропотливый труд, на который мало еще обращается внимания и который почти не стимулируется. Показателем этого является, например, тот факт, что сборник по вопросам методики преподавания в университете, составленный несколько лет тому назад, так и не увидел света, а в прошлом году окончательно рассыпался.

У нас на факультете имеется определенная традиция и интерес к научно-методическим работам. По заданиям Министерства высшего и среднего специального образования СССР разработаны 3 типовые программы по курсам: введение в биологию, экология и география растений, а также изданы два учебных пособия («Основы экологии», «Ботаническая география Сибири») и находятся в печати еще несколько.

Нам представляется, что в университете назрело время для издания научно-методического сборника «Вопросы университетского преподавания», который можно выпускать раз в 2—3 года. Такое издание сразу же активизирует методическую работу, придаст ей подлинно научный, творческий характер.

Методическая работа на уровне кафедр состоит в ежегодном рассмотрении и утверждении программ, обсуждении некоторых выступительных лекций, взаимном посещении занятий с их последующим разбором, в контрольном посещении занятий сотрудников заведующим кафедрой.

Разнообразны формы методической работы на уровне факультета. В последние годы мы стали проводить открытые вступительные лекции новых преподавателей, а также открытые лабораторные занятия. В итоге к настоящему времени коллективно обсуждены занятия почти всех преподавателей факультета. Можно сказать, что осуществлен принцип: «все

бывали на занятиях у всех».

Взаимный методический разбор занятий является хорошей школой педагогического мастерства: отмечаются положительные и слабые стороны занятия, даются советы по лучшей подаче материала и устранению недостатков. Это полезно не только критикуемому, но и всем присутствующим.

Первоначально методическую работу в рамках факультета организовали деканат и профбюро. Теперь к этому привлечена и специально созданная при совете методическая комиссия. Комиссией проделана большая работа по пересмотру учебных программ, их согласованию и устранению дублирования в них материала. Начата методическая работа по ОЗО, но это пока еще один из наиболее слабых участков методической работы на факультете. Методическая комиссия занимается изучением режима рабочего времени студентов в целях лучшей организации их самостоятельной работы. По этим материалам была проведена факультетская научно-методическая конференция.

Ежегодные научно-методические конференции по отдельным вопросам в данное время для факультета вопросам имеют большое значение, хотя некоторые молодые преподаватели и аспиранты еще недопонимают этого, уклоняясь от участия в них.

Руководство методической работой на уровне факультета осуществляется также через совет,

на котором обсуждаются итоги учебного года, организация практик, состоящие работы по повышению квалификации преподавателей.

Методическая работа широка и разнообразна. Она охватывает всю вузовскую жизнь и работу. Учение и воспитание, методика и методология науки нераздельны. Научить студентов думать — наша главная задача.

Таковы основные формы методической работы на БПФ. Нами, конечно, делается далеко не все, и преподавателям надо много думать, искать и пробовать, чтобы непрерывно совершенствовать методику обучения и воспитания. Но постоянное внимание руководства факультета к учебно-методическим вопросам, систе-

матическая требовательность к выполнению обязанностей преподавателя университета дают свой результат. Этим мы объясняем систематический рост научной квалификации преподавателей (из 38 человек у нас 7 докторов и 20 кандидатов наук. Причем, в течение этого года состоит защита еще одной докторской и 4 кандидатских диссертаций) и неплохую в общем успеваемость студентов, занимающихся по итогам экзаменационных сессий место в первой четверке факультетов университета.

Думается, что между методической работой, квалификацией преподавателей и успеваемостью студентов имеется прямая связь. Ради повышения последней и следует совершенствовать первую.

Б. ИОГАНЗЕН, профессор БПФ.

Навстречу сессии



Зачет по географии частей света сдает Тамара Бельчева (224 гр.).

Фото Л. Друцы.



Из блокнота очевидца

КАК ДЕЛАТЬ КОНСПЕКТЫ

— Почему ты сегодня опять не был готов к семинару по истории партии?

— Да пока все «Что делать?» переписывешь...

ЕЩЕ О САМОМНЕНИИ

— Говорят, у всех великих людей был плохой почерк.

— Ну, я бы не сказал, что он у меня плохой.

БЕСКОНЕЧНЫЙ РАЗГОВОР

— Вы меня так поняли?

— Да, я вас так понял.

— Значит, вы меня не так поняли!

Записала В. Пономарева и В. Сердюк.

С этого номера в нашей газете открывается юмористический раздел «Из блокнота очевидца».

Свидетели смешных диалогов, анекдотических случаев, ждем ваших писем!