



НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА,
МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБЫШЕВА.

Четверг

28

апреля

1966

№ № 15—16

(802—803)

Цена 2 коп.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ 1 МАЯ — ДЕНЬ
МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ, ДЕНЬ ЕДИНСТВА И
БРАТСТВА РАБОЧИХ ВСЕХ СТРАН!
РАБОТНИКИ НАУКИ И ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ! ВОРИТЕСЬ
ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ РАСЦВЕТ НАУКИ,
ЗА ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС! ГО-
ТОВЬТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ, ДОСТОЙ-

НЫХ ЭПОХИ КОММУНИЗМА!
ЮНОШИ И ДЕВУШКИ! НАСТОЙЧИ-
ВО ОВЛАДЕВАЙТЕ ЗНАНИЯМИ, УЧИ-
ТЕСЬ РАБОТАТЬ И ЖИТЬ ПО-КОММУ-
НИСТИЧЕСКИ!
ДА ЗДРАВСТВУЕТ СЛАВНАЯ СО-
ВЕТСКАЯ МОЛОДЕЖЬ!
(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая
1966 года).



С тех пор, как Первое мая
стало международным револю-
ционным праздником, прошло
77 лет. Примечательно, что
Парижский конгресс Интерна-
ционала (1889 год) установил
день праздника 1 Мая в память
героического выступления рабо-
чих Чикаго в 1886 г. против
реакции набравшего тогда
силу империализма США. Ра-
бочие требовали на demonstra-
ции в Чикаго 8-часового рабоче-
го дня. Полиция ответила на это
кровавым подавлением демон-
страции.

Сегодня крепнущая междуна-
родная солидарность трудящих-
ся, единство и братство рабо-
чих всего мира направлены про-
тив международного импери-
ализма, во главе которого стоит
американский империализм,
ставший главной реакционной
силой современности, выступаю-
щей в роли мирового жандарма.
Но в современную эпоху глав-
ное направление исторического
развития определяют не силы
империализма, а мировая соци-
алистическая система, силы, бо-
рящиеся против империализ-
ма, за социалистическое пере-

СОЛИДАРНОСТЬ ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ

устройство общества, за комму-
низм.

Волнующим проявлением со-
лидарности в борьбе за осво-
бождение человечества от гнета
империализма были выступле-
ния 86 представителей братских
коммунистических, рабочих и
других прогрессивных партий
на XXIII съезде КПСС. Мировое
коммунистическое движение
ныне являет собой вели-
кую силу. В 88 коммунистиче-
ских партиях на всех конти-
нентах земли объединили свои
силы под знаменем марксизма-
ленинизма почти 50 миллионов
борцов.

Ослабление сил империализ-
ма усиливает его авантюризм.
Военная интервенция импери-
ализма во Вьетнаме, вмешатель-
ство в дела других стран — про-
явления этого авантюризма.

Но силы империалистиче-
ской реакции встречают мощ-

ный отпор со стороны содруже-
ства народов социалистических
стран, коммунистического и ра-
бочего движения мира, нацио-
нально-освободительной борьбы
народов, которые пользуются
сочувствием и поддержкой ши-
роких народных масс во всем
мире.

Наша страна, уверенно иду-
щая по пути к коммунизму,
превратилась в самый мощный
бастион всех сил, борющихся
за светлое будущее челове-
чества. Вот почему пламенная
Долорес Ибаррури, выступая
на XXIII съезде КПСС, говори-
ла, что самый могучий поддерж-
кой международному коммуни-
стическому движению будет
выполнение нового пятилетнего
плана в СССР.

Уверенная поступь советско-
го народа по пути к коммуни-
зму в союзе со всеми силами
мира и социализма с каждым
годом приближает время полно-
го освобождения всех трудя-
щихся мира от гнета импери-
алистической реакции, время тор-
жества социализма на всей зем-
ле.

А. П. БЫЧКОВ,
секретарь парткома ТГУ.

С ОТКРЫТОГО ПАРТСОБРАНИЯ

В Отчетном докладе Централь-
ного Комитета КПСС сказано:
«Первичные парторганизации со
своей широкой сетью цеховых
организаций и партийных групп
играют решающую роль в пре-
творении в жизнь политики пар-
тии, в воспитании коммунистов,
связывают партию с массами,
действуют там, где идет непосред-
ственный процесс строительства
и созидания».

Свыше 320 тысяч первичных
партийных организаций насчиты-
вается сейчас в партии. И среди
них — первичная организация
Томского государственного уни-
верситета. Вот почему с таким
высоким чувством ответственности
шли коммунисты нашего уни-

верситета на свое собрание, где
обсуждались итоги работы XXIII
съезда КПСС и задачи партийной
организации ТГУ.

С докладом выступил делегат
XXIII съезда КПСС коммунист
А. И. Данилов. Докладчик под-
черкнул, что решения, принятые
форумом советских коммунистов,
имеют большое значение для на-
родов нашей страны, а также для
народов стран социалистического
содружества, для деятельности
мирового коммунистического и ра-
бочего движения.

Как делегат, А. И. Данилов
отметил и то, что во время рабо-
ты съезда было продемонстриро-
вано внутреннее монолитное
единство нашей партии по всем

обсуждаемым вопросам. Все дни,
пока шла напряженная, вдумчи-
вая работа съезда, сказал Алек-
сандр Иванович, ощущалось един-
ство народа и партии: 90 тысяч
писем, обращений, предложений,
трудоустройств было направле-
но в адрес XXIII съезда
КПСС. Для того, чтобы познаком-
ить делегатов съезда с этими
материалами, издавались спе-
циальные бюллетени. В одном из
них было опубликовано привет-
ствие от ученого совета Томского
государственного университета.
Вот оно: «Ученый совет Томского
государственного университета
им. В. В. Куйбышева, собравшись
на свое заседание, горячо привет-
ствует делегатов XXIII съезда
КПСС. Желаем съезду успешной
работы на благо советского на-
рода и роста могущества нашей
Родины, успехов в сплочении
всех сил мира, прогресса и демо-
кратии против реакционных сил

империализма. Ученые универси-
тета заверяют ленинскую партию
в том, что они отладут все свои
силы для достижения великих це-
лей коммунистического строитель-
ства».

Докладчик подчеркнул, что ком-
мунистам нашей парторганизации
необходимо учиться деловитости,
научному учету возможностей,
умению выделять основное. Все
эти качества были главными
в стиле работы съезда.

Много внимания А. И. Данилов
уделил задачам идеологической
работы на современном этапе,
вопросу развития общественных
наук в свете решений XXIII съез-
да КПСС.

В прениях по докладу высту-
пили коммунисты И. М. Разгон,
Л. В. Алакринский, В. Н. Кесе-
них, М. С. Кузнецов, К. П. Яро-
шевский, А. П. Бычков. В их вы-
ступлениях прозвучала забота об
улучшении подготовки специа-

листов в стенах ТГУ, о повыше-
нии роли общественных органи-
заций, повышении уровня полити-
ческой и партийно-организацион-
ной работы.

После обсуждения доклада де-
легата XXIII съезда КПСС тов.
Данилова А. И. партийное собра-
ние приняло решение, в котором
говорится:

1. Одобрить решения XXIII
съезда КПСС и принять их для
неуклонного выполнения в прак-
тической работе партийной орга-
низации.

2. Парткому университета, всем
партийным организациям во всей
организационно-политической,
идеологической, научной, учебной
и воспитательной работе строго
руководствоваться решениями
XXIII съезда КПСС и приложить
все силы для претворения этих
решений в жизнь всем коллекти-
вом университета.

УЧЕНЫЕ ИЩУТ СВЯЗЬ С ПРОИЗВОДСТВОМ

На кафедральных заседа-
ниях почти всегда есть формаль-
ные элементы: такие-то реше-
ния кафедры выполнили, та-
кие-то надо еще выполнять...

На этом собрании предметно-
цикловой комиссии (здесь комис-
сии тождественны кафедре —
речь идет о филиале вечернего
юридического факультета ТГУ,
который находится в Барнауле)
такого формального элемента
просто не было.

Шел горячий, деловой раз-
говор о том, как лучше органи-
зовать деятельность обществен-
ного университета правовых
знаний в Алтайском крае.

Общество «Знание» поручило
юридическому факультету шеф-
ство над этим университетом, в
котором наряду с преподавате-
лями ТГУ читают лекции ра-

ботники краевого суда и проку-
ратуры.

В этом учебном году лекции
на правовые темы читаются
для народных заседателей.

— Необходимо расширить
тематику и круг слушателей об-
щественного университета, —
предлагает в ходе обсуждения
перспектив работы предметно-
цикловой комиссии преподава-
тель В. М. Лебедев, который
в университете является пред-
седателем секции «Государство
и право». — Решения XXIII
съезда поставили на очередь за-
дачу, чтобы каждый руководи-
тель производственного кол-

лектива знал не только хорошо
экономику, но и обладал извест-
ным багажом правовых знаний,
имел четкое представление об
основах трудового законодатель-
ства.

Это предложение детально об-
суждалось на комиссии. Все
единодушно решили, что в бли-
жайшее время необходимо ор-
ганизовать циклы лекций не
только для общественных засе-
дателей, но и для профсоюз-
ных активистов промышленных
предприятий и членов товари-
щеских судов.

Лекции будут прочитаны в
Барнауле, а также в Ново-Ал-

тайске и Рубцовске, где наме-
чено тоже открыть универси-
теты правовых знаний. По-
мощь этим университетам будут
оказывать как преподаватели,
так и студенты-заочники ТГУ.

В настоящее время лекции
О. Мотовиловкера — по вопросам
преступления и наказания,
Е. И. Боровика — о деликтной
ответственности на производ-
стве, В. М. Лебедева — о трудо-
вом производственном догово-
ре и деятельности товарище-
ских судов в Алтайском крае,
Е. Н. Тихонова — о советской су-
дебной экспертизе пользуются
заслуженным вниманием и инте-

ресом у практиков. В этих лек-
циях концентрированно переда-
ются результаты научных по-
исков. На протяжении уже не-
скольких лет эти лекторы вы-
полняют научные работы имен-
но по этим темам.

По той деловитой приподнято-
сти и серьезности, с какой об-
суждались перспективы работы
общественного университета,
верится, что преподаватели Бар-
наульского заочного юридиче-
ского факультета внесут свой
посильный вклад в решения,
намеченные XXIII съездом
КПСС.

Хочется от души пожелать
им творческих успехов в этом
поистине добром и нужном де-
ле.

А. ОРЕХОВСКИЙ,
г. Барнаул.

К ИТОГАМ СМОТРА НАУЧНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА



Закончили свою работу XXI научная студенческая конференция и IV выставка научных студенческих работ университета. Реальным показателем научной работы студентов являются 335 докладов, заслушанных на конференции. Многочисленными были аудитории у геологов и биологов, историков и химиков. На высоком научном уровне прошли заседания секций геометрии и алгебры, математического анализа и теории функций, ботаники, языкознания, литературоведения и др.

Доклады высокого качества много, поэтому трудно их перечислить. Сейчас подводятся итоги конференции. Лучшие студенческие работы будут награждены денежными премиями, представлены на городской смотр, отмечены почетными грамотами горкома и обкома ВЛКСМ. Но дело не только в грамотах. Главным итогом конференции является тот интерес к научной работе, который она пробудила среди студентов.

Одновременно с конференцией работала IV выставка научных студенческих работ. На выставке были представлены все факультеты. Цель выставки — познакомить студентов различных факультетов с научными достижениями своих товарищей. Ведь не секрет, что у нас такая информация слабо развита даже в пределах одного факультета. Вот некоторые общеуниверситетские цифры: в этом учебном году студенты посетили 111 кружков и научных семинаров, опубликовано и сдано в печать 85 работ студентов, прочитано 664 лекции. Все шире университет участвует в различных конкурсах и смотрах.

Если в прошлом году на Всесоюзный смотр ТГУ представлял 4 работы, то в этом году — 19. На зональной выставке в Омске наши студенты получили 21 почетный диплом. 9 денежных премий получил университет на городском смотре. Посетители дали высокую оценку экспозициям БПФ и ММФ.

Предельно строго оформили свои стенды математики, выставив главным образом печатные работы студентов. Хорошо было представлено географическое отделение ГГФ. В отличие от других факультетов они оказали помощь студентам-школьникам.

Хочется отметить большую ценность работ почвоведов, ботаников, среди них работа студентки VI курса Абалаковой «Болезни овощных культур» и др. Интересно оформлен отчет об экспедиции в Васюганье. Макеты, стенды, дипломные, прекрасные фотографии — все это говорит, что выставка делалась не в последние минуты.

Трудно было по выставке судить о научной работе на ИФФ, ЮФ. Юристы выставили несколько грамот, дипломных работ и стенд — наглядное пособие по работе с фотоаппаратом, который явно не имеет никакого отношения к научному творчеству.

Безответственно отнеслись к организации выставки радио-

физики. Только вмешательство декана и парторганизации позволило РФФ принять участие в выставке (пред. НСО Попов, куратор Ковалевский А. Ф.).

В период конференции были частично приняты меры по организационному укреплению НСО. Нам надо извлечь уроки из организации научной студенческой работы в университете.

Организационное укрепление НСО должно стать главной задачей комсомольской организации. Формально здесь ничего не решить.

Комитет ВЛКСМ, факультетские бюро должны подобрать в советы НСО не случайных людей, не по принципу — что останется после распределения обязанностей в бюро. Нужны люди, занимающиеся наукой и в то же время способные заинтересовать, увлечь других, уметь организовать.

К. МОГИЛЬНИЦКАЯ,
куратор НСО,

Л. ВОЗИЛОВА и Н. НИКУЛИНА, члены комитета ВЛКСМ.

доклад, остальные (курсы по три). Кроме одного, все они были подготовлены приблизительно по такому принципу: преподаватель подходил к студенту и говорил: «Ну что, прочитаешь доклад на конференции?» Студент после более или менее продолжительных колебаний соглашался.

Все доклады секции можно четко разделить на несколько групп. Три доклада были посвящены злободневным теоретическим проблемам геоморфологии, преобразования природы и охраны природных ресурсов. Все они были проведены на довольно высоком уровне, хотя без неровностей тоже не обошлось.

Другие три доклада были посвящены по материалам полевой практики в научных и производственных организациях. И если один из них был довольно поверхностным, то два других были подготовлены на высоком научном уровне. Особенно высокую оценку заслужил доклад Ястремской о геоморфологии Курайского хребта.

Еще два доклада были также сделаны по материалам летней практики, но их авторы проходили ее в заповедниках. Это не могло сказаться на содержании их докладов. Если доклад Волчковой о Баргузинском заповеднике, где автор работала уже второе лето, был сделан хорошо, то доклад студентки V курса Вяловой об Айновских островах носил характер путевых заметок и научным считаться никак не мог.

Вероятно, прохождение практики в заповедниках почти ни-

КОНФЕРЕНЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ

какой пользы не приносит, так как там они зачастую не имеют возможности заниматься географическим исследованием. Если нет возможности посылать студентов в производственные учреждения, наверное, лучше организовать студенческие экспедиции по типу экспедиций геофака МГУ.

Еще два доклада были посвящены теме интересной и актуальной — развитию нефтегазовой промышленности. Но беда в том, что географическими их трудно назвать. Конечно, нужно активно выступать за применение географии в народном хозяйстве, за преодоление разрыва между физической и социальной географией, но что указывала на одном из заседаний Н. В. Рутковская. Но это не значит, что нужно уходить от географии, границы которой довольно четко определены, в конкретные экономические дисциплины. И, наконец, о докладах первокурсников. Их три, все они сделаны на основе литературных источников, но по интересным темам, с характерной для первокурсников добросовестностью.

В прениях, в основном, указывалось на пассивность студентов, на отсутствие в них стремления к научной работе, на их узкий географический кругозор. И это печально. Ведь университет должен готовить прежде всего ученых.

В. ВИСТИНГАУЗЕН,
ст-т ГГФ.

Раньше всех свою работу начала конференция на ГГФ. В течение 2-х дней, 12 и 13 апреля, на заседаниях секции физической географии было заслушано 14 докладов на самые различные темы. Из них наибольший интерес представляют доклады: 1) «Физико-географическая характеристика озера Сургутского района» — студент V курса Мусихиной З. и IV курса Войвойчук Г. 2) «Геоморфология Курайского хребта» — Ястремской З. — студентки V курса. 3) Волчковой Д. V курс — «Баргузинский заповедник». Эти работы сделаны на основе собственных наблюдений в поле.

Из теоретических докладов интересны, на мой взгляд: 1) «Перспективы развития газовой промышленности СССР» — Неживой Л., студентки IV курса. 2) «Гипотеза Вагнера в свете современных научных данных» — Братякова Н., студента I курса. 3) «Перспективы развития нефтегазовой промышленности Западной Сибири» — Истоминой Г., студентки IV курса.

Нужно отметить, что особенностью конференции является активное участие I-го курса в работе НСО. И хотя в докладах

наших младших товарищей есть погрешности, видно, что работу они проделали огромную, и навыки, приобретенные ими, пригодятся в будущем.

Но очень обидно, что доклады эти заинтересовали далеко не всех. В этом повинна организация самой конференции. Даже в программе конференции допущен ряд ошибок. Вместо намеченных 4 заседаний было всего 3, и прошли они за 2 дня. Из-за этого смещения не смогли послушать наших докладов студенты ЭФ, хотя их очень заинтересовали некоторые проблемы, поставленные на повестку дня. И, конечно же, прослушав 7 докладов подряд, не всякий человек способен сохранять бодрость и свежесть эмоций.

В результате обсуждения докладов не получилось. И самое странное, не было выбрано жюри по оценке работ. Лишь в выступлениях товарищи высказывали свои мнения, а общего единого решения принято не было. Так и получилось, что не захватила студентов волнующая проблема изменения облика планеты. И вина в этом самих студентов и актива географического кружка. Вот и прошла конференция, а затронула ли она лучшие струны в душах людей, разбудила ли в них жажду знаний?

О. ПОПОВА

ДВА РАЗА в год студенты на экзаменах отчитываются в своих знаниях. Экзамены более или менее правильно показывают подготовку студента, его успехи в науках. Но есть еще один экзамен, не менее серьезный, которому и студенты и преподаватели уделяют гораздо меньше внимания. Это студенческая научная конференция.

В самом деле, до чего дошло? Из-за того, что многие студенты во время конференции разъезжались по домам, приходится уже второй год совмещать конференцию и лекции. Студенты относятся к конференции не особенно серьезно, а преподаватели, вероятно, не ждут от нее ничего выдающегося.

Возьмем подсекцию физической географии. Всего на ней было прочитано 13 докладов (из них II курс представил один



БУДЕТ ЛИ МАШИНА ЧЕЛОВЕКОМ?

сфере государственного управления и в заключение из доводов, приводимых за и против воспроизведения функций мышления кибернетическими устройствами, автор сделал вывод:

1. При моделировании творческого процесса, связанного с общественным поведением и общественным сознанием человека, мы имеем дело с практически бесконечным числом параметров, что объясняется непрерывно происходящими процессами (движения, изменения, взаимодействия в сфере производства, общественных отношений, отражающей деятельности человека, человеческого мышления, поэтому мы не можем воспроизвести в полном объеме функции мышления в кибернетических устройствах.
2. С постановкой вопроса

«может ли машина мыслить», нельзя отрывать 2-й момент — «нужно ли машине творчески мыслить», целесообразно ли повторять природу, пытаюсь создать «искусственный человеческий мозг», ведь при этом ничего принципиально нового мы не получим.

В ходе обсуждения активного участие принимали студенты РФФ, выступили также и преподаватели с кафедры философии: проф. Ярошевский, доценты Уваров, Алякринский, ряд преподавателей. В их выступлениях было отмечено, что докладчик отлично справился со своей темой доклада и была дана высокая оценка докладу, прочитанному на конференции.

В. ИЛЬИНА,
студентка 4 курса ММФ.

Научная студенческая конференция — желанное событие для студентов нашего факультета. Всегда активно проходят заседания секции математического анализа и теории функций.

Приятным сюрпризом были выступления двух второкурсников Гулимова и Калька (рук. доц. З. И. Клементьев). Их доклады носили реферативный характер, но они сумели с глубоким знанием дела познакомить аудиторию с мало распространенной теорией интеграла по Даниэлю.

Доклады пятикурсников представляли изложение собственных поисков. В этом году была сделана целая серия докладов по теории функций многих комплексных переменных под руководством доц. Е. Н. Аравийской. Успешно справились со своей задачей Л. Покидова и А. Крупнова.

Как всегда, ряд докладов сделали студенты, активные участники семинара, при кафедре теории функций. У некоторых из них есть печатные работы. Большой интерес аудитории вызвал доклад студента V курса Петичева Ю. (рук. Б. П. Куфарев). Одну из своих работ он

О конференции на ММФ

готовит к печати. Решение одной задачи из сборника Улама «Нерешенные задачи математики» представил В. Калинин. Он также выступал с докладом по теории функций многих комплексных переменных. Лариса Курносова под руководством И. С. Овчинникова успешно распространяет теорию простых кондов на пространственные области.

Конференция показала высокий уровень научной работы студентов, специализирующихся на кафедре математического анализа и теории функций. Однако на конференции мало было младшекурсников. Если отсутствие на заседаниях первокурсников можно объяснить недостаточностью для них докладов, то отсутствие студентов 3-го и 4-го курсов говорит о плохой популяризации конференции советом НСО нашего факультета. Да и преподаватели в этом году мало интересовались ходом конференции.

Л. ЧЕРЕМНЫХ,
студ. V курса ММФ.

Литературная страница

СЕРГЕЙ ЗАПЛАВНЫЙ ЛЕТО

Я заземляю чуткую ладонь.
Земля близка, тревожна
и понятна.
Щеке под тенью козырька
прохладно.
Над галькой зной витает
как огонь.
А в теле ток —
большие дозы кварца.
Лоснится электричеством
вода,
Песок у ног прозрачен,
как слюда.
Тела плывущих мягко
серебрятся.
И, оставляя на песке следы,
В сквозных скафандрах
выйдя из воды,
Спешат пловцы.
Но ветер сушит воду.
Косой чертою
вдаль бегут «блины».
Короткий всплеск,
последний столбик света...
А камни, как далекие
планеты,
Уже на дне едва-едва видны.
Но вечер разряжает все
вокруг.
И лишь следы зовут,
влекут куда-то...
А ты вся электричеством
объята.
Оно с волос слетает
из-под рук.

Геннадий ПЛЮЩЕНКО, из цикла „М. Ю. Лермонтов на Кавказе“

1. О, цепи судеб, цепи судеб.
Вы так сковались —
на, раскуй!
Но он старался видеть судеб,
И отвращал печально взор.
Как отвратительны, по сути,
И царь, и двор,
и Бенкендорф!..
Перед судьбой бессильны
люди.
Она — ночей бессонных сон.
А цепи гор, как цепи судеб,
Перековали звеньев звон.
Его встречали горцев пули,
Что в теле времени зудят.
Но в каждом выжженном
ауде
Его судьба, его судья.
И он смотрел, как время
судит.
Не отвращая грустный взор.
О, цепи судеб, цепи судеб.
О цепи гор! О судьбы гор!
2. Стрелял в себя упрямый
фаталист.

АЛЕКСАНДР КАЛАШНИК, I К. ИФФ

АПРЕЛЬ

Перекрестки
и улицы ожили,
Настежь окна в домах
распахнув,
И несут на улыбах прохожие
Под аккорды капли весну.
Брызги солнца
хочот по лужицам,
Медью плавной
плещет ручей,
В звоне почек
по рошицам кружатся
Хороводы хмельных тополей.
А под вечер
неоновым заревом
Полыхают проспекты,
вокзал...
И огни,
словно тайное марево,
Чуть дрожат
на девичьих глазах.
И уносятся вдаль
с перезвонами
Мимо елей,
берез поезда...
На Томи
затерялись влюбленные,
Как и год, и столетие назад.

ЭТА ПОЭТИЧЕСКАЯ ПОДБОРКА ПУБЛИКУЕТСЯ ДЛЯ ОБМЕНА С САРАТОВСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ.



АНАТОЛИЙ ОМЕЛЬЧУК, II К. ИФФ

Во сне. Вернее, не во сне,
Брожу вокруг деревьев
тонких.
Весна во мне. И я — в весне,
На сердце радостно и томно.
Деревьев слабая листва,
Она еще совсем прозрачна.
А девочка, лицом невзрачна,
С глазами раннего листа
Проходит мимо, улыбаясь,
Меня торжественно любя,
Девчоночье святуго радость
Ни от кого не хороня.
Она пройдет, не обернется,
Такая гордая она.
И словно тонкая струна,
Внезапно сердце оборвется.
Ее уже не нужно звать,
Пусть будет больно
и напрасно.
Не повторится все опять,
Что по себе уже — прекрасно.

Вот девочка на мостовой
В трико, с урока
физкультуры,
Танцует легкие фигуры,
Покачивая головой.
Руками тонкими паря,
Вся в завершенности
кружения,
Она, обычность потеряв,
Вся выражается в движении.
Так гармонична и легка,
Так миру солнечному кстат
И легко-беленкое платье
Ее поднимет в облака.
О зов гармонии во мне!
Твой смутный абрис
на стене,
Во тьму протянутые руки.
Но возвращает тишина
Еще не сказанные звуки.

А. ЧЕРДАНЦЕВ, ЗАОЧНИК ИФФ

ШАР ЗЕМНОЙ

Слышал я, что поэты
двужилые
Шар на стол — и стихи
писать.
Вот и я на ладонь
положил его
И рассматриваю не спеша.
Он похож на большое яблоко.
В золотистых накрепках огня.
Брызжет всеми цветами
радуги,
Блещет всеми красками дня.
Я еще хорошенько не понял,
Чем он дорог и чем богат,
Но почувствовал всей
ладонью,
Как краснеют его бока.
Он всегда представлялся мне
ярким.
Жилки видно, приплюснут
слегка...
Как мне хочется, чтобы
яблоко
Докраснело в моих руках.

БЕНИАМИН ЗИКУНОВ, ЗАОЧНИК ИФФ

ЦАРЕВНА

Тротуары, повороты...
Мы идем походкой плавной.
У зеленого болота
стоит замок деревянный.
Там в ограде бродит Аргус,
он не дремлет до рассвета.
А закат, как алый парус,
чуть колышется от ветра.
Провожая в замок этот
я царевну молодую.
На прощанье руки жму ей,
в щеки смуглые целую.
Ах, царевны вы, царевны,
вы доверчивы, как дети,
но запомните, царевны,
есть еще и ложь на свете.
Да и я пока случайный,
и, признаюсь откровенно,
в край загадочный и дальний
увели мою царевну.
Потому-то той да этой
улыбаюсь ежедневно,
это я ищу по свету
убежавшую царевну.

ВИКТОР ЛОЙША, II К. ГГФ

Ты знаешь,
(тихо тенькают дожди)
ты знаешь,
(как закаты надоели!)
еще двенадцать весен
впереди,
двенадцать лет —
и тысяча метелей.
Ты знаешь,
(как дорога нелегка!)
ты знаешь,
(закружит тебя, обманет)
уходим мы,
и синие века,
уносим,
рассовав их по карманам,
ты знаешь,
(не дожидаться, не уснуть),
ты знаешь,
(дорога упирается в весну),
и это — будто первое свиданье
с весной и юностью.



Но годы тяжелы,
ты знаешь,
как они сгибают спины...
И мы уйдем в объятия
тишины —
двенадцать лет —
ведь мы не исполины.
Какой сегодня день
невнятный, —
Как будто что-нибудь отнято,
Как будто что-то недопето...
Сегодня — лето.
Завтра — осень.
А ты, как осень холодна,
одна
за триста тысяч сосен,
Я не могу тебя догнать,
Как не могу обнять, понять,
Как не могу не верить,
Что ты вернешься...
Ключ под дверью,
Он жлет руки твоей усталой...
По рельсам мечутся составы...
Прости, что, я тебя берег
И от безрез, и от дорог —
Ведь я не знал, оберегая,
Что в ночь к березам убегают...
О как не просто ты проста,
И как пугающе глаза,
И никому ты не под стать,
Ты выше всех, кому под
стать ты.
...Я уходил — но возвращался.
Дрожали липы во дворе.
Свое коротенькое счастье
Мне так хотелось уберечь...
Вползает вечер в занавески,
А у тебя
По кромке леса,
По плавунам, по валунам
Плывет неполная луна.

Т. САПИЕНТИСАТ

Убегают мысли
в бесконечность.
Опьяняет молодость дорогой...
Мне никак не справиться
с тревогой
Предстоящего.
И успокоить нечем.
Ночь на город опустила
тишину,
Как мальчик руки
девочке на плечи.
Я жду тревогу...
Я долго не усну...
И мысли убегают
в бесконечность.



ГАЛИНА АРТЕМОВА, I К. ИФФ

Может, это весна-озорница
Наделила меня бессонницей?
Может, мне потому и не спится,
Что хочу я к луне
притронуться?
Может быть, оттого не спится,
Что хочу я давным-давно
В голубую звезду превратиться
И в твоё заглянуть окно?
Ну, а может, мне просто снится,
Что ночами мне просто
не спится?



ГОВОРИТ МОСКВА...

Этюд А. Кораблина.

ЗАОЧНАЯ ШКОЛА КОМСОРГА

ЗАНЯТИЕ 3-е

Для того, чтобы работа группы велась равномерно, целенаправленно, чтобы не приходилось «на ходу» придумывать различные мероприятия, необходимо составить план.

Он должен преследовать определенные цели и задачи в учебной, политической и культурно-массовой работе. Спланировать эти участки работы можно только изучив интересы и возможности как каждого комсомольца, так и всей группы в целом.

Действительно, если группа хорошо учится, то нужно сделать упор на вовлечение студентов в научно-исследовательские кружки: пригласить на собрания ведущих преподавателей, старших курсников, а комсору подумать о том, как заинтересовать всех членов группы.

Если же группа занимается слабо, то особое внимание нужно обратить на профилактическую учебную работу. Для этого требуется выяснить, что же мешает учиться: недобросовест-

ность, запущенность предыдущего материала или нечеткая постановка вопросов преподавателем. Против этого и нужно направить огонь комсомольской критики.

Что касается политической работы, здесь тоже многое зависит от того, насколько высок общеобразовательный уровень студентов группы. Здесь можно предусмотреть тематические политинформации, диспуты, собрания по обсуждению различных политических проблем жизни страны.

Культурно-массовая работа также должна удовлетворять интересы студентов: музыка, театр, турпоходы, музеи...

В плане должны найти отражение и вопросы внутрисюзной работы: контроль за сборами членских взносов, отчеты комсомольцев, имеющих постоянные поручения.

Каждый пункт плана должен быть максимально конкретным, предусматривать время, место и исполнителя.

Комсорг должен также иметь рабочий план на небольшой промежуток времени, в записной книжке, например, на две недели, месяц. В этом плане должен контролироваться ход исполнения плана группы.

Л. ВЛАДИМИРОВ.

ГЛАВНОЕ— ДРУЖБА

Первое, что я почувствовал, открыв дверь в 3-11, — это тонкий смолистый запах канифоли. Светловолосый парень подпалывал какие-то проводки к внутренностям транзистора, лежащим на столе. Рядом сидел староста 734 группы Валерий Гермогенов. Здесь жили ребята из 734 лучшей, как охарактеризовали ее члены факультетского бюро, группы. Пока шел разговор, подошли почти все члены группы. Рассказывали все, вспоминали цифры и даты. Как-то просто и скромно рассказывали о себе: — Почему успеваемость 100 проц? — Так ведь до третьего курса дошли только те, кто успевал! Хорошую бригаду организовали? — Так ведь как все!

Привыкли как-то мы разделять группу: вот, мол, пассив, а вот — актив. А вот в этой группе пассива нет, есть только хороший, дружный коллектив, состоящий из одних активистов.

Я слушал их и думал: почему так хорошо у них в группе? Почему нельзя добиться у нас во многих коллективах такой интересной, целенаправленной жизни? Где же тот корень успеха?

РАВНОДУШНЫХ НЕ БЫЛО

Никогда еще не было так шумно и многолюдно на комсомольских собраниях. Это единственное в году отчетно-перевыборное собрание ГГФ стало ареной горячих споров.

В ходе собрания намечилось две тенденции: комсомольское бюро, осуждающее пассивность всего коллектива и комсомольцы групп, отмечающие плохую организацию членами бюро комсомольской работы на факультетах.

Почему у нас на факультетах не чувствуется, что наша комсомольня — это наш передовой отряд? По-моему, это зависит оттого, что комсомольское бюро не ставит ясных и конкретных задач перед комсомольцами. А когда нет цели, человек не знает, куда приложить свои знания, энергию, силу, он растекается...

И, во-вторых, оттого, что не осуществляется двусторонний контроль со стороны бюро и со стороны всего комсомольского коллектива, не соблюдается комсомольская дисциплина. И в значительной степени еще и оттого, что нужны новые формы организации комсомоль-

Ребята считают, что в дружбе. Всегда вместе — вот их девиз. Вместе учиться, вместе в поход за город, вместе работать на стройке. (Кстати, в походы за город ходят часто, «даже слишком часто», — смеются они).

Почему группа лучшая, они как-то не задумывались — просто так получалось. «Наверное, потому, что девушек мало», — смеется Галия Недоделова. Девушек у них действительно мало — две, но обе принимают активное участие в работе группы.

«Что в перспективе? — задумываются они, — обдумываем вот новый маршрут похода» (Новый потому, что летом они совершили один поход по Саянам). Руководить им будет, как и прежним, Володя Климов. Он является неизменным руководителем и стройбригады, и туристских походов.

Вот так и прошел разговор, легко и просто. А покидать ребята было как-то трудно. Однако верится, что я еще встречу с ними, узнаю о их новых делах, победах, то есть о настоящей комсомольской жизни.

В. ДЕМИДЕНКО.

ской работы.

Может быть, потому бюро не сумело наладить комсомольские дела на ГГФ. И хотя, как говорили многие члены бюро: О. Осокина, Н. Прусевич, А. Кандалов и др. — они делали многое, но результаты их работы не ошутимы.

Единственное собрание в году, а у каждого наболело много, и хочется, конечно, чтобы навсегда сохранили наши ребята ту горячность споров, ту логику суждений, которые зародились здесь на собрании. Было высказано много советов новому бюро о курсовых комсоргах, о работе научной, культурно-массовой и др.

Самое главное пожелание бюро от всего собрания: чтобы члены бюро работали не между собой, а со всеми, чтобы еще больше сдружился наш комсомольский коллектив.

А большой разговор о роли комсомола, начатый здесь, перешел в группы и будет снова стоять главным вопросом диспута, который должен состояться на факультетах в ближайшее время.

О. ПОПОВА, ГГФ.

НАША НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА

С Надеждой Николаевной Карташовой мы познакомились на первом курсе. Тогда, пожалуй, мы были уверены, что в биологии нас ничто особенно не удивит. Но с первой же лекции, которую прочитала нам Надежда Николаевна, для нас начались открытия и бесконечные загадки, на которые нужно было дать ответ. И каждая новая лекция стала для нас встречей с наукой и удивительным человеком, который учил нас думать и работать. Мы уходили с этих лекций окрыленные и скорее на студенческий суровый суд, почему-то говорили о ее лекциях только хорошее.

А потом была большая радость: на факультете открылась новая кафедра цитологии и генетики. В тот же год появились и «карташата», как с чьей-то легкой руки стали называть студентов этой кафедры. И нужно оказаться на нашем месте, чтобы понять, сколько сил, энергии, времени отдает нам Надежда Николаевна. Нужно почувствовать себя однажды беспомощным и бессильным, чтобы после беседы с Надеждой Николаевной переоценить, что-то важное, что-то понять, прочувствовать заново.

А сегодня идет защита докторской диссертации. Доцент Надежда Николаевна Карташова.



ва защищает итог своих пятнадцатилетних поисков, успехов и неудач. Хотя тема диссертации «Строение и функции нектарников цветка двудольных растений» и кажется малозаметной, ее ждут с нетерпением и теоретики, и практики.

В этой работе впервые в науке дана классификация нектарников, показана их эволюция.

Биологическая роль нектарника интересовала ботаников

уже в 16-ом веке. Позднее было открыто, что нектар собираются насекомыми, а это способствует перекрестному опылению. Чарльз Дарвин превратил этот взгляд в стройную обобщающую теорию о высокой приспособляемости видов, имеющих большое количество нектара, обеспечивающего частое посещение их насекомыми и частое скрещивание.

Однако роль нектара, как показали исследования Н. Н. Карташовой и некоторых других ботаников, гораздо сложнее и не может сводиться только к поставке пищи для насекомых.

Используя тонкие методы изучения живого цветка, Н. Н. Карташова показала, что образование нектарников и развитие их как секреторных органов является примером большого биологического и морфофизиологического процессов, приводящих к насекомопылению и повышению иммунитета частей цветка.

И именно сегодня, в день защиты докторской диссертации, мы хотим принести слова самой искренней признательности и благодарности нашей дорогой Надежде Николаевне!

Студенты и аспиранты кафедры цитологии и генетики.

„ЮФ“

Активно прошли и секционные заседания.

Характерная черта — в конференции участвуют студенты от I до V курсов. Как и всегда, конференция явилась хорошим смотром научной работы студентов.

Хотелось бы, однако, выразить некоторые мысли, пришедшие во время конференции: 1. Одного дня, безусловно, мало для проведения конференции. Из-за недостатка времени часть докладов была сокращена, прочитана в спешке. Поэтому желательно, чтобы на работу конференции отвели в будущем, по крайней мере, два дня. 2. На пленарное заседание нужно подбирать доклады, которые заинтересовали бы всех участников конференции. 3. По

выставленным на общеуниверситетской выставке стендам и кипам курсовых и дипломных работ нельзя по-настоящему оценить работу факультетских НСО.

Думается, что наибольший эффект дала бы организация таких выставок непосредственно на факультетах комсомольским, партийным и производственным собраниям, в повестку дня которых входит вопрос о научной работе студентов.

На такой выставке найдут отражение все детали, а не только общий фон научной работы. На собрании можно было бы вскрыть недостатки, причем доказательства, подкрепленные данными выставки, звучали бы очень веско. Это послужило бы толчком к развитию инициативы в научной работе.

Ю. ПЫННИКОВ, студент III курса ЮФ.

КОНФЕРЕНЦИЯ НА ОЗО

Сибири, показать, что многие слова несут или экспрессивную или эмоциональную окраску, но есть слова «нейтральные», как например, «желтуха». Такие слова несут ту и другую окраску.

Слушая доклад, невольно задается вопрос: нужно ли такое разграничение?

Да, нужно! Оно необходимо для того, чтобы сделать речь героя того или иного произведения более выразительной, более отражающей его характер, среду, в которой он живет.

Нелли работает над этой темой 3-й год. Ей понадобилась

определенная смелость, чтобы заниматься этим вопросом, ведь методики разработки таких вопросов нет. Пытливости, стремление внести свой вклад в работу кафедры русского языка прозвучали и в других докладах. В. Решетов, например, студент VI курса ОЗО, выдвинул новую гипотезу появления говоров Сибири. Конечно, ему придется приложить еще много сил, чтобы сделать ее теорией.

А пока видно одно: доклады литераторов-заочников ничем не уступают работам своих коллег-дневников.

А. СИНЕОКАЯ.

СОРЕВНОВАНИЯ БЫВАЮТ РАЗНЫЕ

Соревнования бывают раз-делю до соревнований. Многие ные. Бывают, например, такие, когда неподготовленная команда имеет какое-то моральное право не выступать, а бывают и такие, когда нужно напрячь все силы, чтобы не подвести коллектив.

К соревнованиям последнего типа нужно отнести, пожалуй, закончившееся недавно первенство «Буревестника» по спортивной гимнастике. Для нас, по крайней мере.

Ввиду ремонта зала тренировки гимнастов, в сущности, прекратились. И вот гимнасты университета собрались за не-

силу и пластичность подавали гимнасты 2-го и 3-го разрядов. Выступления прошли ровно, без каких-либо неожиданностей.

Самым интересным был, конечно, финал: мастера и кандидаты показывали произвольную программу. Крафт, хорошо выступив на перекладине, занял 2-е место среди первокурсников. Несмотря на травму, неплохо выступил и Ермаков.

2-е место занял и Ануфриев (2 разряд). Занять более достойное место помешали всем им неудачи первого дня.

Так сравнительно неплохо выступили наши гимнасты. А вообще-то, могли и лучше...

Л. МИХЕЕВА.