

Комитет ВЛКСМ объявляет соревнование

Комитет ВЛКСМ объявляет соревнование в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина на лучший факультет по вневузовской работе.

Соревнование будет учтываться следующее:
— деятельность комсомольской организации группы в шесте над классами подшефной школы;
— осуществление контроля

и действительное влияние на работу комитета комсомола школы со стороны факультетской комсомольской организации;
— количество кружков, работающих в школе, их тематика;
— пропаганда своего факультета;
— лекционная работа факультета вообще, количество лекций, прочитанных о В. И. Ленине;
— количество концертов, данных в подшефных организациях, в сельской местности.

Предварительные итоги будут подведены к 29 октября 1969 года. Окончательные итоги подведутся на заседании бюро Комитета ВЛКСМ к 22 апреля 1970 года.

Факультет, занявший первое место в соревновании, награждается переходящим вымпелом комитета ВЛКСМ. Лучшие активисты будут награждены ценными подарками.

Н. МЕРКУЛОВА,
зав. вневузовским сектором комитета комсомола ТГУ.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За советскую науку

ГАЗЕТА ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. В. В. КУЙБЫШЕВА.

ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ — ИДЕЙНЫЙ ПРИЦЕЛ

Трудно найти сейчас комсомольский или партийный коллектив, где бы остро не ставился и активно не обсуждался вопрос о целесообразности и даже необходимости новых путей и средств воспитательной работы среди студенчества. Средств, которые бы в большей мере соответствовали нашему сложному, противоречивому и постоянно меняющемуся времени, когда быстрая смена событий и нарастающий поток информации заставляет сомневаться даже в таких истинах, которые еще вчера казались нравственными отправными.

Но, к сожалению, часто еще поиски новых форм воспитательной работы приводят лишь к откату от старых испытанных средств и простому увеличению числа мероприятий, причем мероприятий с явным уклоном к занимательности. Конечно, объемные планы с солидным перечнем разного рода дел выглядят, да нередко и действительно являются доказательством большой заботы о жизни студентов. Мы далеки от того, чтобы отрицать и определенную роль занимательности в проводимых мероприятиях. Воспитательный эффект всякого дела больше, чем оно ярче, эмоциональнее, чем больше оно действует на чувства. Однако обилие запланированных мероприятий объективно ведет к отрицанию необходимости думать над их идейной направленностью, а развлекательность вовсе не всегда тождественна полезности и воспитательности. И не увидит ли она иногда в сторону от решения важных и насущных вопросов?

Обратимся к фактам.

Как красочны, ярки и броски внешне некоторые факультетские стенные газеты. И не только внешние. У многих постоянные толпы студентов, с увлечением читающих помещенные в них материалы и рассматривающих интересные фотоснимки, репродукции картин и рисунки. Но о чем говорят, о чем пишут газеты?

Как редко и несмело

венного и эстетического воспитания. Заглянем для примера в одиннадцатую аудиторию БИНа, лучшую лекционную аудиторию корпуса. Как обезображены, испорчены красивые и удобные столы отвратительными рисунками, пошлыми и даже хулиганскими надписями! И это не оскорбляет эстетический вкус студентов, постоянно созер-

как не контролируется. Об этом чаще всего вспоминают лишь в последний год учебы, когда приходится писать характеристики выпускникам.

Не уменьшает ли такая воспитательная работа груз, который по плечу студентам и в несравненно большем весе? Не обедняет ли она их духовную жизнь, которая должна быть и является ос-

не на лекциях и семинарских занятиях по общественно-политическим дисциплинам (хотя, вероятно, одна хорошая лекция стоит нескольких мероприятий воспитательного плана). Практика не адекватна теории. Действительная жизнь шире, полнее, многообразнее, чем все теоретические построения и выводы. И только активная общественная деятельность может дать полноту осознания ее политического смысла, а значит, и научить политически активно действовать, правильно ориентироваться в конкретной жизненной ситуации.

Воспитать, поднять общественную активность студента — это не лозунг, выведенный путем абстрактных логических построений, а постоянное требование жизни, отвечающее характерным чертам молодежи с ее жаждой положительных идеалов и стремлением к активной творческой деятельности.

Мы не ставим своей целью говорить о возможных путях вовлечения студентов в активную полезную деятельность. Жизнь уже выявила такие пути и средства: многие студенты успешно занимаются шефской работой в школах, читают лекции на предприятиях, работают агитаторами на усадьбах.

Очевидно, одной из первейших задач комсомольского актива должно быть стремление многократно эти пути выхода общественной активности, соотносить их с растущими потребностями жизни.

Л. СУХОТИНА,
доцент.

Навстречу комсомольской конференции

проглядывают в них те заботы и нужды, которыми полна жизнь факультетских студенческих коллективов. Стала действовать и все более утверждаться негласная тенденция, когда писать и говорить во весь голос о том, что является главным в студенческой жизни — о постоянном целеустремленном труде, об активной общественной работе — старо и тривиально.

Будто решены все вопросы и уже не стоит задача нравственного воспитания! Будто полученные в студенческой аудитории знания не оставляют сомнений в высоком профессиональном качестве каждого и автоматически воспитывают морально!

Как часто, к сожалению, нам приходится убеждаться в другом. И совсем не надо для этого долго искать убедительные примеры. Достаточно напомнить, что не все из выпускников университета в полной мере оправдывают свое профессиональное звание и соответствуют своему должностному месту.

Не менее актуальной является задача нрав-

ствующих подобных «укращения», студентов, расценивающих о новейших направлениях в живописи и увлекающихся полными поэтической прелестью стихами Блока. Не оскорбляет это и тех, кто считает себя интеллектуалом и полагает, что идейная убежденность присуща лишь людям ограниченным.

Мы далеки от утверждения, что вопросы учебы, трудовой дисциплины, гражданской активности не волнуют студентов вообще. Но как часто они ставятся не по внутренней убежденности, а по обязанности, для проформы: или требует деканат, или треугольнику надо благополучно отчитаться о проведенной работе.

Вспомним, когда обобщаются в группах отношения студентов к учебе, дисциплина. Как правильно, накануне очередной экзаменационной сессии — надо подвести предварительные итоги, и после сессии — надо распределить стипендию. Выполнение же студентами своих общественных обязанностей, как правило, и вовсе никем и не-

новой гражданской поведении каждого человека?

Очевидно, не могут и не будут достигать должного воспитательного эффекта дела и мероприятия, проведенные формально, без должного идейного придела. Такой прицел, как нам представляется, должен быть один: учить осмысливать жизнь свою и общую, оценивать в большом и малом общественную значимость своих поступков, их связь со временем, чувствовать личную ответственность за все происходящее.

Эти задачи не решаются, разумеется, звонкими призывами и громыхающим энтузиазмом, а воспитанием верности своим убеждениям, своему гражданскому долгу. Работой, так сказать, обращенной внутрь. Каждый должен осознать себя в глубине души своей активной творцом, хозяином, а не посторонним наблюдателем жизни.

В этой связи представляется важным еще и еще раз говорить о политическом воспитании студентов. Оно достигается

У студентов Польши

Почти неделю провела в Польской народной республике первый секретарь комитета ВЛКСМ ТГУ Рита Петрухина. Она ездила в составе делегации СССР на VII конгресс союза польских студентов, который состоялся в середине февраля.

Сейчас Рита Петрухина снова в университете. Она рассказывает много интересного о встрече с польскими студентами.

26 февраля Рита выступила перед слушателями школы молодого лектора.

Из жизни друзей и соперников

Соревнование нашего университета с Саратовским идет уже давно. О новостях саратовских универсалов мы узнаем из их многотиражки «Ленинский путь».

Студенческий театр миниатюр СГУ поставил водевил В. Масса, М. Червинского и др. «Гурья Львович Синичкин». Спектакль поставлен преподавателем университета М. Д. Парфеновым. Один из участников спектакля — С. Логинов (исполнитель роли Борзиков) был гостем нашего университета во время 80-летнего юбилея ТГУ.

Разработано три проекта памятника сотрудникам и студентам СГУ и медицинского института Саратова, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Студенты записали свои мнения в книге отзывов. Большинство отдало свои симпатии проекту под девизом «Мир». Студенты отмечают его простоту и оригинальность. «И все-таки за «Мир». Он полнее по замыслу и по содержанию. А главное он очень хорошо вписывается в ансамбль зданий».

(Врач мединститута).

Традицией научной библиотеки СГУ стало знакомство преподавателей и студентов с новинками научной и художественной литературы.

В этом учебном году решено проводить обзоры литературы систематически, по средам. На первой «среде» Т. Г. Мишурина рассказала о новых книгах, посвященных Л. Ландау, П. Капице, И. Курчатову.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

ПРОДОЛЖАЕМ НАЗЫВАТЬ ЛУЧШИХ

17 февраля научные работники, служащие и студенты университета собрались в обширном актовом зале, чтобы продолжить выдвижение кандидатов в Советы депутатов трудящихся.

Открывая собрание, секретарь парткома профессор В. Н. Щеглов сказал о большой чести, которую оказывает коллектив своим товарищам, предлагая их кандидатами в местные органы власти. Руководил собранием доцент Ю. В. Куперт.

Выступавшие называли имена лучших людей университета, показавших творческое отношение к труду, добросовестность в исполнении общественных обязанностей, хоро-

шие качества организаторов.

Для выборов в **Томский городской Совет** были намечены:

По избирательному округу № 271 — **Виктор Тихонович ГРАНКОВ**, 1930 г. рождения, беспартийный, начальник отдела капитального строительства университета, депутат Томского городского Совета настоящего состава. Под его руководством в университете уже построены 2-й учебный корпус, пять больших общежитий, в т. ч. два девятиэтажных, начато строительство спортивного комплекса, научной библиотеки, физического корпуса. В. Т. Гранков умеет работать с людьми, поль-

зуется заслуженным авторитетом.

По округу № 272 — **Наталья Георгиевна СОЛОМОНОВА**, 1947 года рождения, член ВЛКСМ, студентка IV курса физико-технического факультета. Уже со второго курса она ведет большую общественную работу. Она дисциплинирована, настойчива, общительна, всегда проявляет разумную инициативу. Скромная и отзывчивая, она уважаема студентами и преподавателями за принципиальность и серьезное отношение к любому делу.

По округу № 343 — **Андрей Иванович КИМ**, 1915 г. рождения, член КПСС, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и административного права, один из организаторов юридического факультета и его декан. Плодотворная деятельность А. И. Кима в университете хорошо известна. Являясь крупным специалистом по государственному праву и государственному устройству, он написал книгу о местных Советах в Сибири. А. И. Ким — член городского Совета настоящего созыва, где возглавляет комиссию по социалистической законности. Многие хапуги и бюрократы были привлечены к ответственности благодаря зоркости этой комиссии.

По округу № 344 — **Валентина Алексеевна СОЛОВЬЕВА**, 1922 года рождения, член КПСС, старший преподаватель кафедры истории СССР историко-филологического факультета. В. А. Соловьеву очень уважают, ценят ее глубокие знания, педагогическое мастерство и серьезную научную работу. Она принимает самое активное участие в общественной жизни не только университета, но и города. В. А. Соловьева — депутат городского Совета, руководитель сектора по охране памятников истории и культуры.

По округу № 345 — **Маргарита Михайловна ПЕТРУХИНА**, 1943 г. рождения, член КПСС, вчерашняя выпускница ИФФ ТГУ, первый секретарь комитета ВЛКСМ

университета. На факультете ее знали только как лучшую студентку и неутомимую общественницу, бесценного комсомольского руководителя. Она была участницей пленума ЦК ВЛКСМ. Награждена Почетной грамотой и Знаком Почета ЦК ВЛКСМ.

По округу № 347 — **Михаил Родионович ФИЛИМОНОВ**, 1911 г. рождения, член КПСС, солдат Великой Отечественной войны, прошедший ее в рядах славной 166 Сибирской стрелковой дивизии, директор научной библиотеки университета, депутат городского Совета: М. Р. Филимонов хорошо знает свое дело и работает о расширении библиотеки. Он ведет активную общественную работу.

По округу № 348 — **Майя Ивановна КАХАТКИНА**, 1928 г. рождения, беспартийная, ассистент кафедры почвоведения и агрохимии биолого-почвенного факультета. Она прекрасный знаток пашен и сельского хозяйства Сибири. Это дает ей возможность успешно вести лабораторно-практические занятия, читать лекции, организовывать научные кружки студентов. М. И. Кахаткина — секретарь Томского отделения Всесоюзного общества почвоведения, много делает для охраны природы.

Она зарекомендовала себя как опытный научный сотрудник и пользуется заслуженным авторитетом у преподавателей и студентов факультета.

По округу № 349 — **Людмила Борисовна ТРОНОВА**, 1920 г. рождения, беспартийная, младший научный сотрудник в кабинете гляциологии геолого-географического факультета. Она ежегодно выезжает в ледниковые экспедиции на Алтай. К своим обязанностям относится добросовестно. Л. Б. Тророва чутка, отзывчива к товарищам. Она активный участник географического общества.

По округу № 354 — **Галина Ивановна МОГИЛЬНИЦКАЯ**, 1928 г. рождения, член КПСС, доцент кафедры политической экономии, работает со студентами экономическо-

го факультета. Ее лекции и семинарские занятия отличаются высоким идейно-политическим и методическим уровнем. К. И. Могильницкая успешно занимается наукой, сделав значительный вклад в разработку проблем экономического развития Томской области. Она дисциплинирована, исполнительна, обладает качествами хорошего организатора.

Кандидатами в **Кировский районный Совет депутатов трудящихся** были названы:

По округу № 107 — **Аида Николаевна РАЙСКАЯ**, 1929 г. рождения, член КПСС. А. И. Райская в 1951 г. окончила историко-филологический факультет ТГУ, одиннадцать лет работала историком в школе, а с 1962 г. работает в Кировском РК КПСС. Сначала она была инструктором, затем заведующим отделом, а в настоящее время является секретарем райкома и депутатом Кировского районного Совета. Она показала себя серьезным, инициативным, активным руководителем. А. И. Райская принимает активное участие в решении народнохозяйственных задач и в воспитательной работе среди трудящихся района.

По округу № 108 — **Владимир Никифорович ВИЛИУНОВ**, 1930 г. рождения, член КПСС, профессор, заведующий кафедрой математической физики ТГУ. Плодотворно занимается наукой, примерный лектор, хороший воспитатель. Депутат Кировского районного Совета.

По округу № 109 — **Николай Романович САПУНОВ**, 1930 г. рождения, член КПСС, доцент юридического факультета, много работает, является уважаемым преподавателем. Избран председателем местного ТГУ. Депутат Кировского районного Совета.

По округу № 110 — **Михаил Петрович КОРТУСОВ**, 1921 г. рождения, член КПСС, доктор геолого-минералогических наук, профессор, проректор университета по научной работе. Будучи высококвалифицированным специалистом, серьезно занимается с диссертантами, ведет большую общественную работу. М. П. Кортусов — прекрасный пе-

дагог и человек, с которым легко говорить, советовать по трудным вопросам.

По округу № 188 — **Елена Романовна ВЫСОЦКАЯ**, 1935 г. рождения, беспартийная, главный библиотекарь отдела комплектования научной библиотеки ТГУ. Заочно учится в институте. Инициатор больших и малых добрых дел в своем коллективе.

По округу № 189 — **Наталья Борисовна КОВАЛЕВА**, 1945 г. рождения, член ВЛКСМ, студентка V курса (385 группа) историко-филологического факультета. Ленинская стипендиатка. Все она делает хорошо, с душой. За ум, коллективизм, требовательность к себе и другим, за честность, серьезность товарищи называют ее гордостью группы.

По округу № 190 — **Евгений Александрович КОЗЛОВ**, 1946 г. рождения, член ВЛКСМ, младший научный сотрудник научно-исследовательского института прикладной математики и механики ТГУ, недавний выпускник университета. Показал себя специалистом, умело применяющим свои знания на практике. Он всегда собран, организован, изобретателен, заслужил уважение товарищей.

По округу № 191 — **Валентина Александровна ГАБРУСЕНКО**, 1933 года рождения, член КПСС, ассистент кафедры философии и научного коммунизма. Свою работу выполняет с большой ответственностью. Настойчиво повышает идейно-теоретический уровень. Много сил отдает выполнению общественных поручений.

По округу № 192 — **Юрий Георгиевич КАТАЕВ**, 1933 г. рождения, беспартийный, старший научный сотрудник лаборатории полупроводников Сибирского физико-технического института. Он зарекомендовал себя как инициативный работник, один из ведущих специалистов своей области. К общественным поручениям относится очень добросовестно.

Таковы наши кандидаты, живой блок коммунистов с беспартийными в местных органах Советской власти.

Е. ЕЛИСЕЕВА,
наш корр.



Вниз по лестнице, вслепую вверх.
Фото В. Хлыновского.

В. И. ЛЕНИН И СОВРЕМЕННОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

Проблема освоения научной информации

Особенность современной науки — ее экспоненциальное развитие. Объем знаний возрос колоссально и удваивается каждые 15 (в СССР 7) лет. Это породило ситуацию, в соответствии с которой освоение информации в части, интересующей достаточно узкого специалиста, становится

практически делом жизни ученого.

Наука развивается по экспоненте уже около 300 лет (на это обращал внимание еще Энгельс), и человечество справлялось с отмеченным противоречием более или менее успешно. Учитывая, что биологическая эволюция человека (как

настаивает наука) прекратилась, остается лишь одно: допустить, что увеличивается емкость не памяти, а самой научной информации. Благодаря этому и удавалось преодолевать противоречие «узости знания», поскольку его возможности освоения знаний ограничены.

Говоря о закономерностях познания, В. И. Ленин отмечал, что развитие науки сопровождается не только расширением, но и «свертыванием», «уплотнением» знаний, и большее расширение, подчеркивает Ленин, «есть равным образом более высокая интенсивность». Иными словами, имеет место повышение информационной емкости знания.

Как показал (вслед за Марксом) В. И. Ленин, мышление формируется в единстве с языком, выступающим в качестве

материи мысли, средств ее представления, экспрессии и коммуникации. Как не существует мысли вне языка, так и знания есть всегда сведения о мире (то, что составляет содержание науки), но и знаковая форма, в которой оно выражено, есть определенная информация и представляющие ее сигналы (знаки, символы). Если под емкостью понимать (как принято) вместимость, вместительность формы, то применительно к знанию (научной информации) емкость обратно пропорциональна количеству знаков, его фиксирующих.

Однако минимум знаковых средств сам по себе еще не определяет емкости знания, поскольку короткая последовательность символов может нести поверхностные (либо ложные сведения), не имеющие научной цен-

ности. Необходимо допустить, следовательно, что емкость знания обусловлена его содержанием и поэтому находит выражение в минимуме знаковых средств.

Действительно, значимые высказывания науки представляют собой длинные цепи подготовивших их экспериментов, рассуждений и доказательств. Поэтому, если высказывание само по себе кратко, а все возможные доказательства его достаточно длинны, перед нами глубокая теорема (критерий Хао Вана).

Однако все такого рода выражения, как «глубина», «богатство», «содержательность» в качестве характеристик емкости знания останутся лишь эмоциональными заявлениями, пока им не будут сопоставлены точные количественные эквиваленты. Это можно сделать,

опираясь на теорию информации.

Статистическая теория информации возникла для характеристики передачи сообщений по каналам связи, но описывает не само сообщение, а лишь частоту распределения сигналов, его представляющих. Нас же интересует содержание информации (ее семантический аспект), притом не только с точки зрения частоты описываемой ситуации. Это предполагает построение более общей (чем вероятностная концепция информации).

Исследователи ищут подходы к таким концепциям на базе теории отражения, разработка которой — одна из ведущих (чем вероятностная) философских наследий. В. И. Ленин определяет отражение как свойство, лежащее в самом фундаменте (Окончание на 4-й стр.).

УЧИТЕЛЬ УЧИТЕЛЕЙ

Посвящается
100 - летию
Н. К. Крупской

ДРУГ и соратник В. И. Ленина, старейший член Коммунистической партии, выдающийся советский педагог Надежда Константиновна Крупская родилась в Петербурге 26 февраля 1869 года.

Ее родители принадлежали к русской радикальной интеллигенции. Отец и мать с раннего детства сумели воспитать в ней ненависть к несправедливости, к эксплуатации трудящихся.

В 1889 году Надежда Константиновна поступила на математическое отделение высших женских курсов в Петербурге и сблизилась с кружком революционно настроенных студентов. Для того, чтобы всецело отдаться изучению марксизма и революционной работе, Крупская ушла с курсов и стала профессиональным революционером.

К 1893 г. относится знакомство ее с Владимиром Ильичем Лениным.

В годы ссылки (с. Шушенское) Надежда Константиновна написала свою первую книгу «Женщина — работница», в которой с исключительной силой и яркостью вскрыла ужасающие условия жизни трудящейся женщины в России и осветила по-новому ряд вопросов воспитания детей.

Выступая в печати по педагогическим вопросам до Великой Октябрьской революции, Надежда Константиновна стремилась показать подлинную сущность школы дореволюционной России, ее классовый, эксплуататорский характер и наметить пути развития школы нового общества, той школы, которая будет построена после победы пролетарской революции.

Ее книга «Народное образование и демократия», вышедшая в 1917 году, — была первой марксистской книгой, в которой дана история идей трудового воспитания, впервые изложено учение Маркса и Энгельса о политехническом образовании, дано критическое освещение состояния школы и педагогики в капиталистических странах.

В своих трудах и выступлениях Н. К. Крупская отстаивала и пропагандировала большевистскую программу борьбы за новую, социалистическую школу, которую выдвинула партия.

В советской школе, по словам Крупской, воспи-

тание коллективиста должно быть соединено с воспитанием всесторонне развитого, внутренне дисциплинированного человека, способного глубоко чувствовать, ясно мыслить, организованно действовать. Для советской школы и педагогики, говорила она, ведущим является воспитание у советских детей коммунистического мировоззрения, большевистской целеустремленности, высоких волевых качеств.

Особое внимание она уделяла воспитанию коллективизма, считая одной из важнейших задач советской школы привитие учащимся навыков общественника-коллективиста.

Неоднократно Надежда Константиновна подчеркивала, что необходимо воспитывать настоящего интернационалиста, любящего свой народ и трудящихся всех стран мира. Она рекомендовала школам и пионерским организациям устанавливать связи с пролетарскими детьми за рубежом, укреплять интернациональную дружбу.

Активно участвуя в борьбе за создание и укрепление первого в мире государства рабочих и крестьян, она много времени и сил уделяла организации и совершенствованию советской школы, созданию новой, советской системы воспитания, справедливо усматривала в этом одно из необходимых условий успешного построения социализма в нашей стране.

Н. К. Крупская была выдающимся педагогом-марксистом. В своей практической работе, а также в многочисленных выступлениях и статьях она настойчиво пропагандировала идеи Маркса, Энгельса, Ленина о воспитании, творчески развивая и обогащая их применительно к условиям строительства социализма в СССР.

Н. К. Крупская была одним из организаторов пионерского движения в СССР.

Н. К. Крупская является общепризнанным выдающимся теоретиком трудового воспитания и политехнического образования — составной части коммунистического воспитания подрастающих поколений.

Практической разработкой сущности политехнизма, цели, содержанию и методам трудового и поли-

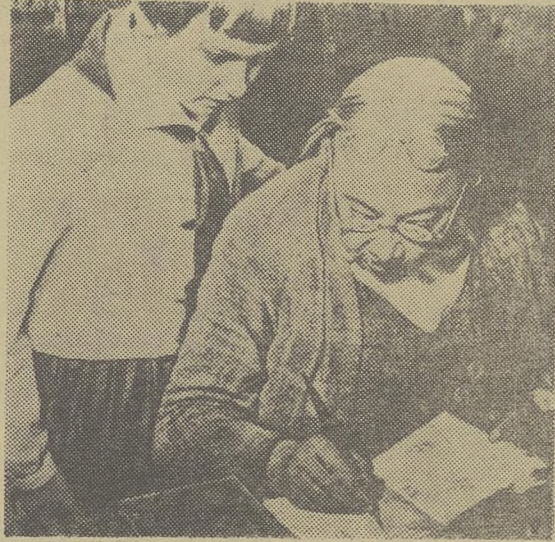
технического образования она посвятила наибольшее количество своих работ.

Н. К. Крупская очень внимательно следила за историей развития советской школы. Она умела находить ростки нового в массовой школе, стремилась поддерживать все ценное и передовое, боролась со старым, отжившим и отживающим. Многие ее педагогические высказывания являются актуальными и для современного периода строительства советской школы.

Большая заслуга Н. К. Крупской заключается и в том, что она в прошедших в конце 20-х годов дискуссиях о путях политехнизации школы всемерно отстаивала чистоту марксистско-ленинского учения по вопросам политехнического образования; выступала против увлечения голым техницизмом и ставила важнейшей задачей использовать имеющиеся технические достижения и знания в СССР и за рубежом при одном непременном условии — «сковать политехнизм с нашим мировоззрением, связать его с общественными науками, с марксизмом».

Педагогические высказывания Н. К. Крупской по вопросам трудового и политехнического обучения помогут не только изучить особенности пройденного советской школой пути, но и глубже, лучше понять и творчески осуществить новые цели и задачи советской школы в период развернутого коммунистического строительства на основе новой Программы КПСС и решений XXIII съезда партии — подготовить учащихся к жизни, общественно полезному труду, обеспечить дальнейшее повышение уровня общего и политехнического образования, воспитать молодежь в духе глубокого уважения к принципам коммунистического строительства.

Своей общественно-политической и педагогической деятельностью, своими многосторонними трудами по вопросам воспитания Н. К. Крупская сыграла выдающуюся роль в развитии советской школы и педагогической науки. **С. ШТЫМОВ,** доцент, зав. кафедрой педагогики.



К юбилею

На кафедре педагогики успешно работает методологический семинар: «Н. К. Крупская и современность».

Выпущен специальный номер календаря знаменательных дат, посвященный 100-летию

Крупской. В нем помещены высказывания и мысли Надежды Константиновны о школе, о роли учителя, о воспитании детей и другие.

Преподаватели университета участвуют в проведении лекций, бесед, вечеров, посвященных жизни и деятельности выдающегося педагога и общественного

А. В. Луначарский сказал, что Надежда Константиновна Крупская «стояла у колыбели пионерской организации».

Для всех детей советской страны она была доброй и умной матерью. Очень хотелось Надежде Константиновне, чтобы все ее дети вырастали благородными людьми, борцами за светлые идеалы, продолжателями дела Ильича.

деятеля Н. К. Крупской. Такие вечера и беседы проведены в школах № 48 и № 1, Доме пионеров Томска и др.

На кафедре педагогики, в научной библиотеке ТГУ и ее филиалах организованы выставки, стенды, посвященные 100-летию Н. К. Крупской.

Научить детей мыслить — это значит, научить их правильно читать и понимать прочитанное. Проводить логический анализ текста, выделять основные положения автора, аргументы, доказывающие истинность главного, и пояснения, факты, иллюстрирующие главные мысли автора. Такой логический анализ способствует развитию самостоятельной мысли.

Научить детей не только читать, но добывать знания из различных источников — этому учит Н. К. Крупская. Не давать готовых знаний, а помочь находить их в газетах, журналах, наблюдать в жизни явления и сопоставлять их с изученным.

Сейчас в школах много думают об активизации познавательной деятельности школьников, и на многие вопросы находят ответы у Надежды Константиновны: что такое проблемное обучение, как воспитывать интерес к знаниям, как руководить процессом учения.

И через годы доносится до учителя мудрое слово Надежды Константиновны.

П. ДРОВАХА,
Г. РУЖИЦКАЯ.

За советом к Надежде Константиновне

Однажды в учительской молодежная выпускница вуза возмущенно жаловалась коллегам:

— Ну и дети пошли! Пока рассказываю что-нибудь интересное — они слушают, а чуть потруднее материал, совсем не хотят думать.

— А вот почитайте, что написано у Надежды Константиновны Крупской, — седоволосая учительница, не принимавшая участия в дискуссии, прочитала, какие советы давала Надежда Константиновна по развитию мышления детей. — При изучении математики можно давать готовые формулы и готовые задачи, а можно и придумать задачи новых типов, придумывать новые решения. Второй путь будет развивать математическое стремление к самостоятельности, а первый — убивать все живое.

Говоря о развитии мышления в процессе изучения литературы, Надежда Константиновна указывала, что литература больше, чем какой-либо другой предмет, должна покониться на самостоятельности. Учитель литературы в первую очередь развивает потребность в самообразовании и умении заниматься самообразованием. И учителя литературы с большой пользой для себя прочитали, как Надежда Константиновна рекомендовала научить детей вычленивать из прочитанного типичное, писать рецензии, похвалить ученикам, как создается художественный образ, как анализировать и правильно оценивать произведения классической литературы. Вместе с тем она предупреждала от злоупотребления готовыми оценками литературных произведений.

Н. К. Крупская О коллективе и личности

«Чтобы жить по-настоящему светлой, счастливой жизнью, надо много знать, много передумать, надо научиться работать и головой, и руками, знания нужны в жизни, как винтовка в бою».

«Общественная работа воспитывает сознательную дисциплину, сплачивает, учит ближе узнавать друг друга, помогать друг другу в учебе, работе, уважать друг друга».

«Лучшим средством воспитания является, правильно налаженная коллективная жизнь, правильно налаженный труд и товарищеское внимательное отношение к ребятам».

ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОКОВ

«Во внешности Н. К. Крупской, — писал А. В. Луначарский — не было ничего такого, что сразу бросалось бы в глаза и резко выделяло ее из круга обычных людей. Но при ближайшем знакомстве с ней перед нами вставал человек отнюдь не «обычного порядка».

Все воспоминания, которые написаны о Н. К. Крупской тесно переплетаются с воспоминания-

ми о В. И. Ленине. «Это не случайно, — пишет товарищ по совместной борьбе Ф. Людвиговская. — Надежда Константиновна и Владимир Ильич для меня, как и для многих других, неотделимы друг от друга. Их жизнь, дружба, совместный труд, духовные, идейные интересы и взгляды являют пример и образец исключительного содружества, любви и сотрудничества близких людей. Если Надежда Константиновна шла следом за Ильичем,

то Владимир Ильич не оставлял без внимания избранного ею поприща, любимого дела — коммунистического воспитания и строительства советской политической школы».

Те, кто жил и работал с Н. К. Крупской, видели ее в непрерывном общении с рабочими, учениками, красноармейцами, учителями, крестьянами, комсомольцами, школьниками, пионерами. К ней приезжали из разных за-

рубежных стран. Надежда Константиновна Крупская обладала особым талантом общения с людьми. За словами и действиями отдельного человека она умела видеть движение масс.

Воспоминания современников о Н. К. Крупской создают нам образ человека исключительно цельного, высокообразованного, простого и скромного, чуткого и деликатного, относящегося с огромным интересом и любовью к людям.

Е. ДЕДИОН.

Полоса подготовлена кафедрой педагогики.

Проблема освоения научной информации

(Окончание.)

Начало на 2-й стр.).
менте материи. Но там, где есть отражения (перенос в актах взаимодействия свойство одного объекта — А на другой — В), наличие и информационные процессы объект В несет информацию об объекте А, если по соотношениям В можно судить о состояниях А).

Ряд ученых понимают под информацией такое общее свойство материи, как разнообразие (неоднородность, различие и т. п.). Что касается научной информации, то это — отраженное человеком многообразие. Тогда количество информации пропорционально количеству фиксируемых знани-

ем (понятием, законом, теорией) разнообразий (элементов и отношений) объекта.

Но число элементов есть и показатель сложности предмета и, следовательно, — знания о нем. А то, что сложно — громоздко, использует много знаковых средств, т. е. не отвечает критерию емкости. Как же понизить сложность (упростить) знания, не теряя однако накопленной информации, иначе упрощение было бы лишено смысла? И здесь мы снова находим в наследии В. И. Ленина концепцию глубоко потенциального значения. Речь идет об идее отрицания и учении об абстракции.

Ставится вопрос об ограничении разнообразий (сложности) путем выявления избыточной информации: в теории кодирования — повторяющихся сигналов, в семантическом же плане — повторяющихся и в каком-то отношении тождественных, сходных и т. п. элементов и отношений. Фиксируя тождество, мы способны сократить число разнообразий (следовательно, знаний) до объема, могущего быть освоенным индивидуальной памятью. Поэтому устранение избыточной информации можно интерпретировать не только как ее отбрасывание, но и как диалектическое отрицание (сжатие).

К проблеме отрицания В. И. Ленин возвращается постоянно. Пожалуй, никто из классиков марксизма не исследовал так эту проблему, как Ленин. Не голое («зряжное») отрицание, любил подчеркивать Ленин, а отрицание с сохранением ценного, отрицание как удержание предпосылки в ее результате. Например: конечное есть бесконечное, одно есть многое, единичное есть общее и т. д. Действительно, переход от отдельного к общему и опериру-

общим (в понятии, законе и т. п.) мы не отбрасываем знаний, добытых ранее, а сохраняем их в «снятом» виде.

Безусловно, общее абстрагируется от известных аспектов единичного (этим и достигается упрощение знания). Однако, как показывает Ленин, все настоящие (не вздорные) абстракции не отходят от реальности (единичного), а отражают ее (если абстракция верна) глубже, полнее. И это может означать лишь одно: абстракция действительно высокого порядка такова, что служит основой объяснения, интерпретации единичного и его прогнозирования.

А теперь вернемся к вопросу об информационной емкости предложений науки. Исследователи считают правомерным рассматривать информацию следствий как часть количества информации, содержащегося в посылаках. Согласно Л. Бриллюэну, например, теория дает прирост информации (по сравнению с обобщаемыми и корректируемыми законами, а закон — по сравнению с экспериментом) на величину, равную устраненной избыточности и измеряемую количеством пред-

сказаний (дань вероятностному подходу), возможных на основе данной теории. Поскольку содержание следствий и посылок можно выразить количественно (в показателях числа фиксируемых элементов, свойств, отношений), постольку мы находим (хотя и не всегда еще четкие) эквиваленты выражениям «глубина», «богатство» и т. п. в качестве характеристик емкого знания.

Например, понятие есть минимум существенных признаков, достаточных для отнесения предметов к определенному классу. Однако, предметы обладают не только выделенными определениями («логическое содержание»), но и рядом несущественных признаков. Последние хотя и не фиксируются непосредственно, тем не менее так же входят в «фактическое содержание» понятия, поскольку они выводимы из его определения. Так, освоив лишь минимум признаков (минимум разнообразий), мы овладеем всем богатством «фактического содержания» понятия (соответственно — всем количеством информации), которое оно несет. Характерно, что

Энгельс и Ленин рассматривали понятия как итоги естествознания, резюме его истории, воплощающие постигнутое наукой содержание.

Но способен ли человек осваивать огромные массивы информации, ведь его память ограничена? Исследования показали, что трудность освоения информации не в количестве последней, а в количестве символов, которыми она представлена. Наполняя знаковую форму все более значимыми «порциями» информации, можно осваивать большие количества знаний.

Поскольку, как показал В. И. Ленин, процесс познания есть переход от сущности 1-го к сущности 2-го, 3-го и т. д. порядка, коррелятивно этому возрастает и емкость (глубина, богатство) знания, внешним выражением которого и является минимальность знаковой формы. В этом гарантия того, что человечеству удастся избежать угрозы «информационного перенасыщения», «сатурации знания» и т. п., о чем так любят говорить на западе.

А. СУХОТИН,
доцент.

РЕЙД ПЕЧАТИ

ДЕВЯТИЭТАЖКА И ЕЕ ОБИТАТЕЛИ

В новогоднем номере нашей газеты мы писали о новоселье в девятиэтажке. Были в репортаже такие слова: «Не все еще полностью освоились в новом доме, но все почувствовали, что это их дом и теперь от них самих зависит, каким он будет».

С тех пор прошло два месяца. Каким же стал новый дом студентов? С целью — увидеть это — и был организован рейд. В нем принимали участие члены профкома, комитета комсомола, студсовета общежития.

Было около 9 часов вечера.

Мы подходили к стройным вытянутым прямоугольникам общежитий, их окна желто светились. Говорили о том, как замечательно хорошо будет здесь летом, — рядом с Лагерным садом, Томяю. Удаленность от города имеет свои положительные стороны, а 19-й автобус стал в последнее время ходить значительно чаще, особенно по утрам.

В общежитии было тихо, поэтому отчетливо слышны становились отдельные звуки. На пятом этаже играл местный оркестр — гитара и ударные. На седьмом — ритмично стучал шарик настольного тенниса. Ребята играли, составив вместе четыре стола в пустом холле.

Студенты уже хорошо освоились в общежитии. Многие комнаты имеют удобный и современный вид — яркие занавески, аккуратно, даже пылесосом, заправленные кровати, нигде ничего лишнего. В такой комнате приятно провести вечер, позаниматься (у многих на столах лежат конспекты, учебники, геологические карты) или почитать ин-

тересную книгу... Стоп. Вот интересных-то книг или сборников стихов почти ни у кого не увидишь. Свежих газет тоже. Люди, которые имеют привычку к порядку, очевидно, и в старом общежитии поддерживали его, а здесь, понав в лучшие условия, быстро смогли удобно и уютно устроить свой быт.

Для тех, у кого такой привычки нет, на каждом этаже существует санитарная тройка. Обязанность санитарной тройки — каждый день проверять все комнаты, выставлять оценки, наказывать грязнуль и нерях. Каникулы кончились, студенты больше недели занимаются, а на некоторых этажах сантройки еще не делали обходов. Санзкрапов нет вообще или последние отметки относятся ко времени конца первого семестра.

В 215 комнате живут девочки, которые входят в санитарную тройку второго этажа. Обходов они еще не проводили. И у самих на полировке стола разлита вода, тут же валяются куски хлеба. Об этом хотелось бы поговорить особо.

В новых общежитиях поставлена новая мебель. В каждой комнате нове-

нький столик со светлой полированной крышечкой. Комедант выдала скатерти. Стирать их должны сами студенты. Не такой уж большой труд! Однако в некоторых комнатах скатерти неприлично грязные, в других — где проживают «любители чистоты» — скатерти вовсе убраны. В 421 комнате живет староста этажа Валя Глухова. Когда мы зашли, девочки собирались ужинать. На голом столе горкой лежал нарезанный хлеб и пряники. У некоторых — рядок с продуктами книги, окурки.

Должна же быть потребность в элементарной гигиене! Скатерти быстро грязнятся? Так можно купить полиэтиленовую клеенку. Стоит она 1 р. 20 к. Если эту сумму поделить на четырех жильцов, то получится всего по 30 копеек на брата.

Теперь о тех, кто курит, и о том, где им курить. Для курения на каждом этаже отведен один из двух холлов. Там стоит урна. (Кстати, на каждом этаже находится всего по одной урне, разумеется, этого мало). Но студенты зачастую курят в комнатах. Это происходит и потому, что холлы до сих пор темны, пу-



стынны, неустроены. Председатель студсовета Толя Пичагин высказал интересную мысль:

— Нужно провести между факультетами конкурс на лучшее оформление холлов.

Парни, игравшие в теннис, подсказали идею — действительно, в одном из холлов можно поставить теннисный стол.

А что в других? Придумывай, студент!

Поскольку общежитие находится далеко от университета, от кинотеат-

ров и библиотек, особая ответственность ложится на плечи комиссара общежития и культурно-массовый сектор. Как можно скорее должна открыться Ленинская комната, где бы студенты могли почитать «свежие газеты, провести диспут, литературный вечер, встречу с интересным человеком. Все это надо планировать и готовить.

Студенту и потанцевать надо, но на Нахимова, 15, нет ни магнитофона, ни усилителя. А под обещания председателя профкома А. Перова — купить магнитофон — как-то не пляшется.

Толя Пичагин просил написать о том, что жизнью общежития занимается студсовет, члены профкома, а комсомольские деятели стоят в стороне. В общежитии живут секретари факультетов и групп, но они никогда не выйдут из комнаты, чтобы разобрать неприятное ЧП, не остановят какого-нибудь шалопая.

Комитет комсомола не может договориться с профкомом. Каждый из них отдельно собирает комиссаров студсоветов и разговор ведется либо об одном и том же, либо об одном и том же говорится поразному.

Профкому и комитету комсомола необходимо улучшить политико-воспитательную работу, чтобы каждый вечер проходил с пользой для студентов. Администрация должна помочь студентам в приобретении инвентаря и оборудования для культурно-массовых мероприятий.

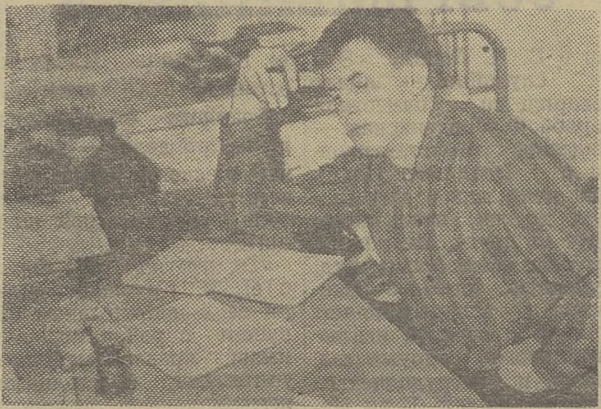
В рейде принимали участие: В. БОРИСОВ, член комитета комсомола, ответственный за работу в общежитиях.

Н. ТРУБИЦЫНА, председатель бытсектора профкома;

В. КУЧИНА и Ю. КАПУСТИН, члены бытсектора профкома;

В. КРАСНОЯРСКИЙ, наш фотокорр;

Н. БАРКОВА, наш корр.



Для всех томичей, которые были во Всероссийском лагере «Орленок», для всех, кто не забыл друзей — «орлят», вожаков, море,

объявляется общий сбор
2 марта 1969 г., в 16.00
в Доме пионеров (ул. Татарская, 16).