

За советскую науку

ГАЗЕТА ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА
ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИ-
ТЕТА ИМ. В. В. КУЙБИШЕВА.

№ 14 (974).

Четверг, 9 апреля 1970 года

Цена 2 коп.

ОТЛИЧНИК И ОТЛИЧНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ

РАБОТАТЬ НЕ ТОЛЬКО С ОТСТАЮЩИМИ
СТУДЕНТАМИ — НЕЛЬЗЯ ЗАБЫВАТЬ ОБ
ОТЛИЧНИКЕ.

ОБ ЭТОМ ШЕЛ РАЗГОВОР НА СОСТОЯВ-
ШЕМСЯ НЕДАВНО СЛЕТЕ ОТЛИЧНИКОВ
ФИЗИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ.

С ИНТЕРЕСНЫМИ МЫСЛЯМИ ВЫСТУПИЛ
ПРОФЕССОР А. В. САПОЖНИКОВ. ТАК РО-
ДИЛАСЬ СТАТЬЯ «ОТЛИЧНИК И ОТЛИЧНЫЙ
СПЕЦИАЛИСТ», КОТОРУЮ ПО НАШЕЙ
ПРОСЬБЕ АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ ПРЕДО-
СТАВИЛ РЕДАКЦИИ «ЗСН».

ПЕЧАТАЕМ ОКОНЧАНИЕ СТАТЬИ А. В. СА-
ПОЖНИКОВА.

(Начало в № 11)

Еще один характер-
ный пример. В гимназии, где
я учился, был мой одноклассник
Ш., не получавший других
отметок кроме пятерки. Я
хорошо знал этого ученика,
и мне было известно, что
пятерки давались ему очень
легко. Он располагал кроме
отличной памяти еще пре-
красными способностями,
был очень умен, не по летам
серьезен и работоспособен;
Ш. считался украшением
гимназии, которую он и окон-
чил с золотой медалью.

Затем Ш. поступил на ме-
дицинский факультет Казан-
ского университета и сразу
выделился в отличники,
сдавая иногда экзамены до-
срочно. «Хороший врач бу-
дет», — говорили про него
родные. Но мне лично этот
прогноз уже тогда казался
сомнительным.

Дело в том, что Ш. ничего
не умел и не любил «делать
руками», а врач без этого
обойтись не может — осо-
бенно хирург. Таким обра-
зом, Ш., сам того не заме-
чая, не имел и не развивал
контакта с больным. С от-
личием, досрочно закончив
вуз, Ш. стал хорошим вра-
чом-администратором.

В данном случае причи-
ной «заглохания» таланта
явился неправильный выбор
специальности. По складу

ума Ш. более всего подошел
бы юридический факультет,
но никто не посоветовал ему
стать юристом, да это и не-
легко было сделать: мало
кто был для Ш. авторитетом.

Между прочим, по-мое-
му, почти таким же
«отличником» — неудач-
ником в медицине ока-
зался известный писатель
В. В. Вересаев; причина бы-
ла та же — неудачный вы-
бор специальности; Вересаев
был слишком впечатлитель-
ной натурой для профессии
врача, а интереса к ней он,
видимо, не чувствовал.

Приведу теперь случай
менее «трагичный», но все
же примечательный. Студент
Ч. — круглый отличник,
сразу выделялся на фоне
своего курса. Одаренный вы-
дающимися способностями к
усвоению «всех предметов»,
интеллектуально и физиче-
ски хорошо развитый, он не
боялся ни теории, ни экспе-
римента, ни техники. Ч. был
неплохим спортсменом, пре-
красно знал мотоцикл, авто-
мобиль, радиоаппаратуру.
Ко всему следует добавить
— умение экономить время.

Блестяще окончив вуз, Ч.
был оставлен при нем для ве-
дения научной работы. Он и
здесь прекрасно зарекомен-
довал себя; руководитель те-
мы — работник объектив-
ный и требовательный, ха-

рактеризовал Ч., как «звезду
первой величины» и прочил
ему блестящее будущее в на-
уке. И все же ничего выда-
ющегося в науке из Ч. не
получилось.

Пытаясь разобраться в
этом случае, я прихожу к
выводу, что причина загло-
хания таланта состояла здесь
в том, что у Ч. не было вы-
раженного доминирующего
направления, которое мог бы
целиком захватить его: он ко-
му-то из задач относился при-
мерно одинаково.

Такой индивидуум, по-ви-
димому, нуждается в хоро-
шем, сильном и авторитет-
ном руководителе, который
смог бы выявить основные
его склонности, или в край-
нем случае, — привить ему
свои. Такого руководителя
своевременно, однако, не
оказалось, и Ч. был предо-
ставлен самому себе. Не-
скольких лет было достаточ-
но, чтобы Ч. утратил инте-
рес к науке и превратился в
хорошего, полезного, но ря-
дового работника.

Насколько важной являет-
ся роль авторитетного руко-
водителя для таких лиц, как
Ч., доказывает другой при-
мер с отличником С. Интел-
лектуально это был юноша,
менее одаренный, нежели
Ч., но специальная одарен-
ность у него была еще вы-
ше. Он мог в уме произво-
дить сложные аналитические
выкладки; обладал огромной
специальной памятью. Эк-
сперимент ему давался пло-
хо, и работать в лаборатории
он не любил. Зато в теорети-
ческих предметах он был,
как рыба в воде. Словом,
было видно, что С. — приро-
жденный теоретик, теоретик,
что называется, «божьей ми-
лостью»; особого влечения
к творческой научной работе
даже в области теории я у

него однако не замечал.

После окончания вуза С.
был оставлен на должности
ассистента и сразу выделил-
ся как прекрасный препода-
ватель. Возможно, что он по-
шел бы по намечавшемуся
уже пути и дальше; тогда его
таланты не получали бы пол-
ного развития, так как они
превышали, по-моему, то, что
нужно для «обычного» дан-
га. Случилось, однако, так,
что у С. установились контакты
с весьма перспективным мо-
лодым теоретиком К. — че-
ловеком, увлекающимся и
талантливым. Живя с К.,
привык работать на базе, соз-
даваемой «математической»
модели изучаемого явления, в то
время, как С. больше тяго-
тел к «математизации» по-
существу, и вот пошлись, как
говорят, А. С. Пушкин про
Онегина и Ленского, «лед и
пламень». Результатом
здесь, однако, была не
дуэль, а отличный симбиоз
двух крупных талантов, до-
полнявших друг друга. К.
«растопил» лед, сковывав-
ший несколько флегматичное
сознание С., и вывел его на
широкий творческий путь.

Своеобразным типом от-
личника, встречающимся,
правда, сравнительно редко,
является т. н. «академ-су-
харь». Это — студент, в об-
щем средних способностей,
без четко выраженных инте-
ресов, но отличная оценка
для него — «предел мечтан-
ный» — почти самоцель;
здесь завето и обостренное
самолюбие, и соображения
фигуристов характера. Сту-
дент этот усидчив и трудолю-
бив (это очень хорошо); он
умеет разработать систему
своего труда (это также
очень похвально), и... он аб-
страгируется от всего того,

(Окончание на 2 стр.)

Конференция посвящена В. И. Ленину

4 апреля 1970 года в Доме
ученых состоялась научная
конференция кафедр общест-
венных наук Томского госуни-
верситета, посвященная 100-
летию со дня рождения В. И.
Ленина. В работе конференции
приняли участие многие науч-
ные работники, преподаватели
кафедр общественных наук
Томска.

Открывая конференцию,
ректор университета профес-
сор-доктор А. П. Бычков под-
черкнул огромное значение
глубокого изучения ленинского
идейно-теоретического насле-
дия для дальнейшего повыше-
ния идейно-теоретического
уровня научных исследований и
усиления коммунистического
воспитания кадров.

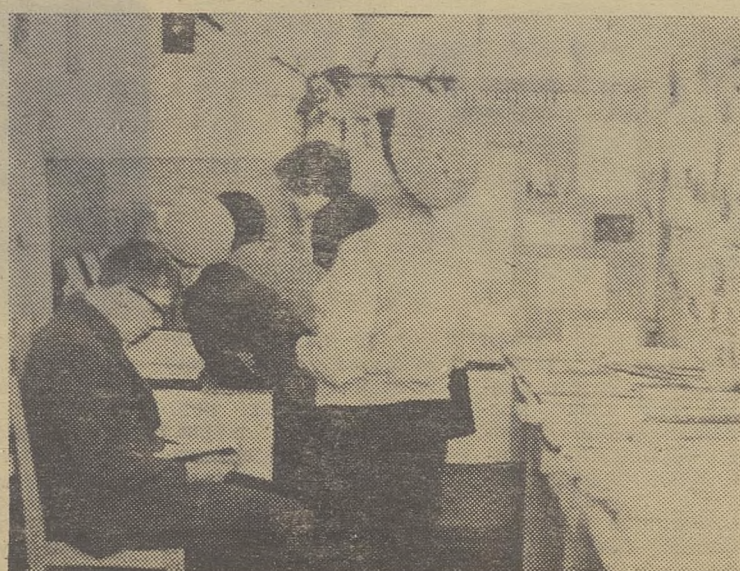
Профессор К. П. Ярошен-
ский в своем докладе показал
значение ленинского теорети-
ческого наследия как основы и
могучего оружия в борьбе про-
тив антикоммунизма и ревизи-
онизма, подчеркнул основные
направления этой борьбы. Док-
лад доцента М. П. Евсеева был
посвящен роли В. И. Ленина
как создателя основ политиче-
ской экономики социализма.

Профессор Б. Г. Могильниц-
кий в докладе раскрыл роль
В. И. Ленина — как историка,
охарактеризовал основные ле-
нинские методологические
принципы исторической науки.
В докладе доцента Л. В. Аляк-
синского была показана роль
В. И. Ленина как социолога.
Все доклады были прослушаны
участниками конференции с
большим вниманием.

А. КОНЯЕВ,
доцент.

На выставке
достижений
научно-
технического
творчества
студентов

МАТЕРИАЛ О
ВЫСТАВКЕ ЧИТАЙТЕ
НА 2-й СТР.
Фото В. Афанасьева.



В. И. ЛЕНИН О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ



Основателем первого в мире социалистического государства В. И. Ленин принадлежал выдающаяся роль в разработке основных вопросов советского государственного управления.

Ленинское наследие по проблеме советского государственного управления представлено, во-первых, разработкой общих принципов организации и функционирования аппарата управления во всех отраслях хозяйственного, социально-культурного и административно-политического строительства. Во-вторых, В. И. Ленин сформулировал методические основы управленческой, исполнительно-распорядительной, административной деятельности. В-третьих, в наличии громадного организаторского опыта, материализованного в практической деятельности аппарата управления, который складывался и функционировал под руководством и при участии В. И. Ленина.

Наконец, исключительную ценность в деле совершенствования государственного управления представляет разнообразный административный, организаторский опыт В. И. Ленина на посту Председателя СНК РСФСР.

В. И. Ленину всегда были чужды эмпиризм и кустарничество, к любому вопросу он подходил прежде всего на основе глубокого теоретического исследования, данных науки, всестороннего изучения практики деятельности работников государственного управления.

В. И. Ленин раскрыл сущность управления, подчеркивал, что «...для

успешного управления необходимо, кроме умения убедить... умение практически организовать. Это самая трудная задача, ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких основ жизни десятков и десятков миллионов людей». Владимир Ильич прилагал гигантские усилия, чтобы государственный аппарат Советской республики работал по-новому, такими методами, которые полностью соответствовали бы его общественному назначению и потребностям.

Новые принципы и стиль руководства В. И. Ленин внедрял в жизнь в упорной борьбе против укоренившихся старых бюрократических методов, в них он видел одну из серьезных опасностей для нового государственного строя и власти рабочего класса. Постепенное, активное и решающее участие трудящихся в советском государственном управлении В. И. Ленин считал важнейшим началом управленческой деятельности, необходимым условием повышения ее эффективности, это — «чудесное средство», которое сразу, одним ударом удешевляет мощь нашего государственного аппарата.

Признание руководящей роли народных масс в развитии материальной и духовной жизни общества, в экономике и политике находит свое выражение в принципе демократического централизма, на основе которого строилась и строится жизнь партии, деятельность государственного аппарата, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций. В. И. Ленин понимал под демократическим централизмом гармоническое сочетание двух начал: централизованного планового руководства в масштабе всей страны со строгим соблюдением единой государственной дисциплины, с одной стороны, и широкой инициативы, самостоятельности

низовых подразделений в определении и выборе лучших путей для решения хозяйственных задач, развития творческой инициативы масс, с другой. Демократический централизм сочетает единоначалие в управлении производством с коллегиальностью в решении наиболее важных вопросов, предполагает широкое развитие творческой инициативы трудящихся, требует, — как писал В. И. Ленин, — «активного участия масс не только в обсуждении общих правил, постановлений и законов, не только в контроле за их выполнением, но и непосредственно в их выполнении».

В. И. Ленин отмечал, что социалистическое государственное управление предполагает систематическое повышение роли Коммунистической партии, которая осуществляет руководство всей общественно-политической и экономической жизнью общества.

На всем протяжении строительства социализма на основе глубокого анализа объективных условий развития производительных сил партия определяла новую экономическую задачу каждого периода, темпы развития народного хозяйства, наиболее оптимальную структуру отраслей народного хозяйства.

Принцип единства политического и хозяйственного руководства означает правильное сочетание хозяйственной работы с политическим воспитанием масс. Он требовал от хозяйственных руководителей принципиальности в работе, подчинения личных интересов общественным, проявления заботы о людях, внимательного учета запросов и предложений трудящихся, нетерпимого отношения ко всякого рода консерватизму и бюрократизму.

Партийный аппарат, указывал В. И. Ленин, должен быть тесно связан с массами, ответст-

венные партийные работники обязаны лично посещать местные организации, в то же время и хозяйственный обязан быть партийцем, иметь все качества политической работы в массах. С другой стороны, В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что для правильного понимания единства политического и хозяйственного руководства нельзя забывать о четком разграничении конкретных партийных и государственных функций.

В. И. Ленин глубоко научно обосновал решающую роль Коммунистической партии в организации строительства социализма и коммунизма. КПСС обеспечивает глубокий учет объективных законов развития общества. Свою историческую миссию партия успешно выполняет благодаря организаторскому единению теории и практики, благодаря знанию законов общественного развития. «Самой сильной, самой примечательной чертой всей исторической деятельности нашей партии, — отмечалось в отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезда, — является творческое развитие научной теории марксизма-ленинизма и органическое единение ее с революционной практикой рабочего класса и всех трудящихся масс».

Постоянно заботясь о совершенствовании государственного аппарата, В. И. Ленин отмечал, что надо учиться мастерству, искусству и науке государственного управления. «...Мы должны научиться Россией управлять. Для этого надо научиться скромности и уважению к деловой работе «специалистов науки и техники», для этого надо научиться деловому и внимательному анализу наших многочисленных практических ошибок и

исправлению их постепенному, но неуклонному. Поменьше интеллигентского и бюрократического самомнения, побольше изучения того, что нам практический опыт, в центре и на местах, дает, и того, что наука нам уже дала».

В связи с этим В. И. Ленин предлагал объявить конкурс сейчас же на составление двух или больше учебников по организации труда вообще и специально труда «управленческого». Настойчиво требуя обучения служащих государственного аппарата науке управления, В. И. Ленин требовал внедрить полученные знания в практическую деятельность аппарата управления, постоянно обогащая свои знания путем тщательного, кропотливого, повседневного анализа местного опыта, творчества и инициативы масс.

Добиваясь реализации обучения государственных служащих основам науки управления, В. И. Ленин всегда подчеркивал необходимость предвидения и тех высоких политических, деловых и теоретических требований. Характеризуя стиль деятельности государственного аппарата, В. И. Ленин подчеркивал необходимость максимального сокращения всякой волокиты, всякой ненужной формальности, экономичности аппарата, сокращения затрат на его содержание, наиболее приближения к нуждам масс.

Организационное руководство, указывал В. И. Ленин, должно быть поднято до уровня политического руководства.

Эти общие требования нашли свое развитие и конкретизацию в многочисленных произведениях В. И. Ленина, являются тем фундаментом, на котором строится все советское государственное управление.

В. ВОЛОВИЧ,
доцент.

Науки юношей питают

Знакомая 128 аудитория обставлена непривычно. Тесные лабиринты стендов, в которых легко сориентироваться, ведут от одного факультета к другому. Каждый факультет легко узнать. Историки рассказывают о новых археологических открытиях, химики о впервые полученных веществах, геологи о вновь найденных породах.

Сразу же при входе представлены научные работы кафедры общественных наук. Большинство из них посвящено Ленинскому юбилею. Они как бы открывают выставку, которая является своеобразным отчетом студентов о научно-исследовательской работе, начиная с 1967 г.

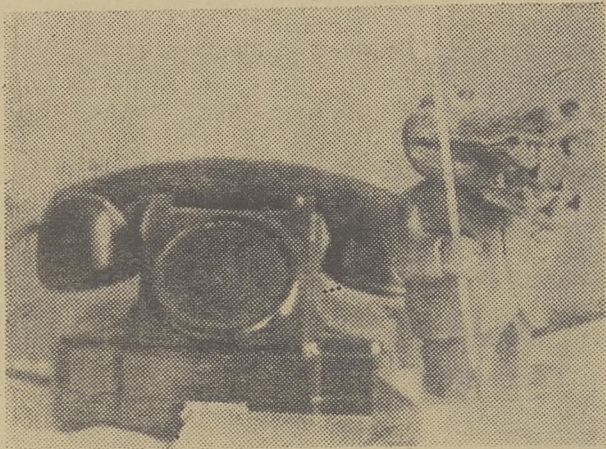
Организована она советом научно-студенческого общества университета (председатель Дербенев Анатолий, 5 курс, ЮФ). Готовиться начали чуть ли не с самого начала учебного года.

2744 студента из 5624 приняли участие в ней. За 5 дней работы здесь побывало около 1300 человек. Наивысшую оценку у посетителей получили экспозиции БПФ и ХФ. Эти факультеты представили не только интересные экспонаты, но и оригинально их оформили.

Выставка производит хорошее впечатление. В книге отзывов читаем: «Если захочется побольше узнать о ТГУ, нужно побывать здесь».

Л. ПРИХОДЧЕНКО,
наш корр.

Получили по заслугам



Веселый народ наши физики! Вот и теперь 4 апреля в комитете комсомола ТГУ член московской редакции журнал «Крокодил» Андрей Владимирович Никольский вручил членам редакции газеты «Гравитон» (ФФ) призы опять же за юмор.

Ребята рассказывают:

— Год назад комитет комсомола предложил нам принять участие в конкурсе веселых, который объявил журнал «Крокодил». Предложение мы приняли и включились во второй тур конкурса, за второй и третий тур, набрали 50 очков и вышли на третье место.



— Андрей Владимирович, какого Вы мнения о нашей команде?

— Одна из сильнейших, об этом говорит и призовое место.

В бодром теле веселый дух всегда!

— Назовите тех, кто принимал участие в конкурсе?

Отвечает художник

газеты «Гравитон», чьи рисунки очень понравились Никольскому за их смелый росчерк, В. Савин.

— Это в основном ребята редколлегии нашей газеты: В. Курильченко, научный сотрудник и наш идейный руководитель в области смеха, В. Иванов, студент IV

курса ФФ, В. Вымятнин, ассистент кафедры теоретической физики, Лев Щепин, студент V курса ФФ, В. Савин, т. е. я, ассистент кафедры экспериментальной физики, В. Сафронов, преподаватель ФФ, А. Навро, аспирант ФФ, Нелли Лысенко, преподаватель БПФ, А. Медведев, он

сейчас преподает в школе, А. Пятков, студ. V курса ММФ.

Радостно, во весь рот улыбался небольшой, миниатюрный крокодилчик на увесистой подставке, надпись на которой гласила: «Победителям конкурса веселых!»

На 1 этапе смотров стенных газет ТГУ в честь юбилея В. И. Ленина «Гравитон» занял второе место. «Коллеги из «Прометей», застрахуйте свои лавры!» (из последнего номера «Гравитона»). Физики продолжают шутить. В этом вас убедит первоапрельский номер «Гравитона». Прочтите его и посмейтесь вместе с физиками.

Ж. Гюйо сказал: «Великие мысли — часто самые улыбающиеся», а Ж. Фелькенар: «Юмор не разрешает никаких вопросов, но помогает их разрешать».

А в физике еще столько неразрешенных вопросов! Но, физики есть, юмор есть, открытия будут!

В. ТЕМЕРОВА,

ОТЛИЧНИК И ОТЛИЧНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ

(Начало на 1-стр.)

что может помешать ему. (Бот это уже плохо!) Он всеми силами отбивается от общественной работы; он избегает товарищей, особенно слабых, которые могут попросить у него помощи; он, однако, очень считается с теми, кто сильнее его. Так постепенно человек превращается в черствого эгоиста. (есть индивидуумы, с гордостью признающие за собой право быть эгоистами), наивно думающего, что добытые его «системой» работы отличные оценки помогут ему удержаться на том же отношении к работе и на рабочем месте после окончания вуза.

Между тем удел его трагичен. Израсходовав много сил и энергии на «зарабатывание» пятерок, оторванный от людей и коллектива (и потому отстающий от них и нелюбимый ими), он превратится в неудачника, похожего на пушкинского Сальери. Последний был добросовестным и упорным тружеником в области музыки и на фоне бледных фигур, окружавших его, считал себя гением. Смертельным ударом для его сознания было неожиданно вспыхнувшее подозрение: «Ужель он (Моцарт) прав, и я не гений?»

Приведенных примеров, пожалуй, достаточно, чтобы попытаться ответить на воп-

рос: как же нужно работать с отличниками, чтобы «большие корабли» действительно вышли в «большое плавание»?

Начать, мне кажется, надо с изучения личности отличника, чтобы установить, в чем конкретно заключается его одаренность (выдающиеся математические способности, память, усидчивость, работоспособность и т. д.). Работу эту надо начинать со второго курса, может быть даже с анализа успехов отличника в средней школе. Осторожно нужно начать «прощупывать» отличника на экзаменах и зачетах. Таким путем, полагаю, удастся выявить те «корабли», которые действительно могут быть пригодными для дальнейшего плавания.

Работая таким путем с отличником, ни в коем случае не следует «захваливать» его: захваливание — кратчайший путь к зазнайству, и, следовательно, к «гибели таланта».

Несколько более поздним этапом работы является, по моему, анализ интереса отличника, и отсюда — выявление его склонностей (педагогическая работа, научная работа, работа на предприятии, уклон в сторону теории или эксперимента).

Особенно эффективным видом работы с отличниками является вовлечение их в научную тематику. В про-

цессе этой работы между студентом и руководителем устанавливается научный контакт, который дает возможность руководителю быстро выявить все плюсы и минусы в личности отличника, указать ему его действительное место в науке, предостеречь его от ошибочных шагов, от зазнайства и от легкомысленного отношения к научной работе, от высокомерия.

У нас введены курсовые студенческие работы; несмотря на все недостатки в их организации, следует признать, что они являются серьезным шагом в деле работы с отличниками. Мне кажется, в частности, что отличникам следует давать не те темы курсовых работ, в которых эффективный результат достигается сравнительно малым трудом, а темы методически трудные, внешние может быть даже скучные. На таких темах воспитывается настойчивость, научная добросовестность, самокритика и изобретательность, на таких же темах быстро выявляются «верхоглядия» и «попрыгуны» — люди, почти бесперспективные.

Как быть с теми отличниками, которым отличная оценка дается ценой слишком большого труда? Мне думается, что в таких случаях надо рекомендовать переход на «четверки» с тем, чтобы сосредоточить побольше усилий на

подходящей по склонностям и возможностям студента научной работе.

Два слова о руководителем отличника может быть только авторитетный для него передовой ученый — знаток — и — главное — энтузиаст своего дела. Мне вспоминаются три сильных студента: А. К. Красин, А. А. Воробьев и Ю. Шафер, все они учились научной работе под руководством видного и авторитетного ученого (П. С. Тарактовский) и все вышли в «большое плавание». Итак, придется сделать вывод, что педагог высшей школы, не ведущий серьезной научной работы, не сможет работать с отличником так, чтобы подготовить его к «большой науке».

Наконец, последнее замечание.

Существенным моментом в работе с отличниками является настойчивое привитие им убеждения, что крупномасштабные научные и научно-технические работы могут сейчас проводиться (и уже проводятся) только коллективами ученых. Достаточно вспомнить коллектив лабораторий Резерфорда, коллектив института теоретической физики Н. Борна. Если обратиться к нашему Томску, то здесь мы имеем коллектив института ядерной физики, руководимый проф.

А. Н. Диденко (нашего университета). Коллективы лабораторий СФТИ, где руководителями являются проф. В. Н. Детинко, проф. Г. А. Медведев, проф. В. Е. Зуев и многие другие. Безвозвратно (хоть и не так давно) минули времена, когда ученый с одним ассистентом, а то и без него, делал в тиши своей лаборатории великие открытия.

Что характерно для современных руководителей, в частности, для тех, фамилии которых мы назвали? Прежде всего то, что все они, прекрасно успевая в науках, настойчиво учились еще на студенческой (и даже школьной) скамье работать с людьми — организовывать рабочие коллективы. Эта же особенность отличала и студента университета — отличника А. А. Воробьева — ныне ректора ТПИ, крупного, многостороннего ученого, выдающегося организатора и администратора.

Школой, в которой учились все эти товарищи трудному делу — работе с людьми, была комсомольская организация, методом обучения была активная и многосторонняя общественная работа.

Делаю отсюда однозначный вывод: общественная работа является одним из важнейших звеньев в деле воспитания студентов-отличников как будущих крупных (не мелкомасштабных) деятелей науки и техники, и «жалкий удел» готовит себе тот, кто думает и поступает иначе.

А. САПОЖНИКОВ,
профессор.

ИДЕТ НАУЧНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Самостоятельность, творческий подход

Заседания подсеки философии и научного коммунизма начались 2-го апреля.

Программа очень напряженная: надо заслушать и обсудить 35 докладов. Значительная часть работ посвящена идеям В. И. Ленина.

В отличие от большинства кафедр, где имеется специализация, работа членов философского кружка, как правило, основана на «бескорыстном» увлечении философией. Выбор тем по той же причине принадлежит часто самим студентам. На долю руководителей остается поддержать этот интерес.

Разнообразие философских интересов вызывает в свою очередь многоплановость тематики. Судите сами по темам уже обсужденных докладов: В. Куприенков (ИФФ) посвятил свою работу методу русских художников-символистов. Е. Вязанцев (ИФФ) — историческим условиям зарождения мирозерцания итальянского Ренессанса. Г. Майер (ФФ) — применению физических методов в биологии,

Б. Ваненко (РФФ) — принципу детерминизма в квантовой механике. Студенты Л. Ротштейн (ММФ) и В. Безродный (ФТФ, ТПИ) посвятили свои доклады проблеме связи диалектики с общей теорией систем.

В этом году в конференции принимают участие студенты первого курса. Студентка В. Кочегурова (1 к. ЮФ) сделала доклад «Соотношение видов умозаключений в работе В. И. Ленина «Что делать?»».

Обсуждение докладов проходит активно, докладчики буквально засыпают вопросами. Некоторые доклады вызвали оживленную дискуссию (например, доклад студ. IV курса ИФФ А. Морозова «О Ленинском понимании историзма»). Радует самостоятельный, творческий подход студентов к своим темам.

Работа подсеки продолжится до 10 апреля. Приглашаем всех интересующихся философией на наши заседания!

В. НАВОЗОВ,
куратор студенческого философского кружка.

Сибирская конференция историков

7 апреля в конференц-зале начала работу Сибирская конференция историков, посвященная 50-летию освобождения Сибири от колчаковщины. Конференция от-

крыл председатель оргкомитета по проведению конференции профессор И. М. Разгон. С докладом на пленарном заседании выступили доцент М. Е. Плотнокова и профессор В. С. Флеров. В работе конференции принимают участие историки Новосибирска, Горно-Алтайска, Улан-Уде, Томска.

М. ПЕТРУХИНА.



«Льва узнаю по когам на столе, причем датам», — говорили в же не по тому, какие древнем Риме. Филолога они, а сколько их, в науке узнаю по книжкам. Фото А. Карпова.

КОНФЕРЕНЦИЯ В СФТИ

Второго апреля в читальном зале СФТИ состоялась конференция

научных сотрудников СФТИ и ФФ, посвященная столетию со дня рождения В. И. Ленина. Были заслушаны доклады доцента ТГУ Ю. И. Паскаля «Физические истоки ленинской

теории отражения», доцента ТМИ В. Н. Сагановского «В. И. Ленин и современная научная картина мира» и доцента ТГУ В. А. Жданова «Теоретическая физика как один из факторов, определяющих современ-

ную научную картину мира».

Как и всегда, при встрече физиков и философов возникла интересная дискуссия.

Л. ЭПИКТЕТОВА,
наш. корр.

ВЕСНА... С ПОТОЛКА

К письму была приложена записка: «Извините, пожалуйста, что отнимаю у вас время. Я не поэт, и даже учусь не на ИФФ. Но сегодня в науке вдруг потекло с потолка». Стояла подпись — Тая Д.

Письмо было совсем не про потолок, хотя и про него тоже. Вот оно.

«А в науку вдруг ворвалась весна. Ее представляли вместе с мокрыми пальто, от нее пряталась, уйдя с головой в книги. Весна тревожила шорохом капель за окном, мокрыми качающимися тополями, которые уже сбросили тяжесть зимы. Тополя ждут листьев. И студенты ждут... Чего? Они и сами не знают толком и пытаются забыть это острое чувство, чтоб не мешало жить спокойно, как жили до этого долгие зимы. Студенты убегают в науку и здесь, среди высоких светлых стен спасаются от весны.

А она — вот она — тут как тут! Весна явилась... с крыши, с потолка. Да, да, с потолка, с того самого, на котором

«ничего не написано», где сейчас расплылось большое мокрое пятно. И весна лется шлепающей каплей. В науке!

А студенты смеются. Весело — даже в науке от весны не спрятаться! И даже мне весело. Несмотря на то, что никто меня не ждет под мокрыми тополями. А зимой ждали и дыханием отогревали руки.

Но все осталось в зиме.

А сейчас весна. Слышите! — Весна?!



Чувствуете? Весна!

И если было зимой что-то очень хорошее, а сейчас прошло, не надо грустить, не надо. Ведь весна — это очень здорово. А вода с потолка все льется.

Безобразия!

Через час капать перестало. Наверное, дыру заделали. Лужу вытерли тряпкой. И снова стало грустно.



Идет смотр художественной самодеятельности, посвященный 100-летию юбилею В. И. Ленина

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ, ДЕНЬ ВТОРОЙ

Городского смотра эстрадных оркестров и инструментальных ансамблей все ждали с нетерпением. Он проходил 30—31 марта в ДК ТПИ.

День первый. Желающих попасть на смотр было очень много, раза в два больше, чем приглашенных билетов. И поэтому уже в 2 часа перед зданием клуба ТПИ образовалась огромная толпа безбилетных политтехников, медиков, строителей, универсалов. Прорвавшись сквозь крепкие цепи дежурных, ошалелая толпа любителей эстрады ворвалась в фойе.

В зале сидели на окнах, в проходе, друг у друга на коленях и проч.

Раздались звонкие голоса труб, открылся занавес.

— Выступает эстрадный оркестр Томского государственного университета...

Первым, что услышали зрители, была фантазия на тему песни композитора Книппера «Полюшко-поле».

Выступили солисты оркестра Юрий Евстратов и Нина Левичева. Оценивая выступление солистов, жюри учитывало не только голос и музыкальные данные, но и артистичность, умение держаться на сцене.

Пожалуй, никого в этот день так не принимали зрители, как Светлану Горцеву, солистку нашего оркестра. Действительно «шквал аплодисментов!» За исполнение «Солнечной баллады» композитора Пожлакова Светлана получила высшую оценку. Зал долго не отпускал ее со сцены, забывая о том, что находится на смотре.

Обсуждая выступление «ТГУ-62», жюри отметило прежде всего то, что оркестр значительно вырос за последние годы. Ему удалось главное — «настроиться», т. е. сработаться друг с другом, научиться чувствовать партии всех инструментов. А это вовсе нелегко.

Сейчас можно с полным правом сказать, что по качеству звучания

«ТГУ-62» стоит выше многих вузовских эстрадных оркестров.

После смотра я встретилась с руководителем «ТГУ-62» Аркадием Ратнером. Вот что он сказал.

— Сыграли нормально. И для выступления на конкурсе даже очень хорошо... На твердую четверку.

При обсуждении выступления жюри сделало ряд замечаний по игре отдельных оркестрантов. Ну, что ж?! Все сильные — это уже не самодеятельность.

Кроме «ТГУ-62» в смотре участвовали еще два оркестра — ТПИ и ТИРиЭта. Очень интересным было выступление оркестра ТПИ, кото-

рый является дипломантом Новосибирского конкурса эстрадных коллективов.

Итак, 1 место за нашим оркестром!

День второй. Смотр инструментальных ансамблей. Зрителей больше, чем вчера. В зале душно и очень весело. На сцене пока тихо. То из одного, то из другого угла раздаются крики и смех: болельщики с максимумом эмоций доказывают преимущества своего ансамбля над всеми остальными. Как всегда, делаются прогнозы. Споры велись в основном вокруг трех ансамблей: «Орфей» (ТПИ), «Аргонавты» (ТИРиЭТ) и «Менестрели» (ТГУ).

Большинство предполагало, что первые три места займут именно эти ансамбли. Но... увы! «Менестрели» заняли V место.

Что это за ансамбль? Он существует в университете с октября 1969 года. И как творческий коллектив, только создается. Поэтому на блестящее выступление надеяться не приходилось. Все участники ансамбля (исключая пианиста, — он третьекурсник) — первокурсники. Но, несмотря на все это, «Менестрели» успели завоевать популярность среди студента Томска. Все участники ансамбля увлечены музыкой, и уже поэтому постоянно находятся в поиске, пытаются найти свой стиль исполне-

ния. Правда, в своих исполнениях часто приходят к подражанию. На конкурс ансамбль представил интересную, разнообразную программу. Наряду с советскими песнями звучали произведения западных композиторов: это и песни Микиса Теодосакиса «Мир — двоим», и песня протеста негритянского композитора «А над нами грязное небо», ее исполняли на английском языке.

В программу были включены и песни, написанные самими ребятами. Хорошую оценку получила песня «Память», музыка руководителя ансамбля А. Рудого, слова Натальи Детинко студентки I курса РФФ. Наличие творческого подхода, у «Менестрелей» было отмечено жюри.

Отлично выступил «Орфей». Очень четко, чисто, оригинально. В выступлении «Орфея» выявился еще один кумир зала А. Фатеев. Песню «Сумерки» он пел два раза.

Распределение мест следующие: I — «Орфей» (ТПИ); II — «Аргонавты» (ТИРиЭТ); III — «Альгаир» (ТИСИ); IV — ансамбль (ТИРиЭТ); V — «Менестрели» (ТГУ); VI — «Алый парус» (ТМИ).

Кончился смотр. Позади волнения, радости, разочарования. Но все это не последний раз. И поэтому, хочется всем участникам смотра пожелать больших творческих удач! И влюбленных.

О. ВАСИЛЬЕВА



Выступает солистка оркестра «ТГУ-62» СВЕТЛАНА ГОРЦЕВА. Фото В. АФАНАСЬЕВА.

Духовой оркестр

28 марта в Доме культуры ТПИ проходил смотр оркестров народных и духовых инструментов. Смотр открыл духовой оркестр ТГУ.

Было исполнено несколько сложных музыкальных произведений, среди которых «Фантазия на темы песен советских композиторов» Сулеймана Владимирова. Удача выступления была подготовлена упорным трудом таких ребят, как Виктор Аракчеев (ЮФ), Григорий Бабченко (ФФ), Юрий Бааршинов (РФФ), Валерий Стародубов (ФТФ) и других участников оркестра. Руководитель оркестра Юрий Ахметович Кавчиц.

На смотре духовой оркестр ТГУ занял II место.

С. НОВИКОВА,
наш корр.

На городском смотре хореографических коллективов зрители увидели балетную сцену из оперы Гуно «Фауст» в исполнении студентов ТПИ.

НА СНИМКЕ В. Афанасьева — танец фавнов.

С т ы д и С Т Э М

Концерт начался не в 7.30 (как было объявлено заранее), а в 8.45. В зале уже собрались все желающие послушать таланты физического факультета, а эти самые таланты все куда-то ходили, выпрашивая то срочное, то надобившиеся перфокарты, то очки. За кулисами кто-то пробовал петь в микрофон, раздавались звуки баяна...

Но вот, наконец, долгожданное: начинаем концерт физического факультета, посвященный 100-летию со дня рождения Ленина.

Раздаются торжественные аккорды. На сцене двое: парень и девушка. Звучат стихи о Ленине. Начало было многообещающим.

После композиции в основном выступали солисты: Николай Ремаренко спел «Жаворонка» Глинки и романс «На заре ты ее не буди». Люба Кузьмина — песню «Любовь».

Были стихи и даже отрывок из поэмы Р. Рождественского «Посвящение», эмоционально прочитанный Инной Кремер.

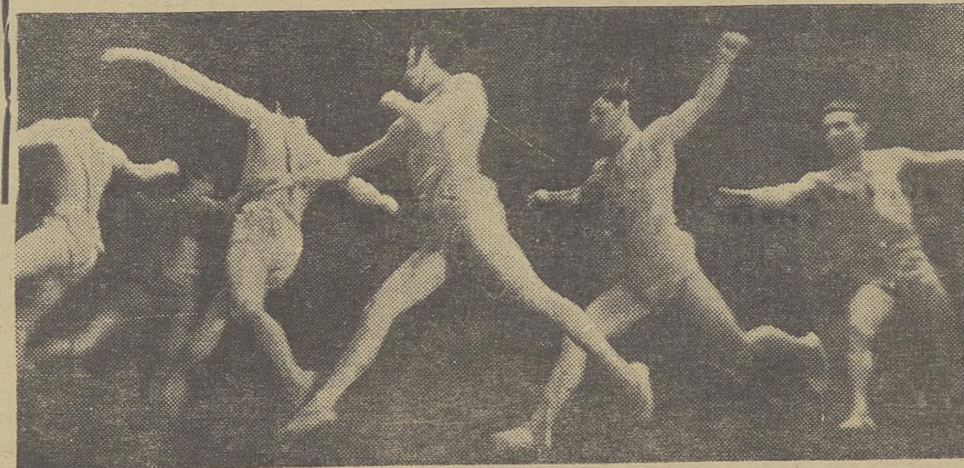
Но время неумолимо приближалось к десяти, а самые нетерпеливые начали покидать зал. Дело

в том, что в 10.00 началась трансляция хоккейного матча «СССР — Швеция» и надо было свершить чудо, чтобы удержать зрителей. Это не удалось даже популярному СТЭМу (студенческий театр миниатюр).

Понимая нетерпение зрителей, участники СТЭМа пообещали микропрограмму, но, к сожалению, она сопровождалась максимальной паузой.

Очень жаль, что концерт физиков, против ожидания, не удался.

М. МИШИН,
наш корр.



На экономическом —хороший хор

Суетились на сцене оркестранты, готовились к смотру. «И все ж, друзья, не поминайте лихом...» — просила, репетируя, вокальная группа девушек.

3 апреля в облектории проходил смотр художественной самодеятельности экономического факультета, который начался литературно-музыкальной композицией «Ленин и теперь живес всех живых».

Лучше, чем в прошлом году выступил хор. Прогрессом было хотя бы то, что появились в нем голоса парней, которых правда, пока мало.

Руководит хором эти два года Нина Голубцова. Участники хора не просто готовили номера к смотру, а по-настоящему учились петь.

Инструментальный ансамбль, вокальная группа, танец «Сиртаки», в исполнении хореографического коллектива факультета — один за другим следуют номера концерта.

Во втором отделении интересно выступила вокальная группа девушек с песней «Плывут туманы белые» и романсом на стихи С. Есенина «Не жалею, не зову, не плачу».

Надо отметить хорошею работу экономического факультета, который начался литературно-музыкальной композицией «Ленин и теперь живес всех живых».

Оркестр же выступил слабо. И дело тут не только в технических неполадках. Из-за оркестра некоторые номера программы были скомканы. Отрадно было видеть на сцене первокурсников.

Напутственными пожеланиями жюри были — не бросать работы с хором, в адрес которого было сказано много лестных слов, больше пропагандировать со сцены современные балетные танцы.

Н. РЫЖАКОВА,
наш корр.