



# За советскую науку

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА  
ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. В. В. КУЙБИШЕВА.

№ 31 (1080)

ЧЕТВЕРГ, 5 ОКТЯБРЯ 1972 ГОДА

Цена 2 коп.

Репортаж с партсобрания

## ПЕРЕД ОБМЕНОМ ПАРТИЙНЫХ ДОКУМЕНТОВ

«Я себя под Ленина чищу,  
Чтобы плыть в революцию дальше».

В. МАЙКОВСКИЙ.

В соответствии с решением XXIV съезда КПСС 19 мая этого года Пленум ЦК КПСС постановил провести в 1973—74 гг. обмен партийных документов.

Срок действия партбилетов и учетных карточек образца 1954 г. (16 лет) истек, и они должны быть заменены новыми. Однако это событие нельзя рассматривать как формальный акт. Пленум ЦК призвал все партийные организации каждого коммуниста со всей ответственностью отнестись к предстоящему обмену документов как к определенному этапу партийной работы, на котором следует подвести итог прошедших лет, устранить имеющиеся в работе недостатки и наметить меры, способствующие дальнейшему укреплению рядов и совершенствованию деятельности всех первичных организаций, а следовательно, и всей партии в целом.

Б партийные комитеты приходят письма, в которых задается вопрос: не является ли обмен партийных документов «чисткой» партии? Пленум ЦК разъяснил, что «чистки», которые в период становления советской власти служили сильным оружием в борьбе с буржуазными элементами, проникшими в партийные ряды, отжили свое время. Сейчас в нашей стране не осталось буржуазии, и страна и ее партия твердо стоят на ногах. Это не чистка. Но, тем не менее...

Сколько передумываем мы и переживаем, подавая заявление о приеме в партию и получая затем свой первый, незабываемый партбилет! Конечно, получая взамен него новый, мы в какой-то мере тоже испытываем волнение человека, вступающего в партию. И обязательно так же внимательно, как на самих себя, посмотрим на своих товарищей: достойны?

...Ассистент кафедры теории и истории государства и права В. П. Седых месяц за месяцем скрывал фактический заработок, не платил партвзносов, уклонялся от участия в партийной работе. Вместе с тем, есть люди, имеющие взыскания, но осознающие и исправившие свои ошибки, — полноценные члены коллектива. Они могут быть уверены: к их судьбе не отнесутся формально.

Собрание парторганизации ТГУ, объединяющей почти семьсот коммунистов, проходило в атмосфере деловитости и стремления ликвидировать имеющиеся в работе изъяны.

Здесь говорилось об учебно-методической, о научной, о политико-воспитательной работе со студентами и сотрудниками в университете и его научно-исследовательских институтах, поэтому что решение задач, стоящих перед университетом, это и есть партийная жизнь его парторганизации.

Почему не все студен-

ты прибыли на место работы согласно распределению? Почему у нас ухудшилась качественная успеваемость? Все ли возможное сделано для развития отдельных научных направлений университета?

Мы узнаем из доклада зам. секретаря парткома ТГУ Б. А. Белевского, что эти важные вопросы ставились на заседаниях партийного комитета, узнаем о конкретных мерах, принятых в результате обсуждения.

Мы с большим удовлетворением слышим в выступлении В. С. Цыленка (секретаря партбюро ЭФ), что на ЭФ партсобрания играют существенную роль в решении производственных задач. На этих, как правило, открытых собраниях берут слово больше 50 процентов присутствующих и беспартийных. Мы слышим, что на собраниях партгрупп кафедр общественных наук (выступление П. В. Курусканова) ставятся отчеты преподавателей по научной работе, по руководству самостоятельной работой студентов.

Горячо и конкретно говорила с трибуны А. Г. Владимирова, помощник проректора по АХЧ, о потребительских настроениях среди студентов, о двадцатилетних грязнулях и белоручках, о пьянках, погромах мебели, спанье до обеда. Причина этого — в бесконтрольности. Она поименно назвала преподавателей, регулярно проводящих своих питомцев, и тех, кто этого не делал.

С большим волнением выступал А. А. Трифонов, начальник научно-исследовательского сектора. Он обратил внимание на то, что за всевозможными справками «о семейных обстоятельствах», болезнях и т. д. нередко скрываются систематические прогулы и безделье в семестре. Он при-

звал к строгому контролю за постоянной повседневной работой студентов и отметил, что непрерывным условием улучшения трудовой дисциплины студентов является повышение требовательности преподавателей к самим себе.

Зам. секретаря комитета ВЛКСМ В. Рубанов говорил о влиянии парторганизации на работу комсомола. Он, как, впрочем, и другие выступающие, указал, что партийные ряды слабо пополняются лучшими из студентов (всего 35% приема — комсомольцы), что коммунисты комсомольского возраста нередко исключаются из работы своей комсомольской организации, хотя они должны входить в ее ядро.

«В § 1 Устава КПСС говорится, что членом КПСС имеет право быть каждый, кто... работает в одной из партийных организаций», — заявил член парткома В. В. Потосин. Тем не менее, многие (речь не о пенсионерах и не о больных) из коммунистов СФТИ не имеют постоянных поручений. (Это означает, что кто-то ими перегружен). В СФТИ ослаблен рост партийных рядов. Не к лицу жизнедеятельному научному коллективу черты политической пассивности.

На собрании, ввиду недостатка времени, выступили далеко не все желающие. Однако чувствовалось, что подготовка к обмену партийных документов послужит толчком к активизации партийной жизни университета.

Партийная организация вуза — его политический авангард, партийный комитет — его боевой штаб, — сказал Л. И. Брежнев в речи на Всесоюзном слете студентов.

Боевой авангард и его штаб действуют — показало собрание.

С. ПАСКАРЬ,  
наш корр.



Внимательны и сосредоточены лица сидящих в зале. Сегодня каждый сдает экзамен, и не только за себя. Держит экзамен целый комсомольский коллектив — идет отчетно-перевыборная конференция научных работников университета.

Читайте на 2-й странице статью Г. Дунаевского.

## ЕСТЬ 75 ГА!

75 га морковных полей совхоза «Степановский» доверено было убрать университету. С заданием справились за 11 дней. И в этом заслуга руководителей групп, выделенных партийным и местным комитетами: В. П. Старовойтова, В. Д. Федоренко, А. Т. Топчого, А. М. Гыгазова, А. И. Гончаренко. Ежедневно на поля выезжало около восьмисот человек. Исход работ зависел от умения спланировать, правильно расставить силы.

Первые дни были трудными, как и всякие первые дни. В этом и вина совхоза, плохо подготовившего поля (были оставлены неподкопанные ряды: при недостатке лопат, ведер это сдерживало работу). Сказалась и недостаточная организованность отдельных коллективов университета. В результате — дневные нормы не выполнялись. Студенты РФФ, ФТФ, ФПМ уходили домой, не закончив дневные нормы. Создавалась угроза затягивания уборочных работ.

Но в следующие дни на поля было послано

большее количество студентов. Выполнение норм тщательно контролировалось. Прорыв удалось ликвидировать.

Сегодня стоит сказать о тех, усилиями кого была выполнена норма. Первыми на ГФФ выполнила свое задание кафедра минералогии. Вместе со студентами трудились их наставники профессор А. Р. Ананьев, М. Г. Горбунов, декан факультета доцент А. И. Родыгин. На ВПФ лучшими были кафедра цитологии и генетики, кафедра зоологии беспозвоночных. Хорошо поработали коллективы ХФ, СФТИ, сотрудники кафедр общественных наук, ЮФ, ФФ, НИИ БВ.

Факультеты сменяли друг друга. Все новые люди появлялись на полях. Заключал работы НИИ ПММ. Его поле было убрано качественно. В уборке участвовало все руководство института.

Поздравляем всех студентов и преподавателей — всех членов нашего славного университетского коллектива с выполнением ответственной задачи по уборке урожая!

С. ИЛЮЩЕНКО,  
наш корр.



НА СНИМКАХ: фронт уборки моркови в совхозе «Степановский». Фото профессора А. Р. Ананьева.

МШЗ

# Раздумья после государственного экзамена

— Как вы определите предмет математики?

— Каково ее место в общей системе наук?

— Каково отношение математики к действительному миру?

— Кто такой Эрнст Мах? Философ? Механик?

Эти и многие другие вопросы не раз будут заданы тому, кто окончил университетский механико-математический факультет. Но уже не строгим, но доброжелательным экзаменатором, который оценивает не только труд студента, но и свой труд, труд своих коллег, — труд учителей и воспитателей. А несравненно более стро-

гим экзаменатором-учеником, сотрудником, жизнью... И от правильности, полноты, убедительности (да, именно убедительности!) будет зависеть не формальная оценка-балл, а оценка, определяющая авторитет молодого специалиста, возможность работать, а следовательно, и жить в полную силу...

Государственный экзамен по философии, под впечатлением которого написаны эти заметки, был последним способом проверки идейной, мировоззренческой закалки выпускника «мехмат-1972 г.».

По традиции он происходил во второй полови-

не июня, уже после того, как прошла — и по единодушному мнению всех членов Государственной экзаменационной комиссии, — прошла неплохо, защита 101 дипломной работы, и после того, как будущие учителя средней школы сдали государственные экзамены по специальным дисциплинам.

Как правило, экзамен не сводился к ответам на вопросы билета, а превращался в оживленную беседу. В ней принимали участие все члены комиссии, и особенно активно председатель — профессор Новосибирского университета Ю. Ф. Борисов, который при-

существовал на всех заседаниях комиссии и в заключение выступил с философским докладом на геометрическом семинаре.

В ходе такой беседы и возникали вопросы вроде тех, которые приведены выше. Пусть они не всегда соответствовали «букве» официальной программы, но они были созвучны ее духу, общим задачам подготовки идейно-вооруженного специалиста — математика, механика, астронома.

К сожалению, далеко не всегда в этой беседе достаточно активное участие принимал экзаменуемый, хотя он и являлся «основным докладчиком» происходящего

«симпозиума», одного из первых в его жизни... И это не может не вызвать тревоги, несмотря на достаточно высокий «средний балл», несмотря на наличие блестящих ответов М. Е. Ивакина, М. Д. Фригера и других, несмотря на то, что будущие учителя — бывшие студенты 472 группы — показали наиболее глубокие знания и «умение убеждать»...

Не получили мы удовлетворительного ответа и на те простые вопросы, которыми начинаются эти заметки.

Мы считаем, что одним из наиболее существенных недостатков, проявившихся в ходе этого

экзамена-беседы, является неглубокое знание большинством экзаменуемых истории математики, механики и астрономии, связанное с поверхностным представлением о развитии науки и культуры вообще. Неизбежное следствие этого недостатка — формальное восприятие законов диалектики, неумение применять их к проблемам современности, к вопросам «своей» науки. А это неумение чревато весьма неприятными последствиями, примерами которых служат многие факты из истории науки последних десятилетий (вспомним неправильные оценки таких важных разделов науки, как кибернетика, эволюционная генетика и т. п.) и даже наши томские события, вроде «дискуссии» на математической конферен-

## НАУЧНЫЙ РАБОТНИК: ПРОБЛЕМЫ КОМСОМОЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

(по материалам отчетно-перевыборной комсомольской конференции научных работников ТГУ)

Человек окончил вуз. Студбилет и зачетка сданы в архив, вместо них — удостоверение: инженер, ассистент, научный сотрудник, аспирант. Знания получены. Их достаточно, чтобы учить других, работать в научном коллективе или вести самостоятельное исследование. Перспективные, личные планы с учетом своих новых возможностей. Вместе с тем и новые условия работы: из сравнительно однородного по возрасту и стремлениям студенческого коллектива выпускник погружается в сложную производственную атмосферу лабораторий, кафедр, либо, наоборот, попадает под угрозу полной «индивидуализации» (известная опасность аспирантуры).

О том, как помочь молодому научному сотруднику в максимальной мере использовать свои знания и энергию в этих новых и очень непростых условиях, какова здесь реальная, конкретная роль комсомольских органов, как найти, заинтересовать и помочь «загенерировать» в полную силу каждому молодому преподавателю, ученому, лаборанту, обо всем этом шла речь на отчетно-перевыборной конференции, состоявшейся 28 сентября.

Судя по отчетному докладу Валерия Крюкова, секретаря бюро научных сотрудников ТГУ, комсомольцами этой организации работа проделана огромная. Пожалуй, здесь ни к чему снова перечислять все цифры и показатели активности комсомольцев. Основная победа бюро состоит не в повышении числа опубликованных комсомольцами статей, прочитанных лекций, защищенных диссертаций. Оно сумело наладить деятельный и прочный контакт со всеми шестнадцатью первичными комсомольскими груп-

пами сотрудников ТГУ, а это, с учетом отмеченных выше особенностей их работы, — первое и необходимое условие действительности организации.

Именно благодаря наличию глубокой обратной связи между бюро и ячейками секретарь смог в своем докладе не только дать общую картину выполнения показателей — показателей всем коллективом, но и сумел остановиться на важных и интересных деталях. Так, В. Крюков рассказал о положительном эффекте **двухлетнего стажа работы** секретарей в первичных ячейках. Оказывается, в условиях сложной структуры организации научных работников **двухлетний стаж комсомольца** является более оптимальным.

Кроме того, В. Крюков отметил необходимость повышения принципиальности в подходе первичных групп к аттестации на Ленинский зачет.

Ничего для кого не секрет, что комсомольские нагрузки среди сотрудников распределены неравномерно и выполняются далеко еще не с полной ответственностью, то же самое можно сказать о выполнении личных планов. Тем не менее, это практически не отразилось в результатах аттестации: из пятисот комсомольцев организации не получили его лишь единицы.

В качестве положительного примера В. Крюков привел результат аттестации очень активной комсомольской ячейки кафедры общественных наук, где из 18 комсомольцев двое не получили зачет (при очень высоких суммарных показателях коллектива). В других же ячейках при более низком общем уровне работы все комсомольцы аттестованы.

Проблему корректной аттестации научного работника затронул в сво-

ем выступлении и секретарь ячейки ММФ Константин Жаров. Он рассказал о том, как математики воспользовались балльной системой оценки, созданной на базе существующей студенческой системы баллов. Очевидно, новому бюро следует продолжить работу в этом направлении и попытаться создать единую систему баллов для всех ячеек.

К. Жаров указал также на важность предварительной (в марте месяце) проверки выполнения зачета, позволившей, в частности, на ММФ выявить значительную часть комсомольцев, не выполняющих личные планы, и помочь им уложиться в срок.

Очень важный вопрос затронула в своем выступлении Любовь Коломыцева — комсорг проблемной лаборатории истории археологии и этнографии. Она указала на необходимость более внимательного отношения к комсомольским активистам и, в частности, к их жилищным условиям. Новому бюро надо серьезно заняться бытом своих комсомольцев.

Важную и также нерешенную до конца проблему выдвинул в своем докладе Валерий Беззубаев, секретарь ячейки РФФ.

Значительную часть этого небольшого коллектива составляют аспиранты. Активность каждого из них важна и заметна. Известно, что выполнение личных диссертационных планов требует само по себе огромного напряжения, особенно в физике, где работы содержат громоздкую экспериментальную часть. Тем не менее, ячейка РФФ успешно справляется не только с научной, но и с лекторской, вневузовской, идеологической и спортивной работой. Это, отметил В. Беззубаев, удается обеспечить только тщательным учетом индивидуальных интересов и бюджета времени каждого аспиранта.

Свое выступление руководитель идеологического сектора бюро

В. Алексенко посвятил проблемам работы лекторской группы. Идеологическим сектором вывешен список и тематика лекций, читаемых населению. А этим ли только должно заниматься бюро? Ведь лекции читаются по плану кафедр. Однако проведенные идеологическим сектором исследования показали, что реализация кафедральных планов не всегда согласуется с насущной потребностью дня, так комсомольцы-экономисты прочли всего пять лекций, а молодые сотрудники научной библиотеки — ни одной. Ясно, что комсомолу здесь надо взять на себя не только функцию фиксатора прочитанных лекций, но и организацию новых лекций и бесед.

Опытном вневузовской работы комсомольцев-геологов поделился с участниками конференции В. Ананьев. 130 посещений за год организовали для школьников работники минералогического и палеонтологического музеев ТГУ. Подшефной школе подарена ценная коллекция минералов. Приятно видеть в рядах студентов своих бывших посетителей. Главное в работе со школьниками — заинтересовать, зажечь, разбудить их умы, и кому делать это, как не молодому специалисту.

Организационная работа — «ударный фронт» предыдущего года. О том, как строился и принимался план работы, как использовались при этом индивидуальные планы сотрудников химического факультета, рассказала в своем выступлении Нина Воронцова.

Решением присутствовавших на конференции 78 делегатов работа бюро была признана удовлетворительной.

Решение всех затронутых в докладе секретаря и выступлениях проблем требует большой и кропотливой работы бюро. Фундамент для такой работы готов и является залогом успеха в будущем.

Г. ДУНАЕВСКИЙ, аспирант.

## Студент и самостоятельная работа

ПРОДОЛЖАЕМ РАССКАЗ О РАБОТЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

### В секции математических наук

В 209-ю аудиторно-соборальсье немного участников конференции.

Известия и программа конференции поступили на математические факультеты слишком поздно, а в день второго заседания происходило заседание межвузовского математического метод-

объединения. Эти организационные просчеты привели к тому, что в работе секции приняли участие лишь наиболее опытные преподаватели, которые всерьез озабочены тем, как все-таки должна быть организована самостоятельная работа студентов-математиков, чтобы покончить с неуспеваемостью и отсевом, и как лучше организовать работу студентов нематематических факультетов, для которых наша наука — не цель, а средство.

Доклады председателя методической комиссии ММФ доцента Г. Г. Пестова (материалы для него готовил также доцент И. Х. Беккер) и профессора Т. М. Платовой (ФТФ) были посвящены проблемам, относящимся к работе старшекурсников, а доцент Р. С. Поломошнова рассказала об одной из важных форм работы первокурсников — о коллоквиумах. Вокруг этих сообщений развернулась оживленная дискуссия.

Большой интерес вызвали и сообщения об организации самостоятельной работы по математике в других вузах страны: в Московском университете, в МВТУ им. Баумана (доклад проф. Бюлера) и об оригинальной форме организации экзаменов в ТИАСУРе (доклад доцента Л. И. Магазинникова). О том, как организуется самостоятельная работа студентов-математиков, рассказали преподаватель истории КПСС Н. И. Зяблицкая и преподаватель английского языка М. В. Кокунова.

Весьма важная информация содержалась в выступлении зав. библиоте-

кой № 2 В. А. Анфаловой. На убедительных и горьких примерах она показала, что ректорат и университетское издание математических факультетов слишком поздно, а в день второго заседания происходило заседание межвузовского математического метод-

объединения. В решении, принятом секцией, говорится о том, что нынешний уровень методической работы на математических факультетах все еще не соответствует требованиям, которые предъявляет нам сегодняшний день, что все еще не разворачивается исследование новых методов организации самостоятельной работы студентов с использованием современных технических средств. Это в значительной степени объясняется крайним недостатком кадров квалифицированных преподавателей математики при продолжающейся их утечке.

Секция рекомендовала методическим комиссиям разработать детальные календарные планы работы студентов-математиков младших курсов на основе опыта МГУ и МВТУ. Секция обратилась с просьбой к ректорату об издании и переиздании учебников томских авторов, а также о переиздании брошюры П. Ф. Смирнова об организации самостоятельной работы студентов. Методическим комиссиям совместно с методическим советом университета рекомендовано изучить и распространить опыт организации работы по составлению и обсуждению студенческих рефератов (об этом шла речь в докладах Т. М. Платовой и Н. И. Зяблицкой).

Следует надеяться, что участники заседаний секций расскажут о них молодым преподавателям, которые не смогли присутствовать на конференции. **Р. ЦЕРБАКОВ, профессор, председатель секции математических наук.** (Окончание на 3-й стр.).

ции 1971 года...

Как устранить этот недостаток? Конечно, прежде всего активному овладению марксистско-ленинской философией, как мировоззрением и методом, должно способствовать неустойчивое внимание к методологическим проблемам, применению диалектического метода в ходе преподавания специальных дисциплин, как общетеоретических, так и прикладных. Именно в этом повседневном процессе должна подтверждаться на практике эвристическая роль диалектического метода, формироваться материалистическое мировоззрение, воспитываться убежденность в невозможности отделить факты специальных наук от философского фундамента.

Над этим в меру сил думают и работают пре-

подаватели ММФ, о чем свидетельствует, в частности, активная работа двух методологических семинаров. Однако совершенно недостаточными остаются непосредственные контакты между преподавателями философии и преподавателями математики, без чего невозможно эффективно использовать многочисленные точки соприкосновения математики и философии...

Итоги последних экзаменов настоятельно диктуют необходимость принятия и некоторых дополнительных мер. Нам представляется совершенно необходимым организовать чтение курсов истории математики, механики и астрономии — пусть пока факультативных. Если поставить эти курсы хорошо, интересно, то недостатка в слушате-

лях не будет. Может быть, отдельные разделы этих курсов должны читать те же лекторы, которые читают соответствующие специальные дисциплины, но не находят времени для глубокого исторического обзора, сопоставления логической и исторической структуры излагаемого предмета.

С другой стороны, на последнем курсе, в ходе подготовки к госэкзаменам наряду с повторительными обзорными лекциями по философии следовало бы организовать чтение лекций по методологии математики. Такие лекции должны читать ведущие лекторы факультета, готовые их в тесном сотрудничестве с кафедрой философии. Мы уверены, что циклы лекций на такие темы, как «Предмет математики и ее

место в классификации наук», «Математика и действительность», «Философские проблемы кибернетики», «Последние данные космогонии и вопрос о «конечности» вселенной» и т. п. заинтересуют выпускников и принесут им большую пользу.

Мы надеемся, что руководители факультета и университета, сотрудники кафедры философии и студенты откликнутся на эти заметки и обсудят наши предложения, что практические меры по ликвидации пробелов в методологической подготовке выпускников мехмата будут приняты уже в этом учебном году.

**Е. ЛЯХОВИЧ,**  
кандидат философских наук,  
**Р. ЩЕРБАКОВ,**  
доктор физико-математических наук.

## Студент и самостоятельная работа

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

### В секции гуманитарных наук

27 сентября в помещении БИНа собрались историки и литераторы, юристы, экономисты, преподаватели кафедр иностранных языков и общественных наук.

Доцент А. А. Брок выступил на тему: «Лекция — основа самостоятельной работы студентов». Он обосновал мысль о том, что воспитание из студента самостоятельного работника начинается с лекций. Студент должен быть на лекции не пассивным слушателем, а активно работающим человеком. Эта активность проявляется в конспектировании, т. е. в умении внимательно следить за речью преподавателя, улавливать в ней основные мысли и записывать их своими словами. Докладчик отметил, что конспектированию нужно учиться.

Зав. кафедрой немецкого и французского языков М. И. Соихер говорил о «Самостоятельной работе студентов по иностранному языку». Особенность этого предмета в том, что он требует от студента большого систематического и упорного труда вне аудитории, по словам академика Л. В. Щербы, «иностранному языку невозможно обучить, иностранный язык можно только изучать». Навыки, полученные студентом при изучении чужого языка, оказываются нужными и для других предметов. М. И. Соихер рассказал о приемах преподавания иностранных языков и контроле кафедры за самостоятельной работой студентов.

Доцент Е. В. Елисева остановилась на «Курсовой, как этапе к написанию дипломной работы». Она отметила необходимость единства требований преподавателей-историков к курсовым сочинениям, которые постепенно подготавливают студента к завершающему дипломному. Критериями оценки курсовой работы являются, во-первых, аргументация темы, т. е. доказательность, опирающаяся на источники, как базу исследования; во-вторых, изложение, умение студента писать ясно, точно, убедительно; в-третьих, оформление рукописи, т. е. соблюдение общепринятых правил рубрикации, цитирования, сносок, составления списка использованной литературы. Докладчик считает возможным составить примерную сводку требований к курсовым работам каждого года обучения. Нужно определить объем используемых источников и литературы, их сложность и разнообразие, уровень выводов студента.

Ст. преподаватель Р. А. Смирнова изложила свои соображения «Об организации самостоятельной работы студентов над первоисточниками по политэкономии». В

центре ее внимания была методика изучения студентами юридического и экономического факультетов «Капитала» К. Маркса.

Огромное значение этого произведения в том, что в нем применительно к анализу экономических явлений излагается методология марксистско-ленинской науки в единстве всех ее составных частей.

Поэтому усвоение студентами всего богатства идей «Капитала» служит основой творческого восприятия ими явлений современной жизни, основой умения самостоятельно находить и отстаивать истину.

Р. А. Смирнова обстоятельно рассказала о том, какие сложности встают при подаче студентам этого труда К. Маркса, и остановилась на приемах его изучения.

Доцент В. Ф. Волович говорил о «Об организации самостоятельной работы студентов — заочников». Докладчик обратил внимание на межсессионный период, когда заочники юристы предоставлены сами себе и когда им особенно нужна направляющая помощь факультета. В. Ф. Волович считает, что для активной самостоятельной работы заочников требуется рациональный, твердый учебный план, хорошая организация с первых дней установочной сессии, обеспеченность литературой и учебно-методической документацией.

Докладчик обращает внимание на такие резервы помощи заочникам, как обстоятельное рецензирование контрольных работ, публичная защита курсовых сочинений, консультации преподавателей, особенно с выездом на места, обзорные письма преподавателей с характеристиками типичных ошибок, письма-консультации, система поощрений, создание на местах комиссий содействия заочникам.

Сотрудник научной библиотеки Г. П. Аршинова рассказала об учебном фондах библиотеки и о том, как библиотека обслуживает студентов-заочников. Преподаватели, по ее словам, мало интересуются наличием этого фонда и его комплектованием, что затрудняет рекомендацию литературы студентам.

Председатель секции профессор А. И. Ким в заключение отметил плодотворность первого опыта подобной методической конференции.

К сожалению, среди участников конференции преобладали ученые старшего поколения, уже имеющие опыт преподавания в высшей школе, и очень мало было представителей младшего поколения — преподавателей — ассистентов и особенно аспирантов.

**Е. ЕЛИСЕВА,**  
доцент.



В университетскую программу обучения включены многие спецкурсы, разработанные ведущими учеными нашего вуза.

Профессор доктор исторических наук Б. Г. Могильницкий читает для историков-третьекурсников «Введение в методологию истории» — курс, ко-

торый имеет целью сообщить студентам систему сведений по теоретическим проблемам исторического познания.

Слушают лекции всегда с огромным интересом.

Фото В. ЗИМЦЕВА.

## «А мы выбираем трудный путь»

Нынешним летом Томский клуб спелеологов совершил поисковую экспедицию на Кавказ. В полевых условиях работали 20 дней. Группа из 15 человек забросила на высоту 2,6 — 2,8 км более 750 кг груза. Отощали на 5 кг в среднем. Установили своеобразный, для таких экспедиций, рекорд: в районе площадью 15 квадратных км найдено 80 пещер, общей глубиной более 2,6 км.

Нас часто спрашивают: «Как там было?», «Что нашли?», «Интересно?».

И сразу, так просто, не сказать о голубизне гор, тишине пещер, грохоте водопадов... Потому что, кроме этого, были нудные, маятникообразные подъемы в горы, камень рюкзака, трудные поиски.

Вот несколько дней экспедиции.

### ДЕНЬ ПУТИ.

Грезы покидают нас у подножия гор — с рюкзаком только в поезде легко ехать. Мачты впереди спина с рюкзаком, нога в ногу, иначе лишняя трата энергии, а может и падение. Камни, грязь, а последние километры — нехоженная деля тропы. Ее мы по сути дела прорубаем заново. Папоротники в рост человека, огромные деревья, через которые с рюкзаком еле переваливаешься.

— Ух, ручеек! — Несколько обжигающих глотков — и снова вверх. Бесконечные серпантины — дорога влево, вправо по склону, выше и выше. Диковинные колючие ветки царапают руки, ящерицы — враспынную из-под ног. Даже чудесно

пахнущий цветок, если он на пути, кажется препятствием. Река уже где-то внизу, и ее грохот еле доносится.

Наконец перевал приближается, холодом несет от снежника, что лежит перед нами. Все! Сегодня четвертый день пути. Мы у цели.

И, кажется, нет ничего лучше кружки чая у костра и легкой грусти гитары.

### ДЕНЬ ПОИСКА.

Он был ясным, жарким. Мы стояли на перевале, а у ног лежал Взыбский хребет. Вершины — лодки, вершины — голыши с бородами снега, и кругом — цветы. Цветут мхи и лишайники, каждый удобный и неудобный клочок земли цветет. Цветы, и рядом — снег.

Но любоваться некогда. Душа горит охотничьим азартом, глаза прорывают каждый подозрительный бугорок. Почти бегом — в поиск.

И вот — первая! Она — перед нами, и никто из людей до тебя не был здесь. Осматриваем вход, кидаем вниз камни и с удовольствием слушаем отнюдь немелодичный стук в колодце.

А затем — комбинезо-

ны на себя, фонарь на каске горит, «страховка готова?» и — «пошел!».

Колодцы, гроты, колодцы. Кажется, совсем неинтересно, но войдите в грот, вслушайтесь в эту тишину, которая каплями-секундами отсчитывает время, и вас охватит непонятное, огромное, вас обступит темнотой вечность.

Но поиск есть поиск — вниз, вниз. Что там дальше? Где дно? Куда ведет этот ход? И как обидно, если грандиозная на вид дыра кончается скучным завалом из камней!

А вечером — первые впечатления. «Старик» и молодежь описывают «свои» пещеры.

Мы, кажется, должны быть довольны — несколько десятков пещер. Но люди есть люди, и каждый вечер страсти во круг еще неоткрытой пещеры разгораются.

Кто верит в нее, кто не верит, но искать хотят все, и группы забираются дальше и дальше от базового лагеря.

### ДЕНЬ ПОСЛЕДНИЙ.

Главный закон экспедиции (видимо, из числа тех, которые относятся к закону о бутерброде) не подвел и сейчас. Самое интересное нашлось в последний день. Ох, этот

день! Он был и трудным и радостным. Кончались продукты. Нашлась большая дыра. Оказалась она с характером. Первые спустившиеся в нее прошли только часть, дальше им помешали габариты: слишком узким оказался ход. И вот, почти комедия — выбираем из своих, совсем не толстых ребят, самых нетолстых. На них — вся надежда. Трое скрываются во мраке. Наверху остаются ждать.

А ждать — это не менее трудно. И когда время почти останавливается, нервы напряжены до предела — веревка оживает.

Волнение еще возрастает — снизу показываются лучи фонарей. Идут! Как там? Что? Сколько? (Это о глубине). И бурная радость — много, большая, хорошо!

Нас ласкает море, обдувает легкий ветерок, натруженные спины и ноги отходят.

Горы \* на \* на горизонте. Они опять спрятались в холодные одежды — облака. Они опять остались одни со своими тайнами. Не знаю, грустят ли о нас, но мы о них — точно.

**Б. СЕМУХИН,**  
ФФ.

**ВНИМАНИЕ!**  
**ПРОИЗВОДИТСЯ НАБОР В СЕКЦИЮ СПЕЛЕОЛОГИИ ТГУ.**  
**ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ: ЛЕНИНА, 49, ПОДВАЛЬНОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, С 20 ДО 22 Ч.**

# «...Показать обществу его истинное лицо»

В прошедший понедельник любителям кино был показан фильм Дамиано Дамиани «Признание комиссара полиции прокурору республики». После просмотра состоялось обсуждение этого сурового и прекрасного произведения.

У итальянского кино богатые традиции и богатая история. Кинематограф издавна вмешивался в решение социальных вопросов, стоявших перед итальянским обществом, рассматривая их под тем или иным углом.

Качественно новые явления в киноискусстве Италии стали появляться с середины 40-х годов. Фильмы, созданные участниками антифашистской борьбы, дали начало новому кинонаправлению, получившему название «неореализм».

Первые годы после второй мировой войны были наполнены предчувствием коренных перемен в жизни общества. Подъем демократического движения в стране повлиял и на развитие итальянской кинематографии, результатом чего и явился расцвет нового течения. Неореализм с его обостренным вниманием к простому человеку, стремлением к документалистическому отражению повседневной, обыденной жизни представлял собой одну из форм критического анализа существующей действительности.

В прогрессивном итальянском кинематографе в последнее время наметился решительный поворот к социально-политической тематике.

Причем надо отметить, что с усилением критической направленности современных итальянских фильмов в той же мере растет беспокойство кинематографистов за судьбу своей страны, за путь, которым она идет.

Одним из фильмов, анализирующих механизм итальянского государственного устройства, является работа режиссера Дамиано Дамиани «Признание комиссара полиции прокурору республики», удостоенная Золотого приза на VII Международном кинофестивале в Москве.

«В фильме, — говорил Д. Дамиани, — идет речь о том, какой должна бы



ла бы быть власть и о том, какой она предстает в практике всех звеньев государственного аппарата».

Фильм построен на парадоксальной ситуации, которая довольно отчетливо воплощает в себе всю противоречивость и античеловечность современного буржуазного государства. Дамиани препарировывает святая святых буржуазной государственности — систему правосудия, исследуя связи государственного аппарата и мафии, отражая неизлечимую болезнь буржуазного общества, в котором и «право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется условиями жизни вашего класса» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 443). Да и можно ли излечить эту болезнь? Режиссер осознает бессмысленность попытки комиссара справиться своими силами с тем, чего не может (да и не пытается) решить механизм буржуазного правосудия. Борьба одиночки с государственной машиной, даже если ее и можно оправдать с точки зрения моральной, с точки зрения ответственности человека перед самим собой, остается борьбой безнадежной и заранее обреченной на поражение.

«Кинематографист, — говорит Дамиано Дамиани, — как и писатель, как любой настоящий художник, обязательно должен иметь свою политическую философскую позицию, он должен ее иметь, чтобы не быть инструментом в руках буржуазной власти, чтобы всегда уметь показать обществу его истинное лицо».

А. СЕЛИВАНОВ.

## Как прекрасен этот миг!..

Когда, осмотрев эту выставку, вы выйдете на улицу, то поймаете себя на желании взглянуть вокруг глазами художника. Вы заметите вдруг, как трогательно сосредоточен воробей, очищающий свои перышки возле лужи, запорошенной листьями, как прозрачно-задумчивы деревья, сбросившие праздничные сентябрьские наряды, вы увидите внезапно, что даже эта старенькая баня, с облупившейся розовой краской на стенах, удивительно «вписывается» в вашу воображаемую акварель.

Человек, чье искусство поможет Вам ощутить быстротечную красоту мгновения, недавно ушел из жизни. Венедикт Андреевич Халлов, профессор Томского университета доктор геолого-минералогических наук, был одним из тех щедрых и гармоничных людей, в ком качества ученого и художника составляли неразделимое целое.

Выставку его картин вы можете посмотреть в Доме ученых ежедневно с 12 до 17 часов.

## Приглашение к выставке

К302868. Заказ № 5571.

# На приз газеты «За советскую науку»

15 ОКТЯБРЯ

ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ

Университетская роща. Начало соревнования в 11 часов утра. Заседание судейской 11 октября в 20 часов в спортклубе.

ПРОГРАММА И ЗАЧЕТ  
Каждый факультет выставляет

по одной команде от каждого курса.

За невыставленную команду от курса дается худшее время — плюс штрафные очки. Каждая команда выставляет одного судью.

1 этап — женщины — 100 м,  
2 этап — мужчины — 250 м,  
3 этап — женщины — 150 м,  
4 этап — мужчины — 350 м,  
5 этап — женщины — 300 м,  
6 этап — мужчины — 150 м,

7 этап — женщины — 100 м,  
8 этап — мужчины — 600 м,  
9 этап — женщины — 150 м,  
10 этап — мужчины — 100 м.

Сбор участников у спорткорпуса в 10 час. 30 мин. Сбор судей в 10 часов.

15 ОКТЯБРЯ

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

12 октября в 20 часов в конференцзале университета состоится комсомольский актив, посвященный итогам третьего трудового семестра. Приглашаются штабы отрядов, бойцы ССО, секретари партийных и комсомольских бюро факультетов, представители деканатов. Комитет ВЛКСМ.



I  
Ты видишь, выйдя на обрыв,—  
Горят осенние костры,  
По берегам реки холодной  
И у причала забько лодкам...  
Ты вздрогнешь, и твоя рука  
К шарфу потянется невольно.  
Река — глаза еретика,  
Сквозной исполненные болью,  
Кусты колючими руками  
Суют огонь в глаза реки,  
Все коротко с еретиками:  
Не хочешь смерти — отрекись!  
Злодеи шепчут: «отрекись»,  
Но не дожидаться от реки  
Им никакого отречения...  
Спокойно — мудрое течение.

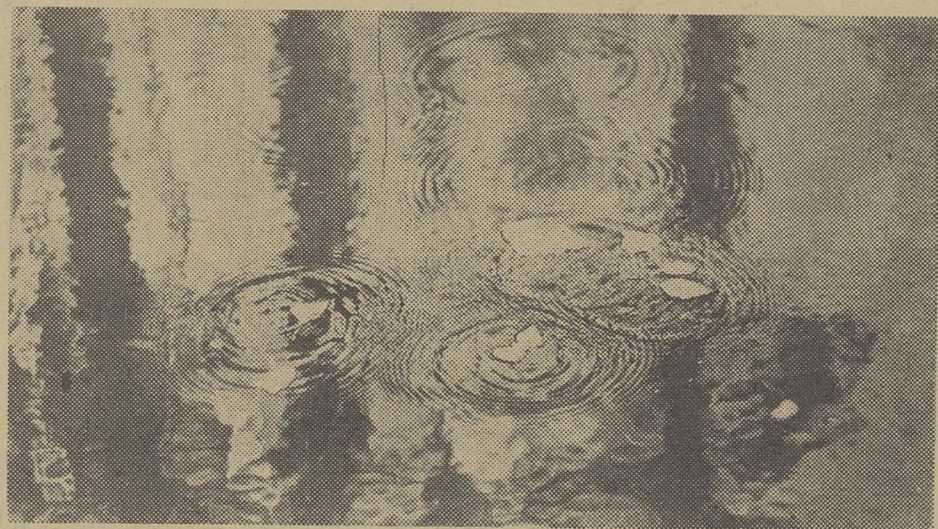
Горят осенние костры  
Река в жару от красных листьев  
Как настагаемые лисы,  
Кусты срываются с горы,  
Охотник запоздалый — ветер —  
Холодной дробью — наугад.

## Вл. Крюков, ИФФ ОСЕННИЕ МИСТЕРИИ



II  
Хмельной охотник, он не метит,  
Но листья наповал легат,  
А эи в безудержной погоне  
Святит, забывшись, на весь мир,  
И лис кровавая агония  
Ему приятна, черт возьми!

III  
Земля холодна и пуста,  
Ты видишь на вымершем поле  
Отчаянное, слепое  
Самосожжение куста.  
Зачем это пламя пылает?  
Кому он сигнал посылает?  
Зачем этот подвиг свершен?  
Но плещет тревожное пламя,  
Как коршун подбитый крылами.



ВСЕГДА ГРУСТНО  
ПРОВОЖАТЬ КОРАБЛИ...

ВОТ И ЗОЛОТЫЕ  
БРИГАНТИНЫ ОСЕНИ  
ОТПРАВИЛИСЬ В ПОСЛЕДНЕЕ  
ПЛАВАНЬЕ  
ПО СТЫНУЩИМ ПОД  
ВЕТРОМ ЛУЖАМ.

Фото В. Зимцева.

## Все на «Клопа»

Пьесой В. В. Маяковского открывается 112-й сезон Томского облдрамтеатра. Прошло почти полвека, а великий «Клоп» — жив! Он родился на сцене в гамме свежих красок, новых звуков.

Вот появилась разношерстная нэпманская публика... Танец и песня органически входят в ткань спектакля. Постоянно чувствуешь своеобразную манеру режиссера. Крупным планом, тонко и талантливо подан «парази-

тельный паразит» Прищипкин...

Прищипкин, Баян, семья Ренессанс и их свадебные гости — это вертеп бескультурья, грубости и приспособленчества. Зритель не остается равнодушным. Изобретатель Маяковский переносит своего героя в общество 1979 года. Режиссерское решение этой части спектакля может показаться неожиданным, но именно эта часть звучит особенно актуально и злободневно. Именно в

ней отчетливо слышен голос Маяковского, обращенный к нам, к зрителям 70-х годов. Театр — это трибуна для автора публицистической, проблемной, тенденциозной пьесы. «Клоп», по словам самого поэта, — это театральная вариация основной темы всего творчества — темы борьбы с мещанином.

В № 30 в заметке «Лидер определился» нужно читать: «исход встречи команд ГГФ и ЭФ решил... мяч, забытый геологами в ворота экономистов».

Сегодня уже ни один здравомыслящий человек не станет отрицать силу и искрометность таланта Маяковского — драматурга, Маяковского-сатирика. Нас зажигает его революционный оптимизм, романтика порыва в будущее.

Пьеса уже успела завоевать признание. Зрительный зал думает, волнуется, смеется, рукоплещет. Встреча с Маяковским в театре — большое событие.

Все на «Клопа»!  
Т. ФРОЛОВА, ИФФ.

г. Томск, типография облуправления по печати.

Редактор Г. А. ЧАЛДЫШЕВА.