

## СЕМИНАР СОЦИОЛОГОВ

14—16 января в Томске состоялся семинар «Проблемы разработки общей теории организации», который был создан усилиями томских и ленинградских социологов.

В семинаре приняло участие около 80 человек, среди которых были гости Ленинграда, Моск-

вы, Новосибирска, Бийска, Улан-Удэ.

За три дня участники семинара заслушали 12 докладов, посвященных системным исследованиям, разработке проблем организационного подхода, а также конкретно-социологическим исследованиям.

Наибольший интерес, множество различных вопросов вызвали доклады проф. В. Н. Сагатовского, доцента Г. М. Кочетова (соц. лаборатория ТГУ), ленинградских гос-

тей из научно-технического и проектного объединения «Ленсистемотехника» Р. М. Айдиняна, Б. Ф. Полуботко, М. И. Сетрова — зав. каф. Ленинградского отделения АН СССР.

Семинар показал, что в различных научных центрах страны разработка вопросов системного и организационного подхода находится на различных уровнях: общетеоретическом и узкоэмпирическом. Вырисовывается перспектива дальнейшей

работы: найти стыковую область этих двух уровней исследования; определить область применения системного и организационного подходов, развернуть сеть конкретно-социологических исследований данного направления.

Участники семинара выразили благодарность оргкомитету семинара под руководством проф. В. Н. Сагатовского и М. И. Сетрова.

Н. ТКАЧЕНКО,  
ассистент.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБЫШЕВА.

№ 4 (1127)

ЧЕТВЕРГ, 23 ЯНВАРЯ 1975 ГОДА

Цена 2 коп.

ТРАДИЦИОННЫЕ ИНТЕРВЬЮ

## НА ФАКУЛЬТЕТАХ

Подходит к концу зимняя сессия. Еще несколько дней — и позади останутся все волнения перед очередным экзаменом.

Студентам предстоят две недели отдыха, походов, экскурсий, интересных встреч.

А пока вопрос нашего корреспондента к заместителям деканов сугубо сессийный:

«Каковы результаты первых экзаменов на вашем факультете?»

**Б. С. ЖИГАЛОВ,**  
зам. декана ИФ:

— Результаты сессии пока могут быть оценены в целом как весьма удовлетворительные. Неплохо сдают сессию студенты первого и второго курсов. По истории КПСС на втором курсе нет ни одного «неуда», довольно высокий процент отличных оценок.

К сожалению, не обошлось без неприятных сюрпризов. Такими для нас оказались результаты сессии на четвертом курсе: свыше половины всех «неудов», полученных на факультете, приходится на этот курс. Думается, что в оставшееся время студенты факультета должны мобилизовать свои силы и успешно завершить сессию.

**И. А. ГРИНЯЕВА,**  
зам. декана ФФ:

— Все четыре группы первого курса сдали по два экзамена. Большое количество неудовлетворительных оценок нам математический

анализ (из 97 студентов 18 получили «неуд»). Это трудный предмет, положение усугубилось плохой посещаемостью в течение семестра. Качественная успеваемость на I курсе — 46 процентов. Только три студента сдали оба экзамена на «отлично».

На II курсе «без потерь» идет по сессии группа 534. «Хор.» и «отл.» имеют 67 процентов студентов. Плохо сдали матаанализ студенты 533 и 531 гр.

Студенты III курса сдают неплохо: 8 студентов имеют только отличные оценки, 40 процентов студентов сдали на «хорошо» и «отлично». Но очень много неявок на экзамены.

На IV курсе хуже всех сдает группа 512 — из 11 студентов на экзамене по физическому металловедению трое получили «неуд.» и четверо не присутствовали. Качественная успеваемость на этом курсе всего 33 процента. Только в группе

теоретиков (514) 11 студентов из 17 имеют повышенные оценки.

Пятый курс сдает немного лучше остальных. Группа 504 закончила сессию только с хорошими и отличными оценками. В группах 501 и 503 всего 6 человек (из 33-х) имеют «тройки».

**Н. И. ЛУЖАНСКАЯ,**  
зам. декана ФТФ:

— Последнюю сессию в своей студенческой жизни сдают пятикурсники. Только «отлично» получили А. Федоров, Т. Агнешникова, В. Беллер, Н. Макаров, С. Чернышов, С. Касаткин, С. Миньков, Н. Черникова, В. Колпаков и др.

На четвертом курсе два экзамена без двоек сдала 016 гр. Впереди еще один экзамен по трудному предмету — методы математической физики. Хуже других экзамен по ММФ сдала 011 гр. Студент этой группы В. Суров до сих пор не сдал всех зачетов и не допущен к сессии. Успешно сдают сессию активные общественники А. Пантюхин, Б. Штукмастер.

Тревожное положение сложилось на I курсе. Причины плохой успеваемости известны: слабая школьная подготовка, несистематичность работы

в течение семестра. Но и первокурсникам есть с кого брать пример. Отлично сдают сессию О. Курносенко, А. Царгородцев, Е. Скороспелова, О. Глотов, И. Боброва.

**Е. М. ПАНТЕЛЕЕВА,**  
зам. декана ФЛФ:

— Экзаменационная сессия с лучшими результатами проходит у студентов 1342, 1331, 1332, 1323, 1311 групп, довольно прилично сдают экзамены выпускные группы.

Отлично сдают О. Гришкевич, Н. Ветшева, Г. Исаенко, Т. Кузнецова, О. Осипова, И. Панькова, К. Шамраев, С. Ключников, Н. Асташкина, Л. Эйсмонт, Т. Гераскина, В. Костин, А. Потеряева, Е. Тимохина, И. Фарбер, В. Ворсин, Т. Красильникова, И. Лизунова, Л. Райская, Н. Брыснева, Е. Куфарова, Г. Васильева, Т. Ильина, Н. Комарова, О. Лебедева, Г. Оленина и др.

ИСТОРИЯ КОМСОМЛЬСКОГО  
БИЛЕТА

## Революцией призванный

По просьбе студентов университета в дни подготовки к обмену комсомольских документов мы рассказываем об истории комсомольского билета. В основу рассказа положена книга И. С. Корнеевой и А. Т. Ляшенко «Комсомольский билет».

Комсомольский билет может много рассказать о себе, начиная с цвета обложки, с профиля Ильича на ней, со слов «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Он многое может рассказать и о комсомоле.

Вот графа «Фамилия, имя, отчество».

Стоит твоя фамилия, твое имя, твое отчество. Это и понятно — комсомол состоит из личностей. А всякая личность индивидуальна. Неукоснительное комсомольское требование «дойти до каждого» отражает именно это немаловажное обстоятельство. 33 млн. личностей, характеров, индивидуальностей. Слияясь воедино, они образуют великую силу, имя которой — Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи.

Комсомольский характер, говорим мы, и представляем себе людей, характер которых — слав энтузиазма и деловитости, товарищества и ответственности за все, что совершается вокруг.

Комсомольский характер — говорим мы, и встают грандиозные масштабы тех дел, которые совершала и совершает молодежь нашей страны.

В октябре 1922 года V съезд Российской Коммунистической Союз Молодежи принял постановление об учреждении знака отличия членов РКСМ и знака международной солидарности пролетарской молодежи — значка «КИМ». Комсомол был секцией Коммунистического интернационала молодежи с 1920 по 1944 гг. Это нашло свое отражение в первом комсомольском значке.

Выглядел значок так: на фоне Красного Знамени круг, внутри круга три буквы — КИМ. Позднее в круг была вписана пятиконечная звезда.

Победила первая в мире Страна Советов, ее рабоче-крестьянская власть. Первый орден Красного Знамени отметил десятилетний путь комсомола. И каждый из пяти последующих орденов на билете имеет такую

же героическую «трудную историю».

Годы становления рабоче-крестьянской власти. Мир социализма строился не заново, он строился впервые. И все тогда было неповторимым. Первые комсомольцы. Первый орден на знамени комсомола. Первые комсомольские билеты. Первые молодежные союзы.

К октябрю 1918 года юношеское движение получило особенно широкий размах. К середине 1919 г. они сложились как организации во всех губерниях и уездных городах. Самые сильные организации были в Петрограде и Москве. Питерский и Московский союзы молодежи стали затем инициаторами объединения всех союзов, созыва I съезда комсомола. Они предложили и название для этой объединенной организации — Коммунистический Союз Молодежи.

«Документы о принадлежности» назывались по-разному. Каждая губернская организация устанавливала свой образец и нумерацию. Были различия в программах и уставах. Но главная задача была ясна — помогать революции.

В 1917 г. союзы насчитывали где-то около 15 тысяч членов. Их принадлежность союзам удостоверялась мандатами разного цвета, размера, а зачастую просто полосками бумаги с неразборчивым машинным текстом. В 1918 г. в Москве состоялся Всероссийский съезд рабочей и крестьянской молодежи. Были приняты единая программа, первый единый Устав. Всем союзам молодежи рекомендовано было принять единое название — РКСМ (Российский Коммунистический Союз Молодежи) и зарегистрироваться в ЦК РКСМ. Президиум ЦК РКСМ начал подготовку к перерегистрации комсомольских организаций. Одновременно в мае 1919 г. были отпечатаны первые 50 тыс. бланков комсомольских билетов.

(Продолжение следует)



Экзамен начнется через 15 минут. Геохимики 231-й группы сдают физическую коллоидную химию, один из труднейших курсов. Каждый использует оставшееся время по-своему. Тania Бобровская и Миша Дегтярников внешне спокойны — вспомнить еще одну формулу, лишней раз заглянуть в конспект...

Преподаватель, доцент кафедры минералогии Ю. В. Индукаев, остался доволен группой. А ответы Тани и Миши отнес к наиболее полным и оценил их на «отлично». В зачетках у ребят уже три пятерки за сессию. Впереди — последний экзамен.

Фото Г. Рахманова.



## Январь 1905 г. В ТОМСКЕ

9 января 1905 года царизм расстрелял мирное шествие петербургских рабочих. Весть об этих событиях быстро разнеслась по стране, вызвав небывалый подъем стачечного движения.

10—11 января о них стало известно томичам. Разные партии по-разному восприняли эту весть. Либералы решили не подавать вида, что произошло что-то важное и значительное. Они намеревались 12 января отметить годовщину основания Московского университета обычным банкетом. На нем предполагалось дать доброжелательную критику правительства и на этом разойтись.

Томские социал-демократы, узнав о событиях «кровавого воскресенья», сорвали банкет либералов и превратили его в революционный митинг. Принятая митингом резолюция призвала к всеобщей стачке на линии Сибирской железной дороги и к политической демонстрации в городе 18 января. Во время митинга в большом количестве распространялись прокламации Томского и Сибирского комитетов РСДРП, пелись революционные песни.

Подготовку демонстрации возглавлял Томский комитет РСДРП. Среди социал-демократов обнаружилось разногласия по вопросу о том, какой должна быть демонстрация — вооруженной или невооруженной. Большинство голосов было решено провести вооруженную демонстрацию.

В воззваниях: «Ко всем!» и «На улицу!» — комитет сообщил трудящимся о событиях 9 января, призвал их вооружаться и присоединиться к начавшемуся восстанию против самодержавия, принять участие в демонстрации 18 января. В написании этих листовок участвовал 18-летний С. М. Киров.

Активное участие в подготовке и проведении демонстрации приняли студенты. 14, 15 и 17 января в первом студенческом общежитии университета (ныне учебный корпус № 3) состоялся сходки студентов с участием рабочих и солдат, посвященные подго-

товке демонстрации. Готовясь к демонстрации, студенты запасались оружием, патронами, перевязочными средствами.

15 и 17 января комитет организовал выдачу оружия членам боевой дружины.

18 января в 12 часов дня около 500 рабочих и студентов собрались на Соборной площади (ныне пл. Революции). С красным знаменем и революционными песнями они направились вниз по Почтамтской улице (ныне ул. Ленина). Среди них были большевики С. М. Киров, А. Г. Венедиктов, П. Н. Обросов, А. М. Смирнов, Г. Д. Потепин и другие. Шествие охраняла боевая дружина Томского комитета РСДРП.

По Почтамтской улице демонстранты дошли благополучно до Благовещенского переулка (ныне пер. Батенькова). На углу Благовещенского пер. и ул. Почтамтской (напротив универмага) они были встречены полицией, казаками и солдатами. Произошло вооруженное столкновение. Силы оказались слишком неравными. У демонстрантов оружие было, но очень мало, к тому же оно было устаревшим, примитивным. Более 100 участников демонстрации были арестованы, многие ранены.

Раненых товарищей прятали от полиции в строящемся пассаже купца Второва (ныне универмаг). Убитых во время демонстрации было двое: 13-летний мальчик А. Елизаров и знаменосец Иосиф Кононов — 18-летний рабочий типографии Макушина, член Томской организации РСДРП.

Демонстрация всколыхнула все слои городского населения, пробудила у них интерес к политической жизни. Она явилась одним из первых в Сибири массовых выступлений солидарности с петербургскими рабочими.

Похороны погибшего во время демонстрации И. Кононова Томский комитет превратил в новую демонстрацию протеста против самодержавия. Число ее участников в несколько раз превысило число демонстрантов 18 января.

Г. ТОФОРОВА, аспирантка.

## 40 ЛЕТ НАЗАД

25 января 1975 г. исполняется 40 лет со дня смерти члена Политбюро ЦК ВКП(б), первого заместителя председателя Совнаркома СССР В. В. Куйбышева. Его смерть произошла в день открытия VII Всесоюзного съезда Советов СССР, принявшего решение о разработке проекта новой Конституции СССР.

В. В. Куйбышев должен был участвовать в работе этого съезда в качестве делегата от Средневолжского края. В нашем музее хранится удостоверение на имя В. В. Куйбышева за подписью председателя Средневолжского крайисполкома Г. П. Полбицына. В нем говорилось: «Предъявитель сего т. Куйбышев Л. В. действительно избран III-м Средне-Волжским краевым Съездом Советов делегатом с правом решающего голоса на XVI Всероссийский и VII Всесоюзный Съезды Советов». Документ помечен 11 января 1935 г. (см. фото).

Эта большая честь была оказана трудящимся Поволжья Валериану Владимировичу не случайно. В годы первой мировой войны Куйбышев трудился фрезеровщиком Трубочного завода в Самаре и вел там большую партийную работу. С его именем неразрывно связано создание Красной



Гвардии и победа Советской власти в Самарской губернии. Он был первым председателем Самарского губисполкома и одним из организаторов отпора белогвардейцам и чехословацкому корпусу, поднявшим мятеж в Поволжье в мае 1918 г.

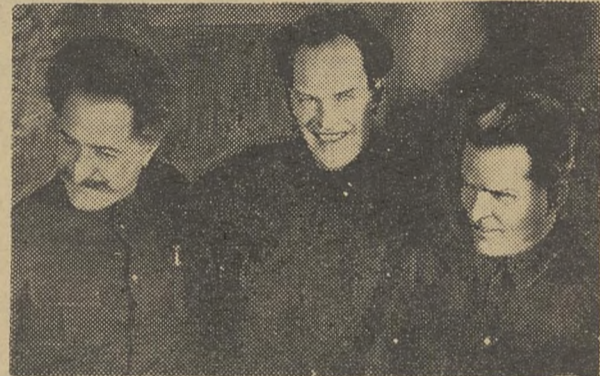
Валериан Владимирович поддерживал связи с коммунистами Самары и в последующие годы (см. фото).

Смерть В. В. Куйбышева застала средневолжскую делегацию на VII съезде Советов в Москве. Они сразу же собрались на траурное заседание в гостинице «Маяк». После заседания делегаты направили своим избирателям письма с призывом ответить на смерть В. В. Куйбышева ударным трудом.

На собрании обсуждался и вопрос об увековечивании памяти В. В.

Куйбышева. По просьбе партийных и советских организаций края ЦИК Союза СССР постановил переименовать: ...город Самару в город Куйбышев, ...Средневолжский край в Куйбышевский край».

По всей стране проходили траурные собрания. 27 января 1935 г. траурный митинг состоялся и



РЕПОРТАЖ

## ПОСЛЕДНИЙ ЭКЗАМЕН...

Все сейчас на пятом курсе филфака в последний раз. Только и слышно: последняя сессия, последний экзамен, последний «неvezучий» билет...

Ну, думаю, в последний раз наша 306-я группа будет ходить на экзамены без трепета, а за дверями аудитории, где принимают «последний», в очереди все будут спорить, кому выйти вперед.

Не суждено было сбыться этой последней заветной мечте, которая не покидала «треугольник» нашей группы все пять лет.

— Ну, чего ты заглядываешь в шельку? Надо скорее заходить! И что это за группа такая... Вот сейчас этих примем и уйдем с Николаем Тихоновичем! — Евгения Алексеевна Сафророва сердится.

Ноги мои подкосились, мысли в комок сбились. А ведь и вправду уйдут! Было уже такое, уходили преподаватели из-за полного отсутствия студентов на экзамене. Стойкие девчужки в 306-й группе! Знать не запомнил урок в летнюю сессию.

И так захотелось попроситься сбегать за остальными. Я бы быстро, одна нога здесь, другая — там. Но нельзя. Ходу назад отсюда нет, пока не ответишь. Что мне делать?

— Так, вашу зачетку. Берите билет! Что ж, беру (как всегда, по своему правилу — первый попавшийся, самый верхний или крайний — никогда не выбираю. К чему долго стоять и смотреть на эти сошедшие одинаковые листочки, водить над ними пальцем: «Колдуй, бабка, колдуй, дед...» Наколдуйшь, выберешь — да не то. Обиднее же будет). Лучше так, сразу.

— Ну, каков же номер вашего билета?

— Трин-надцать, — говорю.

— Вот, видишь, раньше надо приходиться, тогда и билет счастливый был бы твой.

Да, знал бы, где упасть... Николай Тихонович Хаустов между тем то и дело выходит за дверь: может, кто из боязни не решается переступить порог. Нег, никого. И что это за

группа?! Ну, ладно бы первый курс, а то ведь пятый.

Вызывают меня отвечать. И тут на пороге предстают два бледно-зеленых лица. Пока сажусь перед экзаменатором, появляется еще один, следом еще. Николай Тихонович рад. Рады все.

Ну, наконец — то, раскачалась. Врешь ликвидирована.

Еще одна кончат отвечать.

— Хорошо. Достаточно. Вот ваша зачетка. Зайдите в общежитие, предупредите, что если через полчаса никого не будет, мы уходим.

...И так каждый год, после каждого экзамена. Они, все остальные, сидят в

своих комнатах на кроватях, намертво вцепившись в конспект.

— Ты что, с ума сошла! Да у меня еще две лекции не прочитаны, они же мне и попадутся!

Угрожать не пытаюсь. Все равно будет дочитывать. Вот ведь характер у коллектива... Суровый и последовательный.

Хотя... и этот последний экзамен группа сдала, как всегда, хорошо. Только две оценки «удовлетворительно».

Вообще за пять лет не случилось, чтобы кто-то получал «неуд». С первого курса сложилась обстановка невозможности сдать плохо экзамен, подвести группу.

Л. РУНГ, 306 группа.

## ФОТОКОНКУРС

### «30 лет мира»

Прошло почти 30 лет с тех пор, как советский народ одержал победу над фашистской Германией.

Приближаясь к празднованию 30-летия со Дня Победы над фашистской Германией Кировский райком комсомола объявил фотоконкурс «30 лет мира».

Темой конкурсных фотографий могут быть труд, учеба, творчество, спорт, отдых, военно-патриотические снимки и т. д. Фотографии должны быть выполнены размером 24х30 см и более.

Для победителей установлены премии. Фотографии принимаются до 1 марта в комитете ВЛКСМ ТГУ или в Кировском РК ВЛКСМ.

Комитет комсомола университета просит всех фотолюбителей принять участие в конкурсе.

А. ГАЕВСКИЙ,

## Трое из ПОИСКОВОЙ

Их было трое в поисковой партии — третьекурсники ГФФ: Володя Алексеевичко, Сергей Струбинский и Толя Стрельников. Свою первую производ-

венную практику они провели в маршрутных поисках. Надолго запомнились ребятам двадцатикометровые переходы через заснеженные горные хребты. И маршруты по азимуту с отбором металлометрических проб и шлиховое зондирование речной сети... А еще — находки руды.

Настоящей руды, какую видели лишь в учебных геологических коллекциях.

Поисковая партия, в которой работали студенты, закончила полевой сезон успешно.

А недавно в университет из Новокузнецка пришло письмо. Начальник Западно-Сибирского геологи-

ческого управления Г. Селятицкий благодарил студентов за отличное выполнение производственного задания.

Приказом ректора ТГУ студентам В. Алексеевичко, С. Струбинскому и А. Стрельникову объявлена благодарность.

## Как лучше учить биологии

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ БИОЛОГИЧЕСКИМИ КАФЕДРАМИ УНИВЕРСИТЕТОВ

По приказу Министерства В и ССО СССР с 16 по 28 декабря 1974 г. на базе биологического факультета Московского университета было проведено совещание-семинар заведующих кафедрами биологических специальностей университетов страны.

Цель совещания — дальнейшее улучшение организации учебного процесса, научной работы и коммунистического воспитания студенческой молодежи, а также обмен опытом заведующих кафедрами.

В утренние часы было проведено 10 пленарных

заседаний — большинство в помещении актового зала МГУ. Во второй половине дня в аудиториях биофака работали 6 секций: зоологии; ботаники; физиологии растений и микробиологии; биофизики; физиологии, биохимии животных и человека и молекулярной биологии; дарвинизма, генетики и антропологии.

Работой совещания руководил председатель оргкомитета академик С. Е. Северин. С докладами выступили ответственные работники ряда министерств, видные ученые и ряд профессоров МГУ. На пленарных

заседаниях было заслушано 19 докладов, на секциях — свыше ста.

Заместитель министра В и ССО СССР профессор Н. С. Егоров сделал установочный доклад об основных задачах высшей школы по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране». Заключительный доклад заместителя министра В и ССО СССР А. И. Шапошниковой был посвящен вопросам подбора, подготовки, воспитания и повышения квалификации профессорско-преподавательских кадров.

На тему «Вуз и школа» выступил Министр просвещения СССР М. А. Прокофьев. Тему «Биология и здравоохранение» осветил заместитель Министра здравоохранения СССР профессор П. Н. Бургасов, выдвинувший перед биологами ряд

важных задач.

Интересными были выступления академиков Ю. А. Овчинникова — о взаимосвязях университетов и Академии наук СССР; А. И. Опарина — о современном состоянии проблемы возникновения жизни на Земле; В. Е. Соколова — об охране природы в СССР; А. С. Спирина — о молекулярной биологии и перспективах ее развития.

Академик ВАСХНИЛ Н. В. Турбин осветил проблемы и достижения генетики. Известный антрополог профессор Я. Я. Рогинский изложил современные проблемы антропогенеза. Профессор Б. А. Кудряшов сделал сообщение на тему «Фи- зиология человека и научно-технический прогресс».

Из методических сообщений можно выделить доклад декана биофака МГУ профессора М. В. Гусева «Руководство деканатом учебной и научно-исследовательской ра-

ботой кафедр биологических факультетов на примере МГУ» и доклад заведующего кафедрой научного коммунизма МГУ профессора С. И. Никишова о дальнейшем улучшении политико-воспитательной работы в университетах.

Участники совещания имели возможность посетить кафедры МГУ и ряд НИИ, где ознакомились с постановкой учебной, научной и методической работы.

В работе совещания приняли участие заведующие биологическими кафедрами ТГУ профессора Б. Г. Иоганзен, И. П. Лаптев, В. А. Пегель, А. В. Положий, доцент В. В. Крыжановская, Е. Н. Немирович-Данченко, Т. С. Пестрякова. Члены нашей делегации выступали на пленарных и секционных заседаниях, работали в составе комиссий по подготовке рекомендаций.

Совещание позволило уточнить ряд вопросов,

связанных с введением нового учебного плана. Еще раз была подчеркнута ведущая роль лекции в вузе, определяющей содержание и идейно-политическую направленность всего учебного процесса, и подчиненное значение технических средств обучения. Задача преподавателя в современных условиях состоит в том, чтобы обучение из информативного все больше становилось методологическим. Главное — прививать студентам навыки самостоятельной работы, используя для этого все каналы воздействия: учебный процесс, НИРС, общественную работу, трудовой семестр.

По общему признанию организаторов и участников, совещание прошло успешно и достигло своей цели. Решено проводить подобные совещания регулярно — раз в три года. **Б. ИОГАНЗЕН,** зав. кафедрой БПФ, член оргкомитета совещания.

## Призы за ГТО



131 гр. БПФ имеет наибольшее число значкистов ГТО среди групп II курса университета. Группа награждена вымпелом.

НА СНИМКЕ: физорг 131-й группы С. Разин принимает сладкий приз — торт. Фото Л. КОСТИНОЙ.

Вот уже 3 года, как новый комплекс ГТО шагает по нашей стране. Все больше и больше появляется у него поклонников. Большой популярностью пользуется ГТО и у студенчества. Да и кому, как ни нам — многомиллионной армии студентов — быть запевалами в этом нужном деле.

А как же обстоит дело у нас в университете, чего мы достигли за прошедшее время? Честно говоря, пока хвастаться нечем, хотя сдвиги в лучшую сторону есть. Если за 1972-73 годы в университете подготовлено 650 значкистов, то только за 1974 г. подготовлено 895.

Интересно, что на 1 декабря 1974 г. в университете было всего 619 значкистов. Значит, за декабрь еще 276 студентов получили значок ГТО. Вот так бы каждый месяц!

Значит работать можем, надо только захотеть. Осо-

бенно хорошо поработали в декабре такие факультеты, как ФПМ, ГГФ, ИФ, которые увеличили количество значкистов в 2-3 раза. Это позволило им вплотную приблизиться к лидерам: биологам и юристам.

Биологи, правда, тоже не дремали и выдали в декабре еще 50 значкистов, чего не скажешь про юристов. Здесь получили значок за этот период только двое. Но, если юристы смогли удержать свое второе место, то математики сменили четвертое место, которое у них было 1 декабря, на одиннадцатое. И дело здесь, пожалуй, не только в том, что на ММФ очень много освобожденных от занятий физкультурой.

Ведь может же факультет вот уже несколько лет входить в число призеров и выигрывать круглогодичную спартакиаду?

Все еще слабо обстоит у нас дело с пропагандой

ГТО на факультетах. С ноября месяца всех ответственных за спортивную работу в комсомольских бюро просили оформить «Экран сдачи ГТО». Просили всех, а сделали только биологи, юристы и геологи. Неудивительно, что именно эти факультеты впереди.

Тех, кто не сделал эту работу, хочется спросить: «А не пора ли начать работать по-настоящему?»

Заключительным аккордом работы по ГТО в 1974 году было состоявшееся 17 января награждение победителей 1-го этапа конкурса «Лучшая группа ГТО». Ими стали: среди II курсов — 131, 132, 130 гр., среди III курсов — 621, 1121, 724 гр., среди IV курсов — 813, 212, 913 гр.

И здесь биологи впереди! Молодцы! 131, 621 и 813 группам вручены вымпелы «Лучшая группа ГТО» и большие торты. Итоги по V курсу не

подводились, просто не нашлось группы, которую можно было бы назвать победителем.

В конкурсах не участвовали группы исторического и филологического факультетов. Дело в том, что в ведомостях сдачи ГТО этих факультетов, которые находятся в спортклубе, практически невозможно разобрать. Работа эта самих студентов, так что и наказали они себя сами. Хочется надеяться, что ко II-му туру конкурса здесь наведут порядок.

Еще раз напоминаем, что итоги II этапа конкурса будут подводиться в июне. Победителем может стать любая группа, так как процент сдавших ГТО берется только от числа допущенных к сдаче.

Ю. УТКИН, член комитета ВЛКСМ.

## Спортклуб отчитывается



Хотя отчетно-выборная конференция спортивного клуба ТГУ прошла в конце декабря, вопросы и проблемы, обсуждавшиеся на ней остаются интересными и на сегодняшний день.

Подводим итоги. Призерами круглогодичной спартакиады ТГУ стали ММФ, ГГФ, ЮФ. В смотре-конкурсе на лучшую постановку спортивно-массовой и оздоровительной работы первые три места распределились следующим образом: ГГФ, ММФ, РФФ. В

круглогодичной спартакиаде, проводимой областными советом ДСО «Буревестник», университет занял третье место.

Как мы работали. По сути дела оценить работу спортсовета каждого факультета — значит дать оценку всей спортивно-массовой работе, проводимой на факультете.

Итак, по порядку: БПФ — в спорте позади, а значкистов ГТО больше всех; ГГФ — можно говорить только хорошее; ИФФ — (в 1973-74 учебном году) — спортсовет не работал; ММФ — лидер всех соревнований; ФФ — растерял все сильные качества, спортсовет работал плохо; ЮФ — стал одним из лучших в спорте; РФФ — сдал позиции в сравнении с

прошлым годом; ХФ — чаще стал появляться в призерах по отдельным видам, но по итогам спартакиады пока все еще остается в середине; ЭФ — улучшил работу по всем показателям; ФТФ — сильно сдал; ФПМ — один из первых по числу значкистов ГТО, хорошо работает спортсовет. (Из отчетного доклада председателя спортклуба ТГУ В. И. Гончарова).

ГТО, что мы имеем. Последнее место среди вузов города. Вопрос этот часто обсуждается. Объективные причины отставания — это отсутствие стрелкового тира и плавательного бассейна. Но с тиром мы выходим из положения, арендуем. А кто приходит сдавать стрельбу? Единицы. (Из выступ-

ления В. В. Нестерова, члена парткома).

План подготовки значкистов ГТО в этом году выполнен, но этого, как известно, мало. (В. И. Гончаров).

Как исправить положение. Соревнования по одному из видов комплекса ГТО всегда можно провести в учебной группе. Организовать их могли бы физорг и комсорг. Это должно стать главным звеном в нашей работе на курсе, на факультете. (Из выступления В. П. Разина, зав. кафедрой физвоспитания).

Комсоргам и физоргам надо стать застрельщиками и организаторами работы по ГТО в группах (В. В. Нестеров).

Летом этого года силами студентов построить свой тир (В. И. Гончаров).

Спортивные соревнования. Как мы их проводим? Серо и блекло. Пример — первенство ТГУ по конькам. (Из выступления Н. Ушакова, председателя спортсовета ММФ).

Болезлики пассивны. Традицией стала неявка на соревнования. (Из выступления С. Ф. Фоминых, председателя профбюро ИФ).

Что мы предлагаем. Наглядно освещать текущие соревнования. Сделать так, чтобы соревнования стали праздником для спортсменов и болельщиков. На каждый факт неявки немедленно реагировать. (С. Ф. Фоминых).

Нас беспокоит. Почему студенты не считают почетным участвовать в соревнованиях, защищая честь своего факультета? (Н. Ушаков).

Почему в секциях мы не имеем такой наглядной агитации, как «СРАТ»? А ведь это одно из средств вовлечения новичков в секцию. (С. Ф. Фоминых).

Почему спортсмены становятся иждивенцами? Тренерам приходится выполнять большой объем работы, который по плечу самим спортсменам. Надо только иметь свое бюро секции. Почему тяга к спорту у молодежи понизилась? (В. П. Разин).

А теперь предстоит решить все вопросы и проблемы на деле. Новый состав правления спортклуба приступил к этой работе.

Материал подготовил Я. БАТАНИН, наш корреспондент.

# О БОЯХ - ПОЖАРИЩАХ О ДРУЗЬЯХ - ТОВАРИЩАХ...

**ВАУПШАСОВ С. А.**  
НА ТРЕВОЖНЫХ ПЕРЕКРЕСТКАХ. ЗАПИСКИ ЧЕКИСТА. Изд. 2-е, испр. и доп. М., Политиздат, 1974.

территорий нашей Родины, то в странах Европы и Азии, везде, куда судьба забрасывала ее автора, Героя Советского Союза полковника госбезопасности С. А. Ваупшасова. Он вспоминает все пере-

житое за 40 лет своей военной и чекистской службы. Значительное место в книге отведено Великой Отечественной войне, в годы которой автор вел борьбу с гитлеровскими захватчиками, находясь в их тылу. С. А. Ваупшасов — носитель огромного опыта партизанской борьбы и нелегальной деятельности. Драгоценные крупинки этого опыта рассеяны по всей его книге. Он создал мемуары, насыщенные значительными событиями, интересными

фактами и вдумчивыми наблюдениями.  
В Осажденном Ленинграде. Воспоминания участников героической обороны в борьбе с голодом и созданием в условиях блокады продовольственных ресурсов. (Сборник). Изд. 2-е, доп. Л., Лениздат, 1974.

мужественно выдержали 900-дневную блокаду. В те дни особенно остро встал вопрос о продовольственных ресурсах. Решая по призыву партии эту задачу, работники сельского хозяйства при помощи рабочего класса почти заново создали собственную овощекартфельную базу. Ленинградцы, руководимые Коммунистической партией, сумели в колые блокады в сжатые сроки создать леспромхозы и организовать заготовку и доставку в город топлива.



Авторы настоящего сборника — активные участники этой работы. В живой и увлекательной форме делятся они воспоминаниями о минувших героических годах.

## К ИТОГАМ СМОТРА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

# Талантам нужны не только поклонники

Смотр художественной самодеятельности университета в 1974 году проводился в два этапа.

Итоги первого этапа подводились в мае прошлого года по следующим показателям: конкурсный концерт, культмассовая работа и участие в общеуниверситетских коллективах. Второй этап проходил с мая по декабрь 1974 г. На этом этапе учитывалась культмассовая работа и участие в коллективах художественной самодеятельности.

По результатам второго этапа 1-е и 2-е места поделили Фил.Ф и ММФ, где культурно-массовая работа ведется систематически. Созданы и активно работают интересные самодеятельные коллективы, количество студентов, занимающихся в общеуниверситетских коллективах художественной самодеятельности больше, чем на других факультетах.

Последующие места распределены так: 3-е место — ИФ, 4-е — ЗФ, 5-е — РФФ, 6-е — БПФ, 7-е — ФФ, 8-е — ГГФ, 9-е — ЮФ. Остальные факультеты жюри было вынуждено исключить при подведении итогов второго этапа, т. к. общественные организации факультетов, несмотря на неоднократные напоминания, не представили отчетов.

Среди НИИ первое место присуждено СФТИ, второе и третье — НИИ ПММ и НИИ ББ.

Что касается итоговых оценок смотра, то они подводились по лучшей сумме мест, занятых на первом и втором этапах, а при равенстве этой суммы по более высокому месту, занятому факультетом (НИИ) на заключительном этапе смотра. Нехитрая арифметика показывает, что 1-е место принадлежит Фил.Ф, 2-е — ИФ, 3-е — ММФ, 4-е — ЗФ, 5-е — ГГФ, 6-е — ЮФ, 7-е — БПФ, 8-е — РФФ, 9-е — ФФ, 10-е — ХФ, 11-е — ФПМ,

12-е — ФФ. Среди НИИ 1-е место заслуженно занимает СФТИ.

Считаем, что анализ состояния самодеятельного творчества и эстетического воспитания должен стать примером детального обсуждения на всех факультетах и в НИИ. В этой же статье мы хотим сделать попытку обсудить лишь участие студентов, преподавателей, научных сотрудников в общеуниверситетских коллективах художественной самодеятельности.

В университете имеется пять постоянно действующих творческих коллективов: хоровая капелла, эстрадный оркестр, оркестр народных инструментов, театральный и хореографический коллективы. Большинство из них за многие годы работы достигли высокого творческого уровня, оказывают значительное влияние на эстетическое воспитание, завоевали широкую популярность и признание среди студенчества университета, нашего города и за его пределами.

Свидетельством высокого уровня университетских коллективов является и тот факт, что два из них (хоровая капелла и эстрадный оркестр «ТГУ - 62») удостоены почетного звания «Народного коллектива» (в других 5 вузах Томска данное звание носит лишь один коллектив).

Высокая оценка деятельности университетских коллективов не является откровением и приведена лишь для того, чтобы подчеркнуть значение, которое имеет качество, количество и систематичность пополнения общеуниверситетских коллективов, для сохранения и развития их творческих традиций в условиях вуза, где ежегодно «обновляется» пятая часть студентов.

В настоящее время пять университетских коллективов объединяют 235 участников. Заметим, что до «оптимального» количест-

венного состава недостает 70 - 80 человек. Согласитесь, что оркестр народных инструментов в составе 16 участников имеет весьма ограниченные творческие возможности. А танцевальный коллектив из 30 участников, в котором 26 девушек и 4 юноши?..

Думаю, сегодня ни один из художественных руководителей университетских творческих коллективов не может сказать: «Мы имеем широкий выбор новичков».

Для пояснения «проблемы» пополнения рассмотрим практику работы наиболее популярного коллектива — хоровой капеллы, в котором отсутствует «дефицит общего количества». К 1972 г. сложилось такое положение, когда студенты университета составляли не более половины состава капеллы. Активная концертная деятельность, организаторская и агитационная работа правления коллектива, вокальные конкурсы, проведенные с помощью некоторых факультетов, — все это позволило увеличить число студентов: в 1973 г. — 12 человек, в 1974 г. — еще на 15.

Однако многие факультеты и НИИ и сегодня представлены в хоровой капелле буквально единичными представителями: ГГФ — 2 участника, ФФ — 3, ФПМ — 1, НИИ ПММ — 1, НИИ ББ — 1.

А отсюда и качество нового набора, которое заведомо хуже того, которого можно было добиться при широком участии всех факультетов и НИИ.

Все это побудило художественный совет, наряду с многочисленными апелляциями в адрес общественных организаций университета, факультетов и НИИ, включить такой показатель, как участие в общеуниверситетских творческих коллективах в качестве отдельного критерия при оценке результатов смотра художественной самодеятельности.

Сегодня мы с сожалением вынуждены отметить, что общественные организации большинства факультетов и НИИ по-прежнему игнорируют эту работу, за исключением, пожалуй, только Фил.Ф, ММФ, ИФ, РФФ.

Вывод хочется сформулировать в виде вопросов. Неужели на факультетах и в НИИ считают, что если, например, задача коллектива хоровой капеллы — пропаганда хоровой музыки и коллектив решает ее успешно, то среди студенчества, преподавателей и научных сотрудников нет взаимной обязанности: по мере возможности способствовать организационной стабильности и творческому росту такого коллектива?

Можно было бы привести многочисленные примеры из жизни других вузов, когда значительная работа общественных организаций по «сколачиванию» самодеятельных коллективов не дает желаемых результатов, т. к. в этих коллективах не обеспечено высококвалифицированного творческого руководства, внутренней организационной прочности! Не будет преувеличением сказать, что большинство наших коллективов имеют высококвалифицированных руководителей, являются организационно стабильными, да к тому же накопили значительный творческий опыт.

Не парадоксально ли в этих условиях равнодушие наших общественных организаций к вопросу содействия в улучшении пополнения наших творческих коллективов?

И ведь нужно-то всего, чтобы каждый факультет и НИИ на основе действительного широкого выбора способствовали ежегодному пополнению общеуниверситетской художественной самодеятельности на 5-10 участников.

Разве это невыполнимо?  
**И. ГОССЕН,**  
председатель художественного совета ТГУ.



ЯНВАРЬ. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ РОЩА.  
Фото В. Кондратьева.

## У КНИЖНОЙ ПОЛКИ.

# ПРАВО - ПРИРОДЕ

В ротопринтном издательстве ТГУ в конце 1974 г. вышла книга «Правовая охрана природы в СССР. Учебное пособие». Она написана преподавателем юридического факультета Ф. Х. Адихановым.

По существу это изложение курса по охране природы, который должен читаться студентам юридического факультета. Здесь рассматриваются различные правовые вопросы охраны природы в нашей стране. Пособие рассчитано на юристов. Но ценный справочный материал и сама ориентация книги

делают ее полезной для всех, кто интересуется этими проблемами.

Как известно, на заседании Верховного Совета СССР в докладе депутата Н. К. Байбанова о государственном плане развития народного хозяйства на 1975 год, впервые говорилось о появлении нового раздела «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов».

Книга Ф. Х. Адиханова является отрядным примером все более широкого внимания ученых университета к злободневной проблеме охраны природы, которая становится составной частью созидательной деятельности советского общества.  
**Е. ЕЛИСЕЕВА,**  
доцент.

## ТЫ — И СЕССИЯ

# ФРАГМЕНТЫ

...Общезития баррикадируются непривычной тишиной, полусонной, полуделовой. И только стайка непосед (сразу видно — «перваши») толпятся у читалки, чтобы «забить» место.

На дверях комнаты здесь и там — листки. «Привет с 1 ч. дня», «Идет сессия — не будить!», «И вообще — нужен ли ты здесь?»... Но тишина в этих комнатах с успехом «окушается» рабочим шумом в других. спал!

— Сколько у тебя?  
— 25.  
— А у меня получилось 75...  
— Не может быть!  
— Вот, вот, ровно 50, средне - арифметическое, так и запишем.  
\* \* \*  
— Учил ведь, как учил — ночь не спал, две не спал!

— Так ты приляг на час, и пойдем сдавать.  
— Э, н-е-ет, растеряю...  
\* \* \*  
...Девушка, не замечая рядом идущей женщины, подсакивает к подружкам:  
— Ну как, девчонки, шпаргалки все написали? Те, покосившись в сторону:  
— Нет, зачем нам, мы давател' рядом идет...

и так все знаем...  
— Ой, да не скажите уж, — снова застрекотала она, — от кого я слышу, и вы когда это такими честными стали? Я вот по всем вопросам написала, четыре кармана нашла...  
— Ну, я не дам вам списать!  
Ба, да это же сама преподавател' рядом идет...



Собрал Ю. ТКАЧЕНКО,  
студент ГГФ.