



СНИМКИ ИЗ ПРАЗДНИЧНОГО ФОТОРЕПОРТАЖА, ПОСВЯЩЕННОГО 7 НОЯБРЯ. ФОТОКЛУБ «ГЕЛИОС», ФФ.

КОМСОМОЛЬЦЫ — XXV СЪЕЗДУ КПСС

Право подписать Рапорт

Придавая исключительно важное значение работе комсомольской организации университета по достойной встрече XXV съезда партии, комитет ВЛКСМ объявил соревнование комсомольцев, молодых научных сотрудников за почетное право подписать Рапорт Ленинского комсомола XXV съезду КПСС.

Долг комсомольского актива — организовать соревнование так, чтобы каждый комсомолец, молодой человек трудился, учился с сознанием того, что его личные достижения войдут в Рапорт Ленинского комсомола партийному съезду, что его усилиями, творческим отношением к труду, отличной учебной, активным участием в общественной деятельности создается коллективный подарок родной Коммунистической партии, XXV съезду КПСС.

Право подписать Рапорт предоставить молодым гвардейцам пятилетки, отличникам учебы, победителям предсъездовского социалистического соревнования в каждой первичной комсомольской организации. Промежуточные итоги социалистического соревнования за право подписать Рапорт проводить ежемесячно. Окончательно — накануне открытия XXV съезда 8 февраля 1976 г.

По итогам социалистического соревнования за октябрь первое место присуждено БПФ (секретарь О. Цатнева), второе место — ХФ (Е. Анисимова), третье место — ИФ (К. Федоров).

Лучшему факультету на торжественном заседании университета, посвященном 58-й годовщине Великого Октября, вручен переходящий вымпел комитета ВЛКСМ.

Комитет ВЛКСМ выражает уверенность в том, что комсомольцы, вся молодежь университета по-боевому включатся во всенародную подготовку к XXV съезду КПСС, оправдают доверие и надежды Коммунистической партии, будут настойчиво учиться, свято выполнять Ленинские заветы.

Пятилетке — победный финиш! XXV съезду КПСС — творческий труд, отличную учебу!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За советскую науку

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

№ 37 (1155)

ЧЕТВЕРГ, 13 НОЯБРЯ 1975 ГОДА

Цена 2 коп.

В ПАРТКОМЕ УНИВЕРСИТЕТА

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НИИ ПММ и ГГФ.

Партком университета рассмотрел вопрос о ходе выполнения социалистических обязательств по достойной встрече XXV съезда КПСС в коллективах НИИ ПММ и ГГФ. Отмечено, что принятые обязательства в коллективах в целом выполняются успешно. Так, полностью выполнены обязательства по защите кандидатских диссертаций. На ГГФ сдана в печать 1 монография и подготовлены к печати 3. В коллективах выполнен

большой объем хозяйственных работ. Вместе с тем, партком указал ряд недостатков в организации соцсоревнования (обязательства по защите докторских диссертаций в НИИ ПММ еще не выполнены; на ГГФ взяты явно заниженные обязательства по защите кандидатских диссертаций; не выполняются некоторые индивидуальные обязательства и т. д.). Партком обязал партийные бюро НИИ ПММ и ГГФ устранить имеющиеся недостатки, еще шире развернуть соревнование за достойную встречу XXV съезда.

О ПОДПИСКЕ НА ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

На этом же заседании партком рассмотрел вопрос о ходе подписки на периодические издания на 1976 год. Успешно идет подписка на газеты и журналы в партийных организациях БПФ и НИИ ББ, ФилФ, ММФ, ФФ и некоторых других. Однако на ГГФ, ЭФ, ЮФ, ИФ и КОН подписка ведется крайне медленно. Партийные бюро этих коллективов в оставшиеся дни должны активизировать свою работу по подписке.

СЕМИНАР АСПИРАНТОВ

10 человек из Барнаула, Кемерово, Новосибирска и других городов Западной Сибири стали аспирантами кафедры истории КПСС университета в этом году.

Хорошей формой учебы аспирантов обещает быть проведенный недавно кафедрой научно-практический семинар. В его программе лекция зав. кафедрой профессора доктора М. С. Кузнецова о методике отбора и обработки архивных материалов. В лекциях доцентов Б. Я. Баянова и А. Т. Коняева были изложены современные требования по оформлению научного аппарата, а также некоторые методические советы по использованию периодической печати в исторических исследованиях.

В заключение семинара аспиранты прослушали лекцию о методике работы над справочно-библиографической литературой.

П. КУРУСКАНОВ,
наш корр.

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВЕЧЕР

посвященный 58-й годовщине Октября, состоялся в обллектории.

С докладом выступил член парткома Л. Д. Ефанов.

Представитель комитета ВЛКСМ ТГУ вручил грамоты молодым ученым, победителям только что завершенного смотра НТТ.

В заключение вечера состоялся концерт.

Совет лекторских групп? Реально

Лекторская группа филологического факультета заняла первое место среди лекторских групп университета. Наш корр. С. Малихин обратился к руководителю группы, аспирантке Т. Г. ПЛАХОТНЮК с просьбой поделиться опытом.

— Все лекторские группы, существовавшие ранее при кафедрах, были объединены в общефакультетскую, оправдало ли себя это?

— Да. Централизация групп себя оправдала. В прошлом году при плане 200 лекций было прочитано 460. В составе бригады обкома комсомола была совершена поездка по шести районам области. Пять человек из группы принимали участие в работе IV зональной выставки «Сибирь социалистическая» в качестве экскурсоводов и провели

свыше 200 лекций. А студентки IV курса С. Завидова, Н. Колосова и С. Черемисинова были рекомендованы лекторами в обком комсомола и представлены к награждению грамотами.

— Как организована работа внутри группы?

— Группой руководит совет, в составе аспирантки Л. П. Дроновой, четверокурсницы С. Черемисиновой и второкурсницы О. Кармановой. Совет координирует работу внутри группы, осуществляет внешние контакты.

— Какие трудности наиболее типичны для работы лекторской группы?

— Самый главный наш недостаток, как и у всех групп, в организации аудитории. Мы сами вынуждены искать слушателей.

— Какие пути повышения эффективности работы вам видятся? Как вы представляете организацию работ в будущем?

— Неиспользованные резервы есть. Главное — улучшение организации аудитории. Нам кажется, что надо идти по пути дальнейшей централизации. Для этого необходимо создать в комитете ВЛКСМ совет, который мог бы осуществлять внешние

связи, изучить спрос города на темы, объединить тематику всех лекторских групп университета. И это освободило бы многих людей, ведь каждая группа ищет аудиторию самостоятельно. В будущем совет мог подготовить тематику по запросам города, создать циклы тем.

Есть и еще одна возможность. Мы фактически полноценно работаем 4 месяца в году. Сентябрь — месяц организационный, в декабре, январе, феврале и мае — подготовка к сессии, сессия, потом каникулы. Летом группа разъезжается. А в селах работают в это время строитрядовцы. Можно на добровольных началах

посылать в стройотряды по одному лектору, и это дало бы возможность читать лекции на протяжении всего года. Кроме того, велась бы работа в сельских районах, где особенно остро стоит этот вопрос.

— Какие задачи решает в этом году группа?

— Во-первых, конечно, это повышение качества лекций, каждому члену группы предложено посетить лекции, читаемые товарищами. Прежде чем выступить с лекцией перед аудиторией, ее обсуждают в группе. Во-вторых, необходимо добиться, чтобы каждый лектор читал по несколько лекций, стремился создать циклы.

УЧЕНЫЕ — XXV СЪЕЗДУ КПСС

НА СЕМИНАР, КАК НА ПРАЗДНИК

Накануне Октябрьских праздников профессор Б. Г. Могильницкий был награжден Почетной грамотой Кировского райкома КПСС за активную работу по пропаганде идей марксизма-ленинизма и участие в коммунистическом воспитании трудящихся.

В АКТИВЕ преподавателей нашего факультета — и серьезная научная работа, и множество выступлений на конференциях всех рангов, и огромный опыт лекционной деятельности, и большая общественно-политическая практика. И люди вроде неробкие. И тем не менее далеко не каждый легко согласится выступить с докладом на методологическом семинаре историков. Причина тому — повышенное чувство ответственности, неизменно связанное с выступлением на семинаре.

На факультете давно принято считать, что семинар, призванный повышать идейно-теоретический уровень его участников, одновременно служит своеобразной лакмусовой бумагой на проверку интеллектуальных потенций докладчика.

Такое, на мой взгляд, совершенно закономерное отношение к методсеминару возникло еще в те времена, когда им руководил профессор А. И. Данилов. Лучшие его традиции чтятся и развиваются учеником Александра Ивановича профессором Б. Г. Могильницким.

На факультете никто не удивился тому, что в 1967 г. руководителем семинара был назначен совсем тогда еще молодой доктор Борис Георгиевич Могильницкий. И сейчас, когда факультет весьма густо насыщен новыми докторами, все-таки невозможно представить в этой роли кого-либо другого.

Вероятно потому, что именно в профессоре Могильницком наиболее отчетливо сочетаются качества, совершенно необходимые для руководителя методологического семинара: авторитет ученого и администратора (Борис Георгиевич — декан факультета), широкая историческая эрудиция и философская образованность, научная требовательность и заинтересованность в



дальнейшем развитии науки на факультете.

Борис Георгиевич, выпускник нашего факультета, на глазах коллектива вырос в крупного ученого, особо ценимого за аналитический склад ума и всестороннюю теоретическую подготовленность. Кстати, эти черты отличают и его лекционные курсы, пользующиеся по праву наибольшей популярностью у студентов факультета.

Автор монографических исследований и многих интереснейших статей по актуальнейшим проблемам методологии, руководитель кафедры, труды которой по историографии и методологии получают высокую оценку в исторической прессе и изучаются на методологических семинарах даже в академических центрах страны, Борис Георгиевич свои глубокие познания в области историографии умело реализует в выборе верного направления в работе семинара, в постановке наиболее актуальных проблем исторической науки, в обеспечении высокого уровня обсуждения доклада даже по теме, далекой от его прямого научного интереса.

Как методолог, он находится в курсе развития современной философии, целенаправленно привлекает томских философов к активному участию в работе семинара историков, и это тоже при-

дает последнему особый интерес и значимость.

Методологический семинар на факультете стал таким «мероприятием», на которое большинство преподавателей приходит не потому, что оно обязательно. Нередко наблюдаешь уже перед началом семинара повышенное настроение, оживленные разговоры. И дело здесь не только в том, что от каждого семинара ждут новой информации, интересной и полезной дискуссии. Глубокая интеллигентность, как одна из определяющих черт характера Бориса Георгиевича, служит предпосылкой особого климата, царящего на семинарах, где на «равных» выступают и маститые профессора и делающие первые шаги в науке младшие сотрудники и аспиранты; кстати, последние нередко выступают в качестве наиболее «настырных» оппонентов.

Демократичность атмосферы в сочетании с искренней заинтересованностью в поисках истины — подкупающая черта нашего семинара, и она во многом исходит от личности Бориса Георгиевича.

Подготовка каждого семинара требует много времени. А его у декана, заведующего кафедрой, председателя и члена многих ученых советов и комиссий всегда не хватает. Но тяготы эти искупаются сознанием того, что Борису Георгиевичу — декану помогает Борис Георгиевич — руководитель семинара, ведь цель того и другого одна — повысить уровень преподавания и научной работы на факультете.

Немало значит и искренняя благодарность участников методсеминара за каждую новую интересную встречу, подготовленную профессором Могильницким.

Во многом отчет за партийно-общественных инстанций университета методсеминар историков отмечался, как один из лучших. Результаты его — в опубликованных трудах участников семинара — широко известны советским историкам. Определяющим фактором высокой эффективности семинара является прежде всего научный авторитет его руководителя.

М. ПЛОТНИКОВА,
профессор.

НАВСТРЕЧУ ГРЯДУЩЕЙ ПЯТИЛЕТКЕ

МНС: МЫ

Сегодня в лабораториях ТГУ и НИИ, на кафедрах и в аспирантуре трудится около 1200 сотрудников комсомольского возраста. Одна эта цифра уже в достаточной степени иллюстрирует, насколько внушителен по своим размерам и возможностям молодой научно-педагогический состав ТГУ.

Только за 1974—1975 учебный год молодыми сотрудниками защищено и представлено к защите около 30 кандидатских диссертаций, опубликовано порядка 500 статей и тезисов докладов, подготовлено 15 учебных пособий, разработано 25 новых курсов лекций.

Этот, на первый взгляд, победный ряд цифр можно было бы продолжить (и, действительно, подобных ре-

зультатов раньше нам достигнуть не удавалось). Ну, а если не продолжать? Если ненадолго остановиться и взглянуть на результаты научного и педагогического роста молодежи со стороны «главной» цели нашей работы?

Оставим на время частные результаты и посмотрим, что происходит на выходе системы «университет — кузница кадров»: качество успеваемости студентов не растет; кругозор выпускаемых специалистов лишь чуть выходит за пределы избранной специальности; аспирантские планы не выполняются, и лишь немногим более 40 процентов аспирантов завершают учебную защиту диссертации.

Нет нужды проводить глубокий анализ, чтобы убедиться в том, что несоответствие между рас-

Сигнал «КП»

«Комсомольский прожектор» университета совместно с «КП» ФПМ, ФФ, ДНД ФПМ провел рейд по общежитию № 8. Цель — проверка санитарного и бытового состояния.

Прожектористы сразу столкнулись с целым рядом негативных сторон в бытовом состоянии общежития. В столовой одно из помещений не работало. В нем валялись разбитые стекла. На столах столовой — грязь. В мужском душе уже не первую неделю стоит кафель с отвалившейся стенкой. В большинстве кухонь не работают конфорки. Из-за засоренности мусоропровода в кухнях — скопление мусора. Почти все туалеты в антисанитарном состоянии (2, 7, 8 этажи).

Коридоры и фойе оформлены очень плохо. Многие окна не имеют рам, и в них разбиты стекла. Отсутствие рам особенно сказывается в жилых комнатах. Ведь уже зима.

На дверях многих комнат не висит даже списка жильцов. Бытовое, санитарное, эстетическое состояние самих комнат далеко от требуемых норм.

А ведь возможности есть, зайдите хотя бы в 6-28, 6-34. Они в хорошем состоянии. Но таких комнат единицы.

Все перечисленные недостатки — результат безхозяйственности проживающих здесь студентов.

«КП» обращает на это внимание студсоветов, ответственных за бытовое и санитарное состояние в профбюро, ответственных за работу в общежитиях комсомольских бюро и санкомиссий.

ДОМ, В КОТОРОМ ТЫ ЖИВЕШЬ

ЖИЛЬЦЫ ИЛИ ПОСТОЯЛЬЦЫ?

Проблема общежития... Она, пожалуй, самая насущная и болезненная в университете.

Учиться мы умеем — это не приходится оспаривать: шестое место среди вузов РСФСР — это не так уж плохо. Коллективы художественной самодельности университета пользуются заслуженной славой — почти все они дипломанты, призеры, победители. В спорте универсалы тоже не хромают. Спортивно-оздоровительный лагерь не раз занимал первое место в области, профлакторий ТГУ участвует во Всесоюзном смотреконкурсе.

А вот общежития... Они уже давно и прочно занимают последние места в областном смотреконкурсе. Наше лучшее общежитие заняло 19(!) место.

Естественно, это тревожит и настораживает. А в чем причины? Кто виноват в таком положении дел? Почему расстояния между 5-м корпусом общежития ТИАСУРа и 7-м корпусом ТГУ превратилось в расстояние между небом и землей, как определила конкурсная комиссия обкома профсоюзов?

Вот несколько мнений студентов:

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«Стекол нет в окнах, в комнате холодно. Мы мерзнем, как мухи, а от нас еще требуют, чтобы мы полы мыли» (ЮФ).

«У нас плохая обеспеченность общежитием — тесно, отсюда и беспорядок в комнатах» (ФФ).

«Повернуться негде, а двухъярусные кровати загромождают комнату, приходится спать на полу» (ММФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

«У нас в комнате не хватает стульев, книжных полок. Вот и попробуй поддерживать порядок, если книги приходится хранить на подоконниках, а сидеть на кроватях» (ФилФ).

Но попробуем разобраться. За 1974 год общежитие № 4 получило 222 стула, списано 192, общежитие № 6 получило 50, списано 130, 7-е — 50 получили, а списали 99. Кто же поломал нам их, дорогие студенты? Работники АХЧ?

Стекол было вставлено в виде ко времени сдачи общежития, государственная комиссия приняла их с оценкой «отлично». Но пока уезжали абитуриенты, «забыв» сдать ключи от комнат, пока заселились студенты, «выбирая» себе комнаты, как это случилось на БПФ, ФТФ, пока переезжали многоуважаемые слушатели СФПМ — в комнатах не стало не только стекол, но и рам, полок, шпингалетов, а в одной комнате (720, в 8-м общежитии) не осталось ни одной рамы, патрона, даже провода были вырваны, шкафы разбиты.

По чьей вине? Где были ответственные от факультетов, когда необходимо было принять у абитуриентов и уезжающих в колхоз первокурсников комнаты — тщательно и внимательно — все, вплоть до шпингалета? Где были списки жильцов, утвержденные ректором и составленные без участия председателей студсоветов, почему заселение проводилось почти стихийно на ГПФ, ФТФ, БПФ (предс. студсоветов А. Дудников, А. Луканин, Т. Кошляк)?

Конечно же, у нас большие трудности с жильем, лишь 73 процента студентов нашего вуза обеспечены общежитием. Трудно, но не труднее, чем в других вузах нашего города, ТМИ — 50 процентов обеспеченности, ТИАСУР — 46 процентов, ТПИ — 72 процента. Но почему у них не вскачет вопрос о пятом или шестом жилье в комнате?

В профкоме ТИАСУРа нам ответили:

«Именно потому, что общежитие даем не всем, студенты считают это за благо. За нарушения пра-

турентов и уезжающих в колхоз первокурсников комнаты — тщательно и внимательно — все, вплоть до шпингалета? Где были списки жильцов, утвержденные ректором и составленные без участия председателей студсоветов, почему заселение проводилось почти стихийно на ГПФ, ФТФ, БПФ (предс. студсоветов А. Дудников, А. Луканин, Т. Кошляк)?

Конечно же, у нас большие трудности с жильем, лишь 73 процента студентов нашего вуза обеспечены общежитием. Трудно, но не труднее, чем в других вузах нашего города, ТМИ — 50 процентов обеспеченности, ТИАСУР — 46 процентов, ТПИ — 72 процента. Но почему у них не вскачет вопрос о пятом или шестом жилье в комнате?

В профкоме ТИАСУРа нам ответили:

«Именно потому, что общежитие даем не всем, студенты считают это за благо. За нарушения пра-

вил внутреннего распорядка мы лишаем права проживания в общежитии».

За этот принцип в университете идет борьба уже не первый год, но пока эффект незаметен: весной лишаем права проживания, а до осени студент «исправляется», и мы его опять селим в общежитие. Вот и получается, что живут в общежитии нарушители дисциплины.

О двухъярусных кроватях говорить уже не приходится: они запрещены нормами санитарной гигиены. Кроме того, собирая двухъярусную кровать из двух обычных кроватей, нижнюю кровать мы попросту ломаем, она больше не пригодна для пользования. В этом можно еще раз убедиться на горьком опыте 6-го общежития, где почти вся «черная» лестница заставлена плодами подобного конструирования.

Почему студсовет и профбюро до сих пор не выяснили, кто поломал эти кровати, кто должен их отремонтировать? А осенью мы опять обвинили АХЧ в том, что оно не беспокоится о нас. Но мы ведь тоже хозяева — это наш дом. Почему мы живем как квартиранты? Почему, требуя стекло для своей комнаты, студенты наотрез отказываются погрузить стекло для общежития, а если и согласятся милостиво, то потом убегут, как студенты-юристы из 3—34 из 6-го общежития. Очень горько, но приходится признавать справедливость слов ректора, что мы потребительски относимся к тому, что нам дают.

Конечно, АХЧ виновато в том, что у нас нет в достаточном количестве книжных полок, а там, где они есть — старые, конструкции начала 50-х годов, давно пора решить вопрос с «миргородской» лужей у 7-го общежития, а не обходить ее по дощечкам, можно изыскать возможность закупить динамики в до-

эти кровати, кто должен их отремонтировать? А осенью мы опять обвинили АХЧ в том, что оно не беспокоится о нас. Но мы ведь тоже хозяева — это наш дом. Почему мы живем как квартиранты? Почему, требуя стекло для своей комнаты, студенты наотрез отказываются погрузить стекло для общежития, а если и согласятся милостиво, то потом убегут, как студенты-юристы из 3—34 из 6-го общежития. Очень горько, но приходится признавать справедливость слов ректора, что мы потребительски относимся к тому, что нам дают.

Конечно, АХЧ виновато в том, что у нас нет в достаточном количестве книжных полок, а там, где они есть — старые, конструкции начала 50-х годов, давно пора решить вопрос с «миргородской» лужей у 7-го общежития, а не обходить ее по дощечкам, можно изыскать возможность закупить динамики в до-

эти кровати, кто должен их отремонтировать? А осенью мы опять обвинили АХЧ в том, что оно не беспокоится о нас. Но мы ведь тоже хозяева — это наш дом. Почему мы живем как квартиранты? Почему, требуя стекло для своей комнаты, студенты наотрез отказываются погрузить стекло для общежития, а если и согласятся милостиво, то потом убегут, как студенты-юристы из 3—34 из 6-го общежития. Очень горько, но приходится признавать справедливость слов ректора, что мы потребительски относимся к тому, что нам дают.

И КАЧЕСТВО

«тущими «частными» показателями нашей работы и проскальзывающими на месте «выходными» данными вызвано в значительной мере низким качеством работы. Увы, далеко не всегда блещут качеством лекция молодого преподавателя, воспитательная деятельность молодого куратора, научный отчет молодого сотрудника. Статьи, отправленные в печать, часто не содержат глубоких результатов, и молодой сотрудник или аспирант, имея, казалось бы, значительный список трудов, не обладает необходимым запасом качества для успешной защиты.

На первый взгляд, решение всех перечисленных выше проблем большей частью лежит в области субъективности, так как связано с личным

отношением каждого молодого специалиста к выполнению своих обязанностей. На самом же деле, здесь просматриваются значительные организационные недочеты.

К примеру, при подведении итогов соревнования на лучшую факультетскую комсомольскую организацию сотрудников не брались во внимание качественные показатели успеваемости студентов по факультетам. Важным организационным упущением является и изолированность комсомольских групп научных сотрудников от факультетских студенческих комсомольских организаций.

Чрезвычайно эффективным может быть взаимодействие «молодого научного сотрудника — студента» при выполнении курсовых и дипломных

работ в лабораториях НИИ, кафедр, в атмосфере студенческого научного кружка. Индивидуальное обучение производственным навыкам здесь неизбежно сопровождается активным воспитанием — идейным, этическим, часто — эстетическим. Не будем говорить о тех случаях, когда подготовка «учителя» оказывается не на высоте (опять — качество), хотя эти случаи, к сожалению, нередки.

Здесь уже не грех поговорить о количестве. В 1975 году 24 комсомольца — научных сотрудников возглавляли научные студенческие кружки. Это количество на 20 процентов меньше запланированного самими комсомольцами в личных комплексных планах.

Многие столкнулись с объективными трудностями

ми — молодому сотруднику на первых порах нелегко руководить целым коллективом старшекурсников, участвующих в НИР, не хватает ни квалификации, ни времени. А если, отказавшись от сиюминутной «отдачи», поработать со студентами II, I курсов? Опыт некоторых студенческих кружков и семинаров с участием студентов — младшекурсников ММФ, БПФ, РФФ, детально изученный в этом году членами бюро показывает, что такие кружки отличаются фундаментальностью направлений, большим «временем жизни», хорошей успеваемостью студентов — членов кружка и, как правило, быстро и качественно растущими научно-производственными показателями руководителя.

Надо отметить, что индивидуальный контакт со студентом, который существует у нас в связи с руководством его научной работой, охватывает в ос-

новном старшекурсников, а младшие курсы, которые как раз и страдают наиболее низким качеством успеваемости, предоставлены сами себе. Организация силами молодых сотрудников научных кружков, микросеминаров для студентов младших курсов, возможно, позволит в какой-то степени сдвинуть с места решение проблемы качества успеваемости.

Возвращаясь к проблеме качества работы самого молодого научного сотрудника, следует заметить, что в настоящее время в комсомольских организациях МНС при оценке научно-производственной деятельности комсомольца учитываются лишь количественные показатели его деятельности (статьи, доклады, заявки на изобретения) и лишь крайне редко результаты его работы сопоставляются с мнением руководителя или коллектива о реальных возможностях молодого со-

трудника, о качестве выполнения им порученных исследований. Эти вопросы поднимаются разве лишь советом молодых ученых при проведении именных конкурсов.

Работа же основной массы сотрудников, включая и отстающих, не подвергается ни анализу, ни критике.

Приведенные примеры не ограничивают круг проблем, связанных с устранением качественных недостатков в деятельности молодых сотрудников. Вместе с тем, несомненно, что практически для каждой из подобных задач можно найти одно или несколько конкретных решений, реализация которых была бы под силу комсомольской организации МНС. В грядущей пятилетке — пятилетке качества решение этих проблем должно стать нашей главной целью.

Г. ДУНАЕВСКИЙ,
секретарь бюро
ВЛКСМ МНС.

Новый состав бюро ВЛКСМ МНС

Дунаевский Григорий — секретарь, ст. н. с. СФТИ, тел. 2-55-60, 297-705, 9-63-34;

Иволга Виктор — зам. секретаря по орг. работе, м. н. с. СФТИ, тел. 2-55-60, 297-705, 9-63-29;

Зиновьев Василий — зам. секретаря по идеологической работе, м. н. с. лаб. археологии и этнографии, тел. 297-326.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ СЕКТОР:

Барышева Тая — отв. за внутрисоюзную работу, аспирант ММФ, тел. 2-55-60, 297-705;

Поспелова Нина — внутрисоюзная работа, лаборант ЭФ, тел. 4-40-90.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЕКТОР:

Седелников Александр — отв. за организацию и проведение Ленинского зачета, м. н. с. ИФ, тел. 4-63-20;

Нестеров Борис — отв. за подписку и лекторскую работу, м. н. с. проблемной лаборатории ИФ, тел. 2-97-326;

Охлопкова Аята — вневузовская работа,

аспирант каф. орг. химии, тел. 2-97-544.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СЕКТОР:

Перфильев Виктор — отв. за работу сектора, м. н. с. СФТИ, тел. 96-3-34;

Глазунов Анатолий — член сектора, м. н. с. НИИ ПММ;

Седых Евгения — член сектора, аспирант ММФ;

Беленькая Елена — член сектора, м. н. с. НИИ ББ, тел. 2-97-311;

ЖИЛИЩНО-БЫТОВОЙ СЕКТОР:

Иволина Елизавета — отв. за жилищно-бытовую комиссию, ассистент каф. государства и права ЮФ, тел. 92-6-61.

СПОРТИВНЫЙ СЕКТОР:

Мысляева Светлана — отв. за работу сектора, преп. каф. физвоспитания, тел. 297-792.

ШТАБ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ:

Хахалкин Владимир — командир штаба, м. н. с. НИИ ББ, тел. 297-752, 4-01-90.

Новый состав бюро ВЛКСМ МНС

Учебники — первокурсникам

Организованно прошла выдача учебной литературы для первых курсов в учебно-отраслевой библиотеке № 2.

Торжественно и доброжелательно встречали новых читателей работники библиотеки. Выдача проводилась в читальном зале. Студенты каждого факультета приходили в определенное время во главе со старостами и кураторами групп, занимали столы, на которых уже были заранее подобраны комплекты учебной литературы.

После обращения заведующей к читателям и рассказа о комплектах литературы старшего библиотекаря В. Д. Гавриловой читатели при-

ступили к просмотру комплектов. Каждый читатель получил сведения о правилах пользования библиотекой и расписался за книги; библиотекари проверили правильность заполнения книжных и читательских формуляров, выдали читательские билеты.

Нельзя не отметить хорошую помощь в организации выдачи учебной литературы деканов, кураторов, старост групп РФФ, ФПМ, ФФ.

В этот день отлично потрудились работники библиотеки Т. В. Дмитриенко, И. А. Шехватова, Г. П. Побережникова и Наташа Зиновьева.

В. АНФАЛОВА,
зав. библи. № 2.

статочном количестве. Но АХЧ в свою очередь предъявляет нам претензии — а где гарантия, что, получив полки в 1975 году, мы не сплещем их в 76-м, как стулья? Где гарантия, что динамики не будут лежать грудями в комедантских, немые, с вывороченными внутренностями, когда студенты будут уезжать на каникулы?

Никто такой гарантии не дает, хотя общественные организации факультетов вполне могут это сделать.

Ведь в 1973 году было принято решение перейти на соцсохранность, т. е. нести полную материальную ответственность за имущество в каждой комнате и на этаже. Но это до сих пор только слова. А ведь мы видим, что это дает явные преимущества:

На ХФ это уже не только слова. 5-й этаж не случайно считается лучшим этажом в университете: в одном холле установлен телевизор, другой оборудован под занятия, за имущество материально ответственные студенты этажа.

Почему бы не оборудовать так этажи других факультетов, ведь у нас

есть все необходимое для этого. Утверждено ректором положение о дежурном по этажу, значит, и за порядком есть кому следить. Так в чем же дело?

Санитарное состояние — тоже не первый год камень преткновения в наших общежитиях. Есть единые требования к санитарному состоянию комнат, студенты знакомы с ними. Но когда санкомиссия требует стереть пыль с плафона — студенты возмущаются, когда снимают 2,5 балла за хранение вещей под матрацами — удивляются, снижают оценку до 4-х баллов за развешанные вещи на спинках кровати — тяжело вздыхают: «бюрократы».

Значит, нетребовательны факультетские санкомиссии, и меры необходимо принимать более серьезные. Председателям студсоветов, наверное, придется позаботиться о том, чтобы требования к санитарному состоянию комнат были написаны и развешены в общежитиях, если студенты за лето успели их «позабыть».

Коридоры и кухни тоже оставляют желать лучшего. Мы не научи-

лись еще убирать за собой на кухнях — «уборщице» деньги платят, пусть убирает».

Но ей в таком случае придется целый день стоять у раковин и постоянно вытаскивать оттуда мусор, который молодые «хозяйки» ленятся выбросить в мусоропровод или в бачок для мусора.

Мы настолько «устаем» на занятиях, что дома (т. е. в общежитиях) забываем элементарную грамоту — не можем кинуть окурок в ящик для уборщицы. Слова «бачок для пищевых отходов» написаны только для уборщицы — мы же бросаем туда банки, бумагу, пусть едят животные.

А коль скоро читать мы в общежитии не умеем, к чему нам стенды, монтажи, выставки? Вот и получается, что оформлены наши общежития под правления колхозов начала 30-х годов.

Комсомольские организации факультетов, рапортуя конференции, ни разу не упомянули о своих обязанностях в общежитии. Ленинские комнаты — центр идейно-воспитательной работы в общежитии, а можем ли мы сейчас сказать, что она в

наших общежитиях достойна уровня «универсалов»? Кому же, как не комсомольским бюро факультетов, думать о воспитательной работе в общежитиях? Кому, как не профбюро, думать о том, кого они селят в общежитие, и уж если не всех можем обеспечить, то в первую очередь должны селить активистов, людей, достойных жить в общежитии.

Немало нас беспокоили кражи и беспокойные «гости» из других вузов.

Пропускную систему в наших общежитиях по праву можно назвать «распускной», немалая вина в этом комедантов — абсолютно не требуют с вахтеров выполнения своих обязанностей. Но ведь крадут-то в студенческих комнатах, поздние посетители мешают не только комеданту, почему же только студенты 7-го общежития и то благодаря усилиям нового комеданта заботятся о том, чтобы в общежитии был порядок, в других же общежитиях вахтеры спрашивают пропуск только по настроению. Ведь это наша насущная «студенческая» работа. Председателям студсоветов общежитий стоит еще

раз поднять этот вопрос и решить его наконец-то, если трудно самим — можно посоветоваться в 7-м общежитии.

Выходит — «куда ни кинь — везде клин». Ни один участок работы в общежитиях не вызывает отрады и гордости.

Неужели же мы бесспорно, мы, четырехтысячная армия студентов, живущих в общежитиях? Конечно же, нет. Взались за работу общественные организации общежития № 8, по итогам внутривузовского смотра они лучшие, хотя и заняли II место (I не присуждалось), налаживаются дела в 7-м общежитии, введено самообслуживание в 6-м общежитии, по решению жильцов 8-го общежития там тоже вводится самообслуживание с 15 ноября, активно взялись за работу председатели профбюро факультетов, особо хочется отметить Л. Калинин (ММФ) и В. Мосеева (РФФ).

Но это мизер по сравнению с тем, что мы должны сделать — добиться порядка, добиться чистоты, и в этом для нас первопроходчиками являются студенты 6-го и 8-го общежитий, взявшие-



ся за трудное дело — повышение ответственности студентов за чистоту в общежитии; оформить общежития, отразить нашу жизнь, учебу в фотомонтажах, выставках; добиться улучшения материального и инвентарного обеспечения наших общежитий. И в этом нам тоже нужно надеяться только на себя, и единственный наш путь — принятие общежитий на соцсохранность.

Именно потому, что проблем так много и они не решаются по таблице умножения, проблему общежития считают главной для себя профком, профбюро факультетов, комитет комсомола, не менее главной должны считать и комсомольские бюро факультетов.

Р. РЫЧАГОВА,
зам. председателя
профкома.

ОДНО ВОСКРЕСЕНЬЕ ИЗ МНОГИХ

Воскресенье. Кто не мечтает выспаться в воскресный день? Кто, спеша мимо красочных афиш кино, не тешит себя надеждой: уж в воскресенье-то я обязательно посмотрю этот фильм? Да разве мало у нас дел и увлечений, которые мы откладываем до воскресенья, зная, что этот день полностью принадлежит нам.

Но для членов оперативной группы по борьбе с карманниками — студентов ЮФ и ФТФ — воскресенье — рабочий день.

КАЖДОЕ воскресное утро сонную тишину комнаты разрывает резкий звон будильника. «Захлопнув» будильник, поворачиваюсь на другой бок. Сон уступчиво обволакивает голову. Вдруг сквозь густоту дремоты мелькает мысль: «У меня ведь «опера» (так между собой мы называем оперетра).»

И вот, одевшись как можно теплее и неприемнее, спешу на место сбора опергруппы.

Собравшись, разбиваемся на подгруппы, идем к остановке трамвая.

Переполненные трамваи проходят мимо. Вот один остановился. Бросаемся к нему. Неудача.

А здесь еще Олег Черников поддразнивает девчонок: «Не войдете в трамвай, останетесь».

А остался он — не вошел. Мы же, втиснувшись с горем пополам, едем на «толкучку».

На «толкучке», разойдясь, но не теряя друг друга из вида, пробираемся сквозь людской поток. Среди множества лиц нужно отыскать лица наших «знакомых», т. е. карманников.

Вот один появился. Идем за ним.

Напряженно слежу за его руками. Остановился. Резко оборачивается. На сотую долю секунды наши глаза встречаются.

Я прохожу дальше, с

«интересом» рассматривая, разложенные на газете мохеровые шапочки. Но мой интерес к шапочкам моментально пропадает, едва я вижу удаляющуюся спину «знакомому».

Теперь он идет быстро, выбирает места, где много людей. «Работает на

салон. «Знакомый» держится вместе со всеми, но входит в трамвай, по всей вероятности, не собирается. Мы тоже держимся поодаль.

Вдруг «знакомый» вскакивает в среднюю дверь. Бросаемся за ним. Поздно. Дверь закрывается.

людям ему «работать» одно удовольствие. Но на следующей остановке я вижу, что наш «знакомый» вышел.

Как назло, остановка безлюдна, поэтому выйти нет смысла. Доезжаем до следующей, выходим.

Огорченные неудачей, едем обратно на «толкучку».

Коля Радекевич встречает нас словами:

— А Олег с группой Лекареву взяли. Галя ее прямо за руку схватила. Увезли уже. Ну, а вы как?

— Ничего, — отвечаю я, — ушел, да в трамвае меня едва не задавили.

Володя Уткин смеется: — Ты радуйся, что еще в трамваях едешь. Вот Олег, так он однажды на рычаге прокатился. Не успел заскочить в салон, а этого «кадра» никак нельзя было упустить. Он туда, сюда — видит, на рычаге мальчишка сидит, ну он и

«попросил» ему место уступить. Так и ехал до следующей остановки. А тебе трамвай не нравится! Ну, что — по домам?

— Завтра семинар, — вздыхает Наташа Огнева, — не смогу, наверное, в кино сходить — конспектировать, ужас!

— Ну, ладно, до свидания.

Расходимся озябшие, голодные.

Для одних это воскресенье было первым, для других оно одно из многих и давно уже стало нормой студенческой жизни. Это и понятно: наши «старички» — Володя Уткин, Сережа Нестеров, Слава Цой и другие имеют уже по нескольку задержаний, а у Олега Кондратова, командира опергруппы, их число приближается к 20.

И пусть мы замерзли, пусть нам сегодня не повезло. Зато сколько краж мы предотвратили! Мы мешали карманникам — и в этом смысл нашей работы, а не только в задержании на месте преступления.

Т. ВИЦКЕ, ЮФ.

(Рассказываем об опергруппе по борьбе с карманниками)

ходу», — замечает Сергей Рыблов (он и Сергей Григорьевич Крысь — наши шефы, сотрудники милиции. Вот так, на ходу они учат нас внимательности и, если так можно сказать, специфике своей работы).

Натякаясь на людей, мы спешим за «знакомым». Он направляется к остановке. «Пошел работать на транспорт».

Подшел трамвай. Толкаясь, люди заполняют

Бегу к задней двери. Только успеваю вскочить на подножку, как дверь, пройдя по моей спине, закрывается.

Осматриваюсь, но ничего, кроме спин, не вижу. Ага, замечаю серый плащ Сережи Ендовицкого, значит, тоже успел заскочить. Это уже хорошо.

Теперь нужно подняться с подножки в салон, чтобы видеть «знакомому». При таком скопище

ВНИМАНИЕ: УНИВЕРСИАДА

Из Алма-Аты возвратилась группа спортсменов — участников закончившейся легкоатлетической универсиады. Соревновались шесть университетов. Вслед за КазГУ и НГУ наша команда заняла третье место. Это наилучшее достижение за последние годы. Подробности о соревновании — в следующем номере.

ИНТЕРЕСНОЕ НАЧИНАНИЕ

Два советских автора Э. Александрова и В. Левшин написали уже вторую книгу об удивительных приключениях забавных чудаков ФИЛО и МАТЕ. Цель книги — показать, что искусство и математика не антиподы, а дополняющие друг друга способы познания мира. В этом убеждаются филолог и математик, попадая в различные государства и эпохи, знакомясь с такими выдающимися личностями, как Омар Хайям, Фибоначчи (в книге «Искатели необычайных автографов», М., Детск. лит., 1973), Паскаль, Мольтер, Ферма (в книге «Великий треугольник», М., Дет. лит., 1974).

Интересное начинание этих книг заключается в том, что в художественной форме читатели знакомятся с разнообразными и любопытными сведениями из различных областей математики: теории чисел, геометрии, теории вероятностей. Математическая нагрузка МАТЕ определяет своеобразный способ видения мира, так же как и ФИЛО со своим филологическим образованием. Однако именно беседы МАТЕ и ФИЛО, синтез их знания определяют более достоверное отношение как к выдающимся личностям, так и к самому миру. Так, ФИЛО и МАТЕ узнали, что Хайям был поэтом и математиком, хотя до сих пор ФИЛО знал Хайяма-поэта, а МАТЕ — Хайяма-математика. Если вы хотите побеседовать с ФИЛО и МАТЕ (а тем самым и путешествовать с ними), то прочтите эти книги.

В этой же плоскости лежит книга других советских авторов Л. А. Левинской и Г. В. Сапгира «Приключения Кубарика и Томатика или веселая математика» (часть 1, М., «Педагогика», 1975), где Томатик — главный герой и человек, у которого всегда были щечки красными, а Кубарик не то ослик, не то лошадка, изобретенная Томатиком из кубиков.

Это книга-сказка, предназначенная для самых маленьких читателей возраста от трех до четырех лет. И, как в любой сказке, здесь действуют добрые и злые силы. Нетерпеливый читатель уже может спросить: при чем тут математика, да еще веселая? А при том, — ответим мы, — что авторы ставят себе задачу: с помощью сказки расширить пространственные и временные представления малышей, их первые математические взгляды. Отличная художественная иллюстрация книги, изысканность рисунков (художник Виталий Стадинский), богатая фантазия авторов создают ненавязчивое мнение о «веселости» математики. Математический материал книги отобран с учетом «Программы воспитания в детском саду» 1969 г.

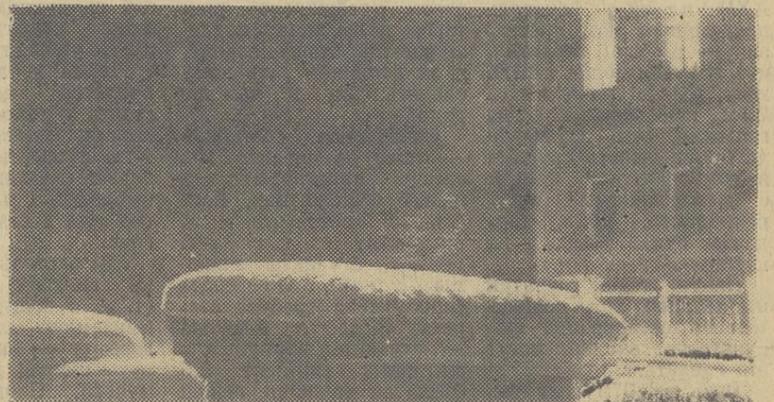
Такая книга впервые издается в нашей стране, и это еще одно интересное начинание вполне может найти поддержку у пап и мам (независимо от образования), которые смело могут взяться за чтение этих книг для своих малышей.

А. НОВИКОВ, аспирант.



ПЕРВЫЙ СНЕГ

Фоторассказ И. Половцева



В октябре в спортклубе ТГУ возобновились занятия группы здоровья под руководством опытного старшего преподавателя физвоспитания А. Г. Шамшур.

Постоянная сидячая работа достаточно утомительна — это знает каждый. У сидящего человека большинство мышц находится под постоянной статической нагрузкой, устают поясница, спина, плечи, шея, нарушается кровообращение, в итоге снижается работоспособ-

Сделайте это сегодня!

ность, мучают головные боли.

Чтобы снять утомление и восстановить работоспособность, достаточно провести небольшую разминку, состоящую из комплекса специально подобранных упражнений.

Регулярные занятия физическими упражнениями сохраняют стройность фигуры, хорошее физиче-

ское состояние и бодрое самочувствие.

В нашей группе здоровья мы занимаемся не только лечебной гимнастикой, но и всякими интересными спортивными играми и раз в неделю плаванием в бассейне.

Регулярно посещают занятия группы доценты В. П. Подобина, Р. М. Малаховская, Е. В. Елисеева, профессор Ф. З. Канунова, ст. научн. сотр.

И. Я. Олейник, и. о. зав. каф. метеорологии Л. И. Трифонова и другие. Спросите, и каждый из них расскажет, что занятия в группе приносят большую пользу.

Любой день годится, чтобы вступить на путь, ведущий к здоровью. Но лучше, если вы сделаете это сегодня!

С. ШИФРИС, ст. преподаватель.