



5 декабря — День Конституции СССР

5 декабря 1936 года Чрезвычайный VIII съезд Советов СССР принял ныне действующий основной закон первого в мире социалистического государства.

Он юридически закрепил великие социально-экономические достижения народов нашей страны. Читая Конституцию, мы горды тем, что все вместе владеем колоссальными материальными и духовными богатствами неоглядной страны.

Если выразить наше национальное достоинство в рублях, не считая стоимости оборотных средств, личного имущества граждан, сокровищ недр, земельных угодий, лесных ресурсов и гидроэнергии рек, то стоимость всех основных фондов народного хозяйства СССР к концу 1974 года составляла 1,2 триллиона рублей. Астрономическая цифра!

Конституция закрепила политическое равенство за всеми гражданами СССР, число которых к началу 1975 года превысило 253 миллиона человек.

Все они имеют гарантированные права на труд, отдых, образование, бесплатное медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение и т. д.

Конституция закрепила Советы как форму политической власти общества. А что такое Советы?

Это свыше 50 тысяч представительных органов и более 2 миллионов 200 тысяч депутатов, за которыми стоят более чем 163 миллиона избирателей. Здесь представлены все классы и социальные группы, все нации и народности нашей Родины.

Конституция 1976 года — самая демократическая в мире.

В университете 5486 студентов дневного отделения, 227 — вечернего. Их обучают 667 преподавателей. Из них 45 докторов и 226 кандидатов наук. К услугам студентов пять учебных корпусов с лабораториями, оснащенными оборудованием, три научно-исследовательских института, богатейшая библиотека с ее филиалами и 11-ю читальными залами на 1200 мест. Фотомонтаж И. Половцева.

ЗА ПРАВО ПОДПИСАТЬ РАПОРТ XXV СЪЕЗДУ

В комсомольской организации университета успешно проводится соревнование по достижению встречи XXV съезда КПСС, за право подписать Рапорт комсомола съезду.

Комсомольцы повышают качество приобретаемых знаний, активизируют общественную жизнь групп, факультетов. Каждый комсомолец вступил в борьбу за почетное право называться активнейшим, лучшим комсомольцем группы.

Кто эти 350 победителей, самых достойных студентов и молодых научных сотрудников университета, которые будут награждены значками ЦК ВЛКСМ «Ударник-75», получат специальное удостоверение ЦК ВЛКСМ, ценный подарок — памятную книгу «Учиться коммунизму», чьи фамилии будут занесены в Книгу трудовой славы «Молодые гвардейцы пятилетки»?

Этот вопрос решают сегодня все комсомольцы университета, которые на ежемесячном собрании группы, лаборатории, называют одного самого активного в своем коллективе и направляют письмо благодарности в адрес родителей лучшего комсомольца.

Борясь за достойную встречу XXV съезда КПСС, факультеты ежемесячно подводят итоги соревнования на лучшую группу курса. Дважды, в октябре и ноябре, этого почетного звания удостоены 822-я группа (комсорг В. Обухова), 941-я

(комсорг О. Голомазина), 232-я (комсорг В. Раззамазов) и ряд других.

Комитет подвел итоги соревнования за ноябрь. Первое место в упорной борьбе завоевал ММФ (секретарь Г. Маликова), второе — ВПФ (О. Цатнева), третье — ФилФ (В. Ворсин).

В парном соревновании факультетов за ноябрь ФилФ обошел ИФ, ММФ — ФПМ, ВПФ — ХФ, ЭФ — ЮФ, ФФ — ГГФ, ФТФ — РФФ.

Последнее место — за РФФ (секретарь Я. Фазлутдинов). Этот факультет на низком идейном и организационном уровне провел подписную кампанию. Практически не развернуто соревнование за право подписать Рапорт XXV съезду, у большинства комсомольцев факультета до сих пор нет личных комплексных планов, не приняты с о б о б я з а т е л ь с т в а групп и факультета в целом.

Много недостатков в ведении соревнования на ЭФ, ГГФ, ФТФ, в комсомольской организации молодых научных сотрудников.

В канун XXV съезда партии каждая комсомольская организация обязана поднять на новую ступень уровень проведения Ленинского зачета, «Решения XXIV съезда КПСС — в жизнь!», для каждого комсомольца должен стать законом лозунг — «Пятилетке — ударный финиш! Все для трудовой победы!»



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

№ 40 (1158)

ЧЕТВЕРГ, 4 ДЕКАБРЯ 1975 ГОДА

Цена 2 коп.

XXV СЪЕЗДУ КПСС — ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ

МЕДАЛИ И ДИПЛОМЫ СТУДЕНТАМ

Приказом министра высшего и среднего специального образования СССР студенты ТГУ Павел Гладков и Зоя Жигальцова награждены медалями за лучшую научную студенческую работу. Работа П. Гладкова посвящена исследованию морфологических особенностей кристаллов искусственного сфалерита, которое он проводил в лаборатории экспериментальной минералогии и

геохимии ГГФ. Сейчас П. Гладков работает инженером в этой лаборатории.

В исследованиях З. Жигальцовой приводятся новые данные по раскрытию механизма фотосинтеза и выяснению роли каротиноидов в этом процессе.

Научные работы студентов ТГУ Т. Барышевой, Е. Котова, А. Храпова, В. Дубынина и Б. Куранова отмечены дипломами МВ и ССО СССР и ЦК ВЛКСМ. Этой высокой награды удостоены также научные сотрудники университета М. Д. Бабанский и Л. Д. Возилова — за руководство научной работой студентов.

Для народного хозяйства страны

37 докторских и 245 кандидатских диссертаций защищено преподавателями и научными сотрудниками университета за последние пять лет.

План подготовки специалистов высшей квалификации в ТГУ выполнен досрочно. Плановое задание пятилетки выполнено и по подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру. Аспирантуру ТГУ успешно закончил 191 человек, все они направлены на работу в вузы Томска, других городов Сибири, Казахстана и Дальнего Востока.

УСПЕХИ ЕСТЬ!

С первого декабря к обмену комсомольских документов приступил экономический факультет. Это важное событие не только в жизни всей организации, но и каждого комсомольца.

С какими успехами подошел факультет к обмену? По итогам за ноябрь ЭФ занимает третье место по НСО в университете, второе место — по вневузовской, четвертое место — по организационной работе. Неплохо выглядел факультет и на смотре художественной самодеятельности: занял общее пятое место.

О. КАРАДЖИ, наш корр.

XXV СЪЕЗДУ КПСС — ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ

Друзья встречаются вновь

5 декабря 1975 г. проводится традиционный «День дружбы» студентов университета и курсантов Томского высшего командного училища связи.

Планом проведения предусматривается посещение и смотр студентами университета учебных классов училища, музея боевой славы, пользующегося широкой известностью в городе и области. Небезынтересно отметить, что большой вклад в создание этого музея внес ныне преподаватель военной кафедры подполковник Д. А. Зельвенский. Студенты

ознакомятся с жизнью и бытом курсантов, побывают в казармах.

Студенты университета будут принимать своих гостей, курсантов училища у себя. Курсанты знакомятся с нашими, пользующимися не меньшей известностью, музеями и лабораториями, прослушают лекции.

Спортсмены обоих вузов встретятся на волейбольной площадке и за шахматными досками.

Начнется праздник в 12 часов дня митингом в Доме культуры училища связи.

Подготовительное отделение университета отпраздновало пятилетие своего существования. За это время 542 молодых человека — рабочие, колхозники, воины, демобилизованные из рядов Советской Армии, прошли его школу и стали студентами.

НА СНИМКЕ: в день торжественного юбилея бывшие «рабфаковцы» беседуют со своим преподавателем истории, ныне секретарем парткома В. Г. Ивановым.

Фото И. Половцева.



КОММУНИСТЫ 70-Х

ПАРТОРГ КАФЕДРЫ

В жизни каждого человека наступает такой период, когда большая часть пути пройдена, хотя впереди есть время и возможности для активной деятельности. В эту пору хочется оглянуться назад, требовательно подумав, а все ли от тебя зависящее было сделано и достаточно ли хорошо сделано.

В тридцать с лишним лет Юрий Федорович Соколов стал студентом - заочником Томского университета. Его юношеская биография во многом похожа на биографии миллионов молодых людей, комсомольцев 40-х годов: пять лет армейской службы, из них три — в годы войны. Не здесь ли и формировались черты твердого характера, помогавшие теперь, в мирные, но не менее напряженные дни, дни учебы, совмещаемой с работой, с обязанностями семейного человека?

Дисциплинированность, умение довести начатое дело до конца, огромная трудоспособность — все то, что смолоду заложено армией, трудностями военных лет, было великодушным помощником и в работе



над кандидатской диссертацией младшего сотрудника кафедры истории СССР, ассистента, а затем старшего преподавателя кафедры истории КПСС Ю. Ф. Соколова.

Нелегко входить в науку и входить активно, когда тебе под сорок: за время после защиты кандидатской диссертации в 1968 году Юрием Федоровичем написано более 20 статей по разным аспектам культурно-просветительной работы партии в Западной Сибири.

Нелегко в таком возрасте овладеть и лекторским мастерством. Стать интересным лектором, умеющим прекрасно владеть аудиторией, помогли все те же черты упорного характера, трудолюбие и огромная ответственность.

От историка партии требуется немалая и теоретическая, и практическая эрудиция — пригодился доценту Соколову в его научной, учебно-воспитательной работе опыт многих лет работы в комсомольских, советских, партийных органах. Годы советско-партийной деятельности воспитали у коммуниста Ю. Ф. Соколова чувство долга, партийной принципиальности, требовательности к себе и окружающим. Все это сделало более плодотворной общественную работу Юрия Федоровича в местное, партком университета, парторганизации кафедр общественных наук. Работа парторга кафедры истории КПСС Ю. Ф. Соколова была одобрена последним отчетно-перевыборным собранием первичной парторганизации.

Работа парторга — многогранна. Она связана с организацией всех сторон жизнедеятельности партийного коллектива кафедры. Но всегда спокойный, отличающийся завидной выдержкой Юрий Федорович способен понять индивидуальные особенности каждого из своих товарищей, отвечающих ему заслуженным уважением.

На вопрос: «Какие черты характера, стили работы парторга Ю. Ф. Соколова кажутся наиболее впечатляющими», — один из членов кафедры ответил: «Доброжелательность, внутренняя культура и удивительная трудоспособность», — а второй добавил: «Настойчивость, умение убеждать».

Кафедра истории КПСС готовится встретить XXV съезд партии конкретными делами в области научной, учебно-воспитательной, пропагандистской работы, и основным организатором этой деятельности является парторг Ю. Ф. Соколов.

Н. ЗЯБЛИЦКАЯ,
ст. преподаватель.

НАВСТРЕЧУ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПО ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНОМУ
ПРОСВЕЩЕНИЮ

РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ В БЕЛГРАДЕ

В июне 1977 г. в Тбилиси (СССР) будет проходить первая Всемирная конференция по природоохранительному просвещению. Важным подготовительным этапом к этому событию явилось рабочее совещание экспертов по просвещению в области охраны окружающей среды, организованное ЮНЕСКО. Оно проходило с 13 по 22 октября в Белграде (Югославия).



В течение 10 дней 95 экспертов из 57 стран напряженно трудились над вопросом организации и методов природоохранительного просвещения с учетом национальных особенностей и уровня развития стран. От социалистических стран в совещании принимали участие представители Чехословакии, Венгрии и СССР (автор статьи). От Югославии, принимавшей участников совещания, было 6 представителей.

Во время заседания и в перерыве устанавливались деловые контакты, шел обмен информацией. Все эксперты понимали, что на данном этапе работы по охране биосферы особое значение будет иметь просвещение всех слоев населения, начиная с дошкольников и кончая пенсионерами, в области проблем охраны природы. Специальная группа разрабатывала рекомендации по улучшению преподавания охраны природы в вузах.

Представитель СССР сделал доклад «Методологические основы преподавания охраны природы в высших учебных заведениях», который вызвал большой интерес у экспертов. Доклад принят к публикации в трудах совещания, он будет опубликован в югославской печати. По разным вопросам автором было сделано 24 выступления,

внесено несколько предложений. На пленарном заседании было объявлено, что принято предложение об издании силами ЮНЕСКО международного журнала «Природоохранительное просвещение» тиражом 5000 экземпляров.

Совещание рекомендовало ЮНЕСКО в 1976 г. провести 6 региональных рабочих совещаний (Европа, Азия, Африка, Северная Америка, Южная Америка, арабские страны) по рассматриваемому вопросу для эффективного обмена опытом, определения задач и методов просвещения в области охраны окружающей среды регионов.

Работа совещания проходила в дружественной обстановке. Оргкомитет отметил весьма деятельное участие представителей социалистических стран. Материалы рабочего совещания, включающие доклады и рекомендации, сейчас изучаются во всех странах — участниках, и принесут несомненную пользу в деле усовершенствования и расширения природоохранительного просвещения в каждой стране и во всем мире.

И. ЛАПТЕВ,
участник рабочего совещания ЮНЕСКО в Белграде, зав. каф. охраны природы, профессор.

ТАКИХ ПРИНИМАЮТ В ПАРТИЮ

На IX областном слете ССО особенной похвалы удостоился районный студенческий стройотряд университета «Универсал». Второй год он занимает первое место среди ССО области.

В чем причины успеха универсалов? Об этом мы долго разговаривали с командиром РССО «Универсал» Геннадием Кузнецовым. Он не видел особых секретов в системе работы его отряда. Просто нужен строгий порядок во всем: и в комплектовании отрядов на факультетах, и в профессиональной учебе, и в «договорных» кампаниях, и в обучении технике безопасности — во всем том, без чего не мыслится налаженность и организованность работы ССО на местах. Главное, по мнению командира, — четкое проведение подго-

«Во многом он для меня пример...»

товительной работы в линейных отрядах и подготовка руководящих кадров.

Геннадий говорил о подготовке кадров, как о давно наболевшей проблеме ССО вообще, не только «Универсала». За спиной у руководителя должен быть опыт целины, а где его взять, если у студента за годы учебы их всего три (после I, II и III курса)?

А если командир ССО — преподаватель или аспирант? Возможно ли такое? Опыт показал, что возможно.

Успешно работал в этом году линейный отряд «Экспресс», где командовал Л. Шахтмейстер, аспирант ММФ.

Ведь у тех, кто сейчас в аспирантуре, за спиной — минимум две-три целины!

А проблема распределения заработанных денег по принципу коммуны? А дисциплина и режим? А проблема подготовки комиссаров отряда? Все эти вопросы очень злободневные...

Но я замечаю, что разговор наш пошел немножко не в том направлении, в каком мне было нужно. Ведь я хотела, чтобы Геннадий рассказал о себе. Его заслуга, как командира, в успехах «Универсала» очень весомая. А он упорно избегал этого направления разговора и вновь возвращался к анализу дости-

жений и неудач отряда. Невольно я подумала: «А ведь в этом, как раз и виден командир нашего РССО — в заботе о своем отряде, о его делах и проблемах».

Разговор наш затянулся, и я вынуждена была отпустить Геннадия: ему нужно было успеть еще на партийное собрание. А продолжили мы беседу с Володей Севостьяновым, инженером отряда, начальником районного трудового штаба.

С Геннадием он работает вместе уже пять лет. Он-то и рассказал мне подробно о Кузнецове, выпускнике ФТФ, ныне научном сотруднике НИИ ПММ, командире РССО «Универсал».

«Это его заслуга, — говорит Володя, — что у нас в районном штабе труда — замечательная атмосфера четкого руководства и полного взаимопонимания. От умелого руководства зависит очень и очень многое: и налаженность работы, и дисциплина в отряде, и, наконец, заработок, что также немаловажно.

За спиной у Геннадия отличная школа — 5 лет целины. Он знает дело и умеет работать с людьми.

Главная черта его отношения к товарищам — необычайная требовательность, взыскательность в сочетании с очень тонким, чутким понимающим подходом к каждо-

му бойцу отряда. Он не навязывает никогда своего мнения, не подавляет авторитетом. Его влияние на товарищей как бы само собой исходит от него. А за этим стоит многое: продуманность каждого решения, чуткое отношение к людям, большой опыт работы.

Ровесники мы, но для меня Геннадий во многом учитель, стараюсь перенимать опыт, учусь у него трудному делу руководства людьми. Во многом он для меня пример», — заканчивает свой рассказ Володя Севостьянов.

Я думаю, к такой оценке мало что можно добавить. Разве одно — в апреле Геннадий принял кандидатом в члены Коммунистической партии Советского Союза.

Г. ГАНЬЖА,
наш корр.

К ИТОГАМ СМОТРА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЧТО СКРЫВАЕТ МИНУС В ТАБЛИЦЕ

26 ноября выступлением солистов СФТИ закончился последний конкурсный концерт II этапа смотра художественной самодеятельности ТГУ.

Впервые в этом году университетский смотр-конкурс проходил по жанрам и в первом семестре. Худсовет, разрабатывая положение о смотре, руководствовался следующими соображениями:

— в первом семестре большинство студентов менее загружено, чем во втором, и поэтому сможет больше внимания уделить культурно-массовой работе.

— все смотры более крупного масштаба (городские, областные и т. д.) проходят по жанрам, и в этом отношении университет проигрывал, перестраиваясь на другую структуру требований;

— Положение, определяющее минимум, например, чтецов — два человека (мужской и женский голоса), предполагает достаточно высокое качество выступлений, учитывая, что это университетский смотр. Нужно отметить, что Положение также предоставляло факультетам свободу выставить их максимум, чем однако, воспользовались очень немногие. В случае заявки номеров сверх установленного минимума засчитывались высшие баллы за обязательные номера по 10-балльной системе. Отсутствие какого-либо жанра или номера оценивалось — 5 баллами.

— участники концерта имели возможность сравнить свое выступление с другими;

— жюри было более удобно работать.

Это все «за» новую систему, но следует сказать и о «против».

— Некоторые факультеты (ГФ, ЭФ, БПФ) не имели достаточного времени для подготовки, т. к. поздно вернулись с практики;

— зрителям трудно долгое время смотреть одножанровые номера;

— терялось лицо факультета, разделенное на четыре части, конференсы не имели возможности блеснуть своим искусством. Но по этому пункту можно спорить, т. к. лучшие факультеты все же были определены безо всяких разногласий.

Не была обеспечена достаточная гласность. На стенде, вывешенном в

главном корпусе, отражался ход смотра, но не был использован вовремя такой эффективный помощник, как газета «За советскую науку».

Некоторая неувязка получилась и со сроком начала смотра. Для многих дата 10 ноября (начало смотра) оказалась неожиданной и застала врасплох, хотя еще в прошлом учебном году было известно, что университетский смотр назначен на ноябрь.

Во многом не сработали культмассовики факультетов. На первом собрании культмассовиков комсомольских и профсоюзных бюро факультетов (13 октября) были представлены всего лишь 4-х факультетов. Сразу после собрания положения о смотре были переданы в деканаты факультетов.

Срывы в работе были обусловлены не только внутриуниверситетскими неполадками, но и нашей зависимостью от помещения. Два концерта из пяти были перенесены по вине ДК ТПИ.

Но, несмотря на все трудности, смотр все же был проведен, окончательные итоги подведены.

Если посмотреть итоговые цифры, можно увидеть не только положительные, но и числа со знаком минус. Что скрывает минус в таблице, необходимо расшифровать.

Он говорит о недостаточной работе на факультете, хотя не означает сознательного и методичного завала работы. Любая цифра — это воля и стремление к победе, выдержка, мобилизация всех сил и резервов факультета, или же, напротив, неумение сконцентрировать усилия на протяжении всех 4-х этапов. Так, например, ФФ (культмассовик И. Кондюрина), заняв 6 место после конкурса чтецов, исчезает затем в безвестность на двух жанрах и получает (в соответствии с положением) два раза по — 10. Итог — последнее, 13 место.

И наоборот, ГФ (культмассовик В. Максимова), занимавший после двух жанров последнее место в турнирной таблице, сумел, главным образом, за счет певцов (разве это настоящий геолог, если он не умеет петь!) подняться до 7 места, поделив в вокально-хоровом жанре 3 место с историками.

Все выше и выше по турнирной таблице шел ММФ (культмассовик Ф. Кушнер), поднявшись с 7 (подвели немного чтецы) до призового второго места. Уверенно и ровно во всех жанрах выступил БПФ, по праву занявший высшую ступеньку пьедестала почета

(культмассовики С. Гуреев, О. Цатнева). Призовое III место занял ФилФ (культмассовик И. Лизунова). Хочется отметить четкость и надежность работы культмассовика ХФ Л. Рабинович (6 место). Остальные места распределились так: ИФ (4 место, культмассовик В. Свицкая), ЭФ (Е. Капорская), РФФ (В. Дробат), ЮФ (Е. Бегина), ФТФ (В. Кузьмин), СФТИ и ФПМ (А. Бусик).

Смотр отчетливо отметил все недостатки, все наши большие места. Проблемой № 1 стал вопрос о вокально-инструментальных ансамблях (ВИА), которые продемонстрировали довольно невысокий качественный уровень в своих выступлениях.

Естественно, встает вопрос — почему? Ответ первый, главный и почти единственный: нет аппаратуры. Большинство ВИА «образовалось» к смотру, и только лишь потому, что на сцене был сборный комплект аппаратуры. Понятно, что у ВИА не было условий для репетиций, просто для подготовки к выступлению на смотре. А хороший ансамбль — это постоянная работа, которая немалым образом зависит от инструментов.

Следствием проблемы было выступление филологов в этом жанре — не в бровь, а в глаз. Их отчаянная попытка не получить — 5 баллов подсадила свою форму ВИА, где солидные и дорогие инструменты были заменены несолидными и дешевыми, как то: гребенка, эспандер, ложки, крышки от кастрюлей. Шум, который производили оные «инструменты», собственно, соответствовал количеству шума, производимого некоторыми ансамблями. Но жюри, оценив наличие чувства юмора, не оценило все же его баллами.

Этот жанр был самым популярным, если судить по количеству зрителей в зале. Хорошо ли, плохо ли, — но наша молодежь тянется к ансамблям, на сегодняшний день это один из главных ее интересов. Следовательно, мы (партком, профком, комитет ВЛКСМ, худсовет) должны больше уделять внимания именно этому направлению. Нельзя забывать, что это также одна из форм эстетического воспитания молодежи, причем, такая форма, где практически всегда будет обеспечена массовая аудитория, чего, к сожалению, нельзя сказать о симфонических концертах.

В университете распространено 300 абонементов, на концерте же редко можно увидеть 30 студентов ТГУ в один вечер.

Ансамблями интересуется гораздо большее количество студентов, но вопрос в том, что они получают от контакта с



низкопробным искусством (можно ли здесь вообще употребить слово «искусство»? Нужно лучше работать там, где больше аудитория. Ансамблям нужны инструменты и квалифицированные руководители. Профком располагает определенной статьей расходов на подобные цели, а в университете есть уважаемый и уже заслуженный коллектив — ТГУ-62, которому необходимо взять под свой контроль факультетские ансамбли.

И еще. Профком платит 250 рублей за аренду помещения, а в зале сидят примерно 50 человек участников, 10 человек жюри и 30—40 зрителей. Итого, сто человек, если поделить одну цифру на другую, то получим 2,5 руб. Столько профком заплатит за место одного человека. Как на хорошем профессиональном концерте!

Нельзя не сказать о поведении зрителей на концерте. Беру конкретный пример. На сцене три гитариста СФТИ (к слову сказать, — лауреаты жанра). Несколько минут они не могут начать выступления из-за того, что около дверей, на выходе из зала, собралась толпа. На лицах определенные улыбки, каждый избегает смотреть на сцену и членов жюри, но тем не менее, подталкивая в спину впереди идущего соседа, покидает зал. Стыдно, товарищи универсалы!

Вариация третья. Опять помещение. В общежитии негде репетировать. Студсоветы запретили репетиции ВИА в общежитиях — только на Никитина, 4. От Никитина до Южной добираться 30 мин., плюс 30 мин. на обратную дорогу — час времени. Это много, это одна треть самой репетиции. Кроме того, Ленинские комнаты закрыты на замок для репетиций к смотру (с этим пришлось столкнуться геологам). И эта проблема требует своего решения.

Как итог всего выше сказанного: к сожалению, смотр прошел на уровне ниже того, который можно было ждать от универсалов.

В этой статье не были затронуты все стороны смотра, более детальную оценку качества смотра по отдельным жанрам дадут в следующем номере «ЗСН» председатели жюри по жанрам.

И. ШИНКАРЮК,
член комитета
ВЛКСМ.

РЕПЛИКА

КТО ГАЗЕТЕ ХОЗЯИН?

В общежитии ММФ, на втором этаже, висит стенгазета этого факультета. Нечасто в факультетских стенгазетах ставятся такие серьезные проблемы и таким образом, как это сделано в ней.

Судите сами: проблемы неуспеваемости, недостаточной «математической культуры» первокурсников, студенческого самоуправления, проблема совершенствования учебных лекций.

Вопросы действительно, серьезные, требующие внимания вузовской стенной печати. Но меня не оставляет впечатление, что подняты эти проблемы в связи с причинами преходящими и, в частности, в связи с отменой деканатом «осеннего бала» на ММФ.

Конечно же, главное — сами проблемы. Но здесь причины, вызвавшие их постановку, по-моему, уж очень повлияли и не в лучшую сторону на то, как авторы двух, главных статей (С. Пейгин и Л. Новак) ставили вопросы.

С. Пейгин: «Студенческое самоуправление — не фикция ли это?» не приходила ли к вам эта мысль, когда очередной раз отменяли танцы?»

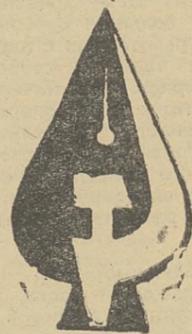
Нет смысла здесь искать конкретных виновников отмены танцев. Очевидно, что и студенты, и руководство факультета повинны, когда происходят такие «отмены». Но почему автор нарочитой заостренности вопроса сводит студенческое самоуправление фактически к проблеме проведения танцев? Почему так несерьезно решается серьезный вопрос? Правомерно ли в стенгазете, именуемой «органом партийной, профсоюзной, комсомольской организаций ММФ» так узко ставить вопрос, касающийся такого широкого круга студенческой деятельности?

Нельзя пройти мимо ситуации, сложившейся в отношении ряда студентов и преподавателей ММФ в связи с низкой успеваемостью. Но нельзя согласиться и с тем, что Л. Новак после беседы с деканом по вопросам успеваемости пишет о своем разговоре с ним так, как будто по меньшей мере, полфакультета участвовало в этой беседе. («студенты задают вопрос о сути, а деканат — о посещаемости»).

Такие обобщения лишь драматизируют ситуацию и совсем не способствуют установлению доброжелательного, творческого диалога между студентами и преподавателями.

Ну, а где же в газете мнения партийной, профсоюзной, комсомольской организаций ММФ по затронутым проблемам? Их, увы, не обнаруживаешь.

А, может, вообще, стенгазета ММФ в большей степени является органом редколлегии, чем вышеупомянутых организаций? На эту мысль наводит и ознакомление с литературной, или поэ-



тической страницей газеты, где приведены стихи М. Цветаевой и Р. Рильке. Уж слишком тенденциозно, исходя, наверное, из своего унылого настроения и стремления противопоставить себя деканату, подобрали члены редколлегии стихи этих поэтов. Даже, не смотря на ряд «нейтральных», не сообщающих какого-то настроения стихотворений, тон задают те, которые начинаются так: «Уж сколько их упало в эту бездну», «Вы — с отрывками, я — с книжками», «Нас не лишит ни чтения, ни страсти», «Нет одиночеству предела»...

Можно ли так небрежно, утилитарно обращаться с поэзией? Встает и еще один вопрос: каждому ли студенту ММФ настолько известно творчество М. Цветаевой, Р. Рильке, что можно ограничиться лишь воспроизведением в стенгазете их стихотворений, ни слова не сказав о самих авторах и особенностях их творчества?

Наверное, надо учитывать недостаток не только «математической культуры» у среднего студента ММФ, но и «поэтической» тоже!

Привлекает художественное оформление газеты — удачные рисунки к стихам, листья, падающие по всей газете, крупнонарисованные деревья в начале и конце газеты, как бы задерживающие тебя возле нее. Это создаст ощущение легкости, маленького отдыха. И это ощущение могло быть еще сильнее, если бы не излишняя темнота красок, не злобный гриф, «воссевший» на одном из деревьев.

Проблемы, поставленные в стенгазете ММФ, хотя и весьма однообразны, требуют серьезного внимания со стороны партийной, профсоюзной и комсомольской организаций этого факультета, их совместной работы по решению этих проблем. И важную помощь им в этом может оказать сама стенгазета, если будет не просто ставить студентов «перед свершившимися фактами», нагоняя на них уныние, а мобилизовывать их, на решение учебных проблем, создавать настроение для студенческого творчества в общественной работе.

В. ИДАЯТОВ,
МНС.

Редакция считает, что автор затрагивает важные вопросы стенгазетной работы. Они должны стать предметом обсуждения на занятии отделе стеной печати ФОЦ.



В ГОСТЯХ У НОВОСИБИРЦЕВ

Недавно спортсмены ХФ побывали в гостях у своих друзей-химиков Новосибирского университета. Там были проведены товарищеские спортивные встречи по баскетболу, волейболу и настольному теннису.

Но всему этому предшествовала большая организаторская работа, как с нашей стороны, так и со стороны новосибирцев. Все началось с того, что в адрес спортивного нашего факультета пришло письмо из Новосибирска с предложением провести спортивные встречи по различным видам спорта.

На следующий день мы уже согласовали часть организационных вопросов со спортивным факультетом нашего университета. Надо сказать, что СК ТГУ с удовольствием поддержал идею проведения подобной встречи, и с самого начала помогал нам буквально во всех вопросах. Особенно мы благодарны председателю спортивного клуба В. И. Гончарову.

Не остались в стороне и комитет комсомола ТГУ, и профком, и ректорат.

Наконец-то все дела были закончены, и мы отправились в Новосибирск. На следующий день наша делегация в составе 20 человек была тепло принята в Новосибирске студентами ФЕНА (факультет естественных наук). После небольшого отдыха новосибирские друзья организовали с нами

экскурсию по Академгородку. Всем ребятам понравился научный центр Сибири (многие были там впервые).

В этот же день у феновцев состоялся большой праздник — посвящение первокурсников в студенты. Естественно, и нас пригласили на это торжество. Хочется сказать, что посвящение прошло великолепно, и мы все были очень рады, что попали на такое представление.

Во второй день состоялись спортивные встречи.

Первыми вышли на поле баскетболисты. Встреча проходила на высоком спортивном уровне и закончилась победой спортсменов ФЕНА НГУ со счетом 40:30. И хотя наши баскетболисты не уступали в тактическом отношении своим соперникам, а в подвижности даже превосходили их, все решили рост и более высокая техника броска студентов ФЕНА.

Затем на площадку спортивного зала НГУ вышли волейболисты-мужчины. Честно говоря, мы побаивались наших соперников, так как знали, что их команда очень сильна. Четверо игроков сборной ФЕНА — это игроки сборной университета, а последние, в свою очередь, — чемпионы универсиады, которая проходила в этом году в феврале у нас в Томске. Но наши парни были настроены по-боевому. Ведомые нашими лучшими волейболистами А. Вали-



шевским и В. Дроздовым, которые сыграли просто великолепно, они показали настоящую игру, боролись за каждый мяч, за что не раз награждались аплодисментами новосибирских болельщиков. Но все-таки мастерство взяло верх, и феновцы выиграли 3:1 (15:11, 10:15, 15:6, 15:9).

Затем спортивная борьба и болельщики перешли в теннисный зал. В этом виде мы оказались сильнее соперников и заслуженно победили. По окончании каждой встречи вручались призы победителям и побежденным, а также дипломы первой и второй степени. В результате каждая команда получила по три огромных торта.

После окончания спортивных встреч состоялось совместное заседание спортивных советов ХФ ТГУ и ФЕНА НГУ, на котором произошел обмен опытом спортивной работы. Обе стороны высказались за дальнейшее развитие подобных встреч, и мы, со своей стороны, пригласили спортсменов ФЕНА для ответного визита в наш город.

В. КУДРЯВЦЕВ,
председатель спортивного
ХФ.

На фотоконкурс «О времени и о себе»



ЗАМЫКАЮЩИЙ.

Фото А. Чеботарева.

100-ЛЕТИЮ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

«Знаете ли вы, коллега?..»

...Что на снимках 75-летней давности представлены здесь три из немногочисленных учебных заведений старого Томска, выпускники которых имели право поступать в университет: 1-я мужская гимназия (напротив горсада), духовная семинария (на ул. Никитинской, ныне Никитина) и Мариинская женская гимназия.

Женщин в «императорский» Томский университет принимали только в 1906 году, да и то лишь в качестве вольнослушательниц.

В 1907 году университету удалось открыть высшие историко-филологические курсы, на которых учились и девушки. Через два года курсы были закрыты из соображений политического характера.

С 1910 года при университете работали сибирские высшие женские курсы, а в университет женщин так и не принимали.

В здании бывшей женской гимназии работает теперь 3-я средняя школа. В городе сейчас — около шестидесяти общеобразовательных школ (без ШРМ), 12 техникумов и 7 училищ (без ГИТУ).

В двух других зданиях наших снимков в годы Советской власти стали учиться будущие армейские командиры.

...Что одним из предшественников Томского училища связи была артиллерийская школа.

Как доложил на заседании Правления университета 5 января 1927 года военный руководитель ТГУ, с введением высшей военной допризывной подготовки артшколы взяла шефство над университетом. Его студентам предоставили право заниматься в лабораториях, пользоваться учебными пособиями школы.

По проекту военрука, студенты физико-математического факультета делились на две группы — артиллерийскую и химическую. В последнюю входили только студенты-химики.

Университет имел тогда физико-математический, медицинский и рабочий факультеты. На физмате работали отделения: собственно физико-математическое, химическое, геолого-географическое и биологическое. Деканом ФМФ был профессор-ботаник В. В. Ревердатто.

Материал подготовил В. НИЛОВ.



Возвращайтесь лауреатами!

Для любителей музыки слушателями такие выступления капеллы извещения как «Али- всегда праздник. Вот и луйя» Р. Томсона на этот раз актывый зал (США), «Нас водила мо- научной библиотеки не смог вместить всех жела- лающих.

Капелла университета представляла на суд программу, подготовленную для фестиваля «Ювентус-75», пока единствен- ный в стране традицион- ный конкурс вокальных коллективов. Он был ор- ганизован девять лет на- зад Министерством куль- туры Литвы и ректора- том Каунасского поли- технического института.

Условия конкурса с каждым годом становят- ся все сложнее, поэтому репертуар подбирался очень тщательно. Капел- ла должна исполнить свою программу в тече- ние 30 минут. Обязатель- ным условием является включение в программу полифонических произ- ведения эпохи Возрож- дения.

В этом году празднует- ся столетие со дня рож- дения М. Чюрлениса, известного литовского художника и композито- ра. «Ювентус-75» посвя- щен этой дате. Капелла исполнит на конкурсе народную литовскую пес- ню в обработке Чюрле- ниса «Убегают борозды в ночь».

Тепло были встречены слушателями такие про- изведения как «Али- луйя» Р. Томсона на этот раз актывый зал (США), «Нас водила мо- научной библиотеки не смог вместить всех жела- лающих.

С. АЛЕКСЕЕВА,
Н. ИВЛЕВА,
наши корры.

Конкурс на юмористический рисунок

Редакция «ЗСН», проведя социологическое исследование на тему «Уровень развития чувства юмора у студентов университета» пришла к выводу, что наш студент смеяться любит.

Установлено, что популярнейшим средством выражения комического является юмористический рисунок на актуальные темы студенческой жизни, выполняемый преимущественно... на дереве.

А так как на столах в аудиториях «живого» ме-

ста уже не осталось, редакция решила предоста- вить место художникам-юмористам на четвертой полосе «ЗСН».

Итак, объявляется конкурс на юмористический рисунок. Рекомендуется не обходить стороной ак- туальные темы студенческой жизни. Лучшие ра- боты будут опубликованы в газете, а лучшей на- градой их авторам станет искренний смех и при- звание читателей.

Редакция «ЗСН».

НАШ АДРЕС



И ТЕЛЕФОН

III УЧЕБНЫЙ КОРПУС

УНИВЕРСИТЕТА (БИН),

КОМНАТА № 1,

92-624