



За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА.

№ 4 (1542)

ЧЕТВЕРГ, 10 ФЕВРАЛЯ 1983 ГОДА

Газета основана в 1931 году

Цена 2 коп.

СОРЕВНОВАНИЕ В ЧЕСТЬ 60-ЛЕТИЯ СССР

РАБОЧЕЙ МИНУТЕ — СТРОГИЙ СЧЕТ

ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Активное участие приняли сотрудники университета в состоявшемся в начале февраля едином рабочем собрании. Обсуждался вопрос «О повышении роли профсоюзных организаций в укреплении трудовой дисциплины в свете требований постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве» и ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Актуальность этой проблемы и в нашем коллективе не вызывает сомнений. Насколько успешней решали бы мы свои дела, если бы не было опозданий, всегда и вовремя выполнялись плановые задания, более четко была организована работа во всех подразделениях.

Только выборочная проверка показала: начался рабочий день, а на ряде факультетов (ИФ, ГГФ, ЮФ, ММФ) закрыты помещения кафедр и деканатов. Об опоздании большой группы сотрудников НИИ БВ уже писала газета «Красное знамя» 4 февраля 1983 года. В отделах и службах АХЧ часты случаи пьянства, есть факты хищений.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на встрече с московскими станкостроителями отметил, что острая постановка вопроса о трудовой дисциплине — это требование времени, что «без должной дисциплины — трудовой, плановой, государственной — мы быстро идти вперед не сможем». Вот почему на собраниях в коллективах так остро обсуждался вопрос выполнения плановых заданий, взятых социалистических обязательств, исполнительской дисциплины.

Сейчас возникла такая ситуация, что деятельность учебно-вспомогательного персонала нередко затрудняет решение многих задач учебной, воспитательной работы. Даже звонок о начале и конце занятий, звучащий с разницей в 3—5 минут, в главном, II и III корпусах, никак не воспитывает чувства организованности и порядка у наших студентов. Очень трудно решать дела, планировать свою работу, когда на дверях деканата, кафедры нет объявления о расписании работы. Отсутствие должностных инструкций в ряде подразделений приводит к тому, что рабочее время используется не по назначению.

На собраниях прозвучала критика в адрес служб городского транспорта, предприятий торговли, бытового обслуживания, лечебных учреждений.

Сейчас во всех подразделениях составляются планы мероприятий, направленных на укрепление производственной дисциплины. Очень важно иметь в виду, что эта работа должна быть постоянной, вдумчивой, тактичной. Необходимо вести регулярную проверку использования рабочего времени, продумать широкую систему мер поощрения лучших работников и эффективней использовать меры общественного воздействия к нарушителям трудовой дисциплины (в частности, необходимо активизировать деятельность товарищеских судов). Необходимо много поработать по совершенствованию исполнительской дисциплины.

Нуждается в улучшении и система подведения итогов социалистического соревнования, — пока что здесь не всегда учитывается выполнение должностных обязанностей каждым сотрудником.

Одним словом, как отмечалось на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС: «Необходимо создать такие условия — экономические и организационные, которые стимулировали бы качественный производственный труд, инициативу и предприимчивость. И наоборот, плохая работа, бездеятельность, безответственность должны самым непосредственным образом сказываться и на материальном вознаграждении, и на служебном положении, и на моральном авторитете работников».

А. ИВАНОВ, зам. председателя профкома ТГУ.

ИТОГИ РАБОТЫ ГОДА

Подведены итоги социалистического соревнования подразделений университета во втором году XI пятилетки.

На I место среди факультетов вышел коллектив ФФ. Он сумел за два последних месяца обойти юристов с заметным отрывом в баллах. У физиков приличный прирост по половине показателей научно-исследовательской работы. Это вывело их на I место по разделу научной работы и на II по разделу «выполнение обязанностей головного вуза». В сумме у ФФ — 444 балла.

II место разделили юристы и историки. У них соответственно 375 и 370 баллов. Юристы были лидерами в соревновании, посвященном 60-летию СССР. Но, в отличие от физиков, их анкеты за год незначительно отличаются от анкет за 10 месяцев. Есть сдвиги по разделу «социальная деятельность», юристы по-прежнему на I месте по подготовке специалистов, а вот по научно-исследовательской работе — на одиннадцатом. У историков первое место по выполнению обязанностей головного вуза, второе по подготовке спе-

циалистов, четвертое по социальной деятельности, десятое по НИР. III место разделили ХФ и РФФ (322 и 316 баллов), IV место — у ФТФ и ММФ (289, 286), V место — у ГГФ (245 баллов).

А вот замыкающие таблицу факультеты серьезно отстают от лидеров: ЭФ — 142 балла, БПФ — 118, ФПМК — 108, ФилФ — 89.

У экономистов сказывается на результатах соревнования отсутствие аспирантуры. В 1982 г. у них нет ни одной защиты диссертаций. БПФ из-за нехватки 9 молодых специалистов по распределению имеет 12-е место по подготовке специалистов. Правда, биологи улучшили за ноябрь и декабрь показатели по НИР и социальной деятельности.

ФПМК занимает 12-е место по социальной деятельности (большое количество студентов получили вызскания), на 10-м — по подготовке специалистов, на 9-м в НИР.

У филологов 11-е место по подготовке специалистов и социальной деятельности, 1-е по НИР и 4-е по выполнению обязанностей головного вуза.

Что касается распределения мест по группам факультетов, то

среди факультетов физико-математического профиля победили — физики, среди гуманитарных — юристы, среди факультетов естественного профиля — химики.

Среди проблемных лабораторий I место поделили лаборатория истории, археологии и этнографии Сибири (807 баллов) и лаборатория экспериментальной минералогии (803 балла). Перемещение ПНИИАЭС с IV места на I объясняется защитой двух кандидатских диссертаций, сдачей в печать двух монографий и учебного пособия. На II месте лаборатория гляциологии (685 баллов), на III — химии редкоземельных элементов (618 баллов). Лаборатория по изучению вопросов борьбы с рецидивной преступностью годовые сведения не подала. Комиссия использовала при подведении итогов данные за 10 месяцев и с 257-ю баллами присудила ей IV место.

По НИИ распределение мест осталось без изменений по сравнению с итогами 10 месяцев: I — СФТИ, II — НИИ ПММ, III — НИИ БВ.

Производственно-массовая комиссия профкома ТГУ.

В ПАРТКОМЕ УНИВЕРСИТЕТА

На январских заседаниях в центре внимания партийного комитета были идеологическая и идейно-воспитательная работа, а также контроль за выполнением принятых решений, исполнительская и трудовая дисциплина.

Партком проанализировал работу совета кафедр общественных наук по повышению уровня аттестации преподавателей и специализации студентов по общественным наукам. Особое внимание при обсуждении было обращено на идейно-нравственную подготовленность тех, кто собирается стать преподавателем КОУ.

2 февраля, в день 40-летия Сталинградской битвы, в университете состоялся вечер ветеранов войны и труда. В президиуме собрания — участники Сталинградской битвы — С. С. Лукичев, В. В. Мархальчук, В. В. Поттосин, М. П. Серебрякова, И. В. Устюгов и другие.

С докладом выступил зам. секретаря парткома ТГУ Ю. В. Куперт.

От имени молодежи ветеранов приветствовал зам. секретаря комитета ВЛКСМ С. Лось. В заключение собрания ректор ТГУ профессор А. П. Бычков вручил участникам Сталинградской битвы памятные сувениры.

Партком заслушал секретаря партбюро ГГФ В. А. Баженова о работе по обеспечению единства обучения, трудового, идейно-политического и нравственного воспитания студентов. Был сделан вывод: период после опубликования постановления бюро Томского обкома КПСС по работе партийной организации университета от 16.04.82 г. не стал для факультета временем резкого усиления работы по всем направлениям, особенно там, где имелось отставание.

В постановлении парткома указывается: «...Особое внимание обратить на усиление руководства деятельностью общественных организаций, улучшение работы в общении, повышение уровня воспитательной работы кафедр...»

Рассмотрен вопрос об организации социалистического соревнования в университете. Партком принял конкретные меры, направленные на дальнейшее совершенствование соревнования как действенного средства повышения трудовой и общественной активности работающих, укрепления трудовой дисциплины.

Г. АЛЕКСАНДРОВА, наш корр.

ХРОНИКА

Более 7 300 человек приняли участие в проходившем в январе в университете едином политическом дне. Перед собравшимися выступили руководители университета, секретари и члены парткома ТГУ, работники Кировского райкома КПСС.

На базе Томского университета состоялась региональная научно-практическая конференция «Пути и методы повышения эффективности физического воспитания в вузах». В конференции приняли участие ученые Томска, Омска, Ленинграда, Москвы, Кемерово, Читы, Красноярска, Рубцовска.

25—27 января состоялась традиционная конференция по итогам научно-исследовательских работ НИИ БВ и БПФ за 1982 г. Было сделано 27 докладов, охватывающих все аспекты научной тематики четырех организованных отделов института: ботаники и почвоведения, зоологии, физиологии, биологии и молекулярной биологии, а также кафедр БПФ.

25 января состоялась юбилейная сессия совета университета, совета ФилФ и библиотечного совета НБ, посвященная 200-летию со дня рождения выдающегося русского поэта Василия Андреевича Жуковского.



ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ДИСЦИПЛИНУ ТРУДА И БЫТА!

Мы были свидетелями такой картины: начало работы в 8.30 утра, а народ даже в десятом часу все идет и идет, не спеша, не чувствуя за собой вины. Работники института помогли нам определить, кто в этом потоке «свой», а кто студент, аспирант, с кафедры. Своих опоздавших оказалось 48 человек. При проверке в отделах выяснилось, что многие из них имели право прийти позднее по разрешению непосредственных руководителей. И все же опоздавших без уважительных причин оказалось 14.

Никто из них, конечно, не признал, что поздно пришел на работу из-за своей расхлябанности, не посчитали так и руководители института, общественные организации. Ни в тот же день, ни в последующие на видном месте не появилось ни «молнии», ни приказа по поводу опозданий. Руководители института пояснили нам,

ЗАФИКСИРОВАЛИ. ЧТО ДАЛЬШЕ?

Рейд печати и народного контроля в НИИ ББ

В НИИ биологии и биофизики состоялась комплексная проверка состояния трудовой дисциплины. В рейде приняли участие нештатный отдел науки

что винны опоздавших тут нет: в двух случаях сломался автобус, в двух — задержался трамвай, одна сотрудница зашла в женскую консультацию, четверо занимались в группе здоровья, а там расписание так составлено, что приходится прихватывать часть рабочего времени.

— А остальные?
— Остальным в лабораториях сделаны замечания.

Замечания, очевидно, были сделаны в столь деликатной форме, что на следующий день случаи опоздания (правда, в меньшем количестве) повторились.

Через два дня после рейда состоялось откры-

тое партийное собрание, обсуждавшее задачи коллектива в свете требований ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, и докладчик Г. Ф. Плеханов охарактеризовал положение дел, зафиксированное участниками рейда, как «нормальное». Ни в докладе, ни в выступлениях коммунистов не была названа ни одна фамилия опоздавшего или руководителя лаборатории, где дисциплина особенно хромает.

В решении собрания записана общая фраза: «Усилить контроль за трудовой и производственной дисциплиной, строгим выполнением распорядка дня, эффективностью использова-

ния учебного времени». Систему мероприятий по усилению контроля за дисциплиной поручено разработать руководству и общественным организациям института. А почему партийное бюро (секретарь Н. Я. Костеца) пришло на собрание с пустыми руками, не наметило с помощью других общественных организаций этих мер? Разговор прошел впустую.

А между тем ряд мер можно было принять оперативно. В четырех лабораториях из пяти отдела биофизики и молекулярной биологии, а также в двух лабораториях отдела ботаники и почвоведения при проверке не оказалось жур-

налов табельного учета рабочего времени сотрудников. Порой сам заведующий лабораторией не знает, где у него сотрудники — в библиотеке, на факультете, взяли отгул, отпущены по личным или общественным делам.

Были случаи опозданий и до прихода рейдовой бригады. Иногда такой контроль устраивал профсоюзный актив. Однако меры воздействия на нарушителей ограничивались устным, нигде не зафиксированным замечанием. До выговора, перевода на нижеоплачиваемую работу, лишения премии и других мер строгого наказания дело не доходило. За весь

1982 год директор издал лишь один приказ о нарушителе трудовой дисциплины — ему объявлен выговор.

Руководителям и общественным организациям института пора перейти от разговоров к делу. А для этого в коллективе должны постоянно действовать четкий контроль за трудовой дисциплиной и вся система мер по пресечению потерь рабочего времени.

Невольно напрашиваются вопросы к ректорату и парткому университета. Какое задание имеет каждый сотрудник научно-исследовательского института, кто и когда спрашивает за их выполнение и как при этом расточительстве рабочего времени институту удается решать народнохозяйственные задачи?

Г. САВЕЛЬЕВ,
Г. НЫШ,
В. МОИСЕЕВ,
члены рейдовой бригады.

(«Красное знамя»,
4 февраля 1983 г.)

У семи нянек

РАБОТА С ПИСЬМАМИ В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ТГУ

Письма трудящихся. Они поступают в ректорат, в деканаты, в дирекции НИИ, в профсоюзные органы. Иногда они приходят с указанием обратного домашнего адреса, иногда пересылаются нам из райисполкомов, горисполкома, других общественных организаций. Обычно — это просьбы помочь с жильем, с переводом в университет, с оплатой путевки. Сотрудник просит срочно выделить место в детском саду, родители студента — повлиять на сына, переставшего писать домой, жильцы общежития — ускорить ремонт.

За год в ректорат университета поступает 60—70 писем и жалоб, в дирекции институтов — втрое меньше. Это немного — как правило, трудящиеся обращаются в вышестоящие инстанции только в случае крайней необходимости.

И, тем не менее, реакцию на эти просьбы у нас в университете быстрой не назовешь. Из 69 писем, поступивших в ректорат в 1982 году, без ответа осталось 10. Из них 6 безвозвратно ушло «в работу», одно — в учебную часть, три — в АХЧ, остальные в деканаты факультетов (ХФ, ФТФ, ФПМК, ГГФ, ЮФ).

Возможно, по некоторым из них меры и были приняты, но ни ректор, ни председатель профкома, которым письма были адресованы, ответить адресатам не смогли. А по многим письмам, на которые ответы даны, как в самом университете, так и в НИИ, зафиксированы многочисленные нарушения сроков исполнения, по некоторым не обошлось без напоминаний и повторных жалоб.

А контролируют у нас работу с письмами и

жалобами и народный контроль, и комиссии по контролю за работой администрации НИИ, и инженер по контролю канцелярии университета, и периодически — профсоюзные органы. Только все эти контролируемые организации, как правило, ограничиваются фиксацией недостатков, похуже, ничего не предпринимая для того, чтобы их устранить.

На университетском партийном собрании в ноябре прошлого года было принято постановление, нацеленное на улучшение работы с письмами и жалобами трудящихся. В нем была особо подчеркнута ответственность руководителей подразделений за организацию этой работы на местах. Контроль ее на всех уровнях поручен группе народного контроля. И в первую очередь ему рекомендовано упорядочить и активизировать контроль в низовых подразделениях.

Проведенная в январе проверка показала, что подавляющее большинство поступивших после собрания писем и жалоб рассмотрены, заявителям направлены ответы. Но говорить, что решение собрания выполнено, еще рано. До сих пор на факультетах нет отдельной регистрации писем трудящихся, отыскать их в текущей деловой переписке практически невозможно (почему, собственно, факультеты так и не могут вернуть «долги», о которых сказано выше). Канцелярией университета до сих пор не подготовлен сводный отчет — анализ писем (он должен готовиться ежеквартально). По-прежнему роль инспектора по контролю ограничивается фиксацией фактов нарушения инструкций, хотя нарушители давно должны

быть наказаны. По-прежнему авторов писем, требующих длительного рассмотрения или согласования с другими организациями, не извещают об этом (особенно это замечание существенно для профкома, где решают вопросы выделения жилья, путевок, мест в детских учреждениях и т. п., зачастую требует дополнительных согласований).

По-прежнему не организована четкая связь членов головной группы народного контроля, проверяющей переписку ректората с постами народного контроля в подразделениях. Не проведена учеба народных контролеров по этому вопросу. А ведь, судя по положению дел на факультетах и отсутствию замечаний от народных контролеров, многие из них просто не знакомы с деталями существующей инструкции.

А ведь сейчас речь идет лишь о контроле формальной стороны дела — наличия и своевременности ответов. И пока этот контроль не налажен, затруннен переход к следующему уровню — к контролю существа вынесенных решений, к контролю полноты и качества исполнения просьб и жалоб.

А пока... пока работникам ректората, и группе народного контроля надо ускорить выполнение принятого собрания постановления с тем, чтобы каждое письмо, каждая просьба, каждое обращение трудящихся к руководителям университета и его подразделений было рассмотрено четко, своевременно и по существу.

Г. ДУНАЕВСКИЙ,
зам. председателя профкома,
С. КОПАНЕВ,
член ГГНК ТГУ.

К ОТЧЕТАМ И ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ КОНТРОЛЕРОВ

«Самое главное ее качество — человеческая порядочность, умение говорить людям прямо в лицо о тех, иногда кажущихся мелкими, недостатках, которые мешают работе», — так представила мне Людмилу Флегонтовну Мальшеву, заведующая научно-методическим отделом НБ Л. И. Волкова.

Это качество Людмилы Флегонтовны особенно ценно, 15 лет работая в Научной библиотеке, она уже 4 года является председателем группы народного контроля.

Первые шаги были нелегкими. «Молнии» по результатам рейдов даже исчезали, — видно, четко били по цели. Но работе народного контроля всегда помогали партийная, профсоюзная организация, администрация. И постепенно в коллективе стало меняться отношение к критике. Каждый приходит к пониманию того, что лучше по-настоящему работать, чем попасть на заметку народному контролю. Вряд ли кому захочется по поводу каждой недовольки писать объяснительную, оправдываться, слышать на собрании свою фамилию среди худших...



Народному контролеру Л. Ф. Мальшевой присуще умение видеть проблемы, а их немало в любой работе. Это трудовая дисциплина, экономия электроэнергии, общественное питание. И специфически профессиональная — работа с книжными фондами.

В толстой папке Людмилы Флегонтовны хранится много таких дел. И за каждым из них — чувствуется глубокое осознание важности своей работы. «Чтобы конт-

ролировать, надо много, много знать, — замечает Людмила Флегонтовна, — а то, проверяя, можно не обратить внимание на что-то важное». Поэтому Л. Ф. Мальшева придает большое значение подготовке всех членов группы к каждой проверке: «Просто необходимы, выручают, помогают консультации у специалистов, чтение соответствующей литературы и, конечно же, занятия школы народного контроля при парткоме».

Н. ГОЛОВАЦКАЯ,
наш корр.

«ПРАЗДНИКИ НА САМОТЕК?»

Под таким заголовком 11 ноября 1982 г. в нашей газете был опубликован материал, в котором прозвучала критика в адрес ФПМК — 7—8 ноября в общежитии № 7 на этажах факультета царил беспорядок и грязь.

Газете отвечает декан ФПМК Н. П. Рыжак:

«По поводу беспорядков в общежитии состоялось специальное заседание профбюро ФПМК, на котором принято решение

ЛИСТОК ДЕЙСТВЕННОСТИ

о выделении дополнительных комнат для дежурства и наведения порядка в праздничные дни. В годоводные дни дежурили 3 комнаты вместо одной. Претензий к ФПМК по поводу проведения этого праздника нет».

«А ПЛИТЫ ГОРЯТ»

В статье под таким названием 23 декабря 1982 года председатель «Комсомольского прожектора» университета И.

Ширинян писала о бесконтрольном использовании электроэнергии в общежитии № 5.

В редакцию пришел ответ от заместителя декана ЭФ З. В. Сахаровой: «Сообщаем, что в общежитии № 5 проведена летучка со старостами комнат и установлено, что следить за своевременным отключением ненужных электроточек будут дежурные комнаты и староста этажа».

РАССКАЗЫВАЕМ О ПОБЕДИТЕЛЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

ОТЛИЧНИКИ КАЧЕСТВА

этого высокого звания в соревновании Кировского района Томска с Центральным районом Кемерово удостоены рабочие и сотрудники нашего университета: А. М. Дубнов, В. Г. Гладких, В. К. Кокорин, Л. И. Кадушкевич (СФТИ), Т. Д. Сочнева, В. М. Гаптенко, В. П. Петраченко, Т. В. Желудева (НИИ ПММ).

Соревнование за звание «Отличник качества», «Коллектив отличного качества» уже стало традиционным в нашем районе.

5 февраля состоялся VII слет передовиков производства.



На человека, который прошел всю войну, имеет 6 правительственных наград, смотришь с уважением. А если этот человек к тому же и сейчас полностью отдает себя своей работе и в 70 лет еще не думает о покое, то поистине восхищаешься им.

Токарь Василий Кондратьевич Кокорин пришел в коллектив СФТИ в победный 45-й год. В то время приходилось работать на станках ременной передачи, от которых сейчас остались только фотографии на память.

В характеристике «отличника качества» В. К. Кокорина записано: «Умеет работать как с металлом, так и с людьми». Выражение образное и точное. Он — отзывчивый товарищ, терпеливый, знающий наставник молодых.

НА СНИМКЕ сверху: токарь 6-го разряда экспериментально-производственных мастерских СФТИ В. К. Кокорин.



С первых лет образования НИИ ПММ работают в экспериментальных мастерских токари 6-го разряда Виктор Петрович Петраченко и Виктор Михайлович Гаптенко. Оба — рационализаторы, мастера своего дела. На счету у В. М. Гаптенко 25 рационализаторских предложений, дающих 9 ты-

сяч рублей экономии в год. К любой работе мастера подходят творчески. Да иначе и нельзя: чтобы воплотить конструкторскую мысль в опытном образце, мало одного умения. Недавно В. П. Петраченко и В. М. Гаптенко принимали участие в создании экспериментальных об-

разцов «Классификатор», «Измельчитель», «Смеситель». Все эти образцы были представлены на ВДНХ, а в 1982 году отмечены на международной выставке в Москве золотой медалью и Дипломом I степени.

НА СНИМКЕ: слева направо — В. П. Петраченко, В. М. Гаптенко.

Итоги первого этапа конкурса стенных факультетских газет

Закончен I этап конкурса стенных газет, посвященного 60-летию образования СССР. В этом полугодием соревновании места распределились так: I — «Прометей» (ГГФ), II — «Импульс» (РФФ), III — «Советский математик» (ММФ), IV — «Гуманитарий» (ФилФ), V — «Советский юрист» (ЮФ), VI — «Пламя» (ХФ), VII — «Гравитон» (ФФ), VIII — «Хронос» (ИФ), IX — «Оптимум» (ЭФ), X — «Биос» (ВПФ), XI — «Орбита» (ФТФ), XII — «Минимакс» (ФПМК).

Налицо значительные изменения привычной градации. Прошлогодний победитель «Хронос» выпустил всего две газеты, которые к тому же получили не слишком высокие оценки.

«Гуманитарий» под-

няться выше не позволили ставшие традиционными опоздания, чрезмерный объем номеров и отсутствие спецвыпусков. Но качество материалов растет, что показал декабрьский выпуск.

В I этапе конкурса уверенную победу одержал «Прометей». И заслуженно. Думается, что все читатели помнят пять вышедших в минувшем семестре газет.

Возможно, кого-то удивит стремительный рост «Импульса». Не имея ни опыта, ни традиций, нынешняя редакция тем не менее упорно стремится делать газету от номера к номеру актуальной, проблематичной, действенной.

Не хватает пока мастерства редакция ЮФ и ММФ. И хотя хорошие выпуски газеты юрстов назвать пока

нельзя, но газета стала аккуратнее, выразительнее, появляется она своевременно. Но редакции газеты ускользаются не следует — ее отрыв от «Пламени» и «Гравитона» минимален. «Советскому математику» помог стать третьим майский номер.

Мало приятного можно сказать о газетах, оказавшихся последними. Сильнее, по сравнению с прошлым годом, стали «Биос» и «Оптимум». Зато явно сдали «Минимакс» и «Орбита». Газета ФПМК оказалась единственной, закончившей I этап конкурса с отрицательным балансом очков — следствие опозданий и невыхода октябрьского номера. Конкурс продолжается. Так что приведенные выше места не окончательны.

ЖЮРИ КОНКУРСА.

ГОСУДАРСТВО И Я

Легко ли совершить Поступок?

От красивых слов до красивых поступков дистанция бывает весьма различной. Для трех дипломников БПФ — Алексея Кабина, Наташи Прохиной и Светы Пыриновой она вся уложилась в пять минут. Для многих их однокурсников она еще впереди.

Когда в аудиторию вошла заведующая кафедрой цитологии и генетики Светлана Игоревна Цитленок и объявила, что нужны добровольцы из группы для поездки в сельскую школу Зырянского района учителями химии и биологии, над головами повисла напряженная тишина. Впереди у каждого — сессия, последние в вузе экзамены, напряженная работа над дипломом. Отрываться от занятий не хотелось.

Тихо было в аудитории. А Светлана Игоревна вышла, предоставив решать самим.

Наташа решила первой: «Поехали, Света!». Света согласилась сразу, хотя у нее более других были причины для отказа: 21 января назначена ее свадьба — всякий знает, сколько хлопот у невесты. Сразу же согласился и Леша Кабин. Остальные промолчали. А кое-кто даже покру-

тил за спиной у добровольцев пальцами у виска: «Дураки, ей-богу, в зачетную сессию ехать на край света, в деревню...»

«Ничего особенного мы не сделали. У детей нет учителя, должен же кто-то заменить. Вот мы и заменили. Невыносимо стыдно было слушать, как все молчат в момент, когда требуется конкретное дело. Все мы на словах хороши... Вот и вызвались поехать в деревню, до конца четверти заменить учителей», — говорит Наташа Прохина.

«Было интересно поработать в сельской школе учителем, проверить, что ты сам можешь», — уточняет Алеша Кабин.

И ребята поработали. Подолгу готовились к урокам, проводили дополнительные занятия, носили воду, топили печь. Алексей вел занятия в кружках химии и биологии. Особенно сложно было с химией. Без постоянного учителя знания у школьников были нечеткие, а сами студенты химию проходили на втором курсе, кое-что в памяти стерлось. Но старались дать школьникам как можно больше, подтянуть, усиленным вниманием воз-

местить то, что было недодано им прежде. И когда кончилась четверть и настала пора возвращаться в университет, жаль было оставлять ребятшек. Нет памяти разговор с ребятами:

— Мы задачи по химии решать не умеем, никогда не решаем...

— Приходите к нам домой, будем вместе решать.

— Сейчас с вами научимся, а вы уедете, снова не будет учителя, и никому дела не будет до задач...

«Обидно, что все наши усилия бесполезны. Директор попросил нас подтянуть классы, но разве это реально за две недели!», — писала Светлана Пыринова С. И. Цитленок из Чердат.

Многого сделать ребята не смогли. Но все же они сделали главное — доказали свою способность совершить Поступок. Подтвердили свою гражданскую зрелость. Обыкновенные ребята, не «круглые отличники», не видные активисты. Обыкновенные студенты, умеющие поставить нужды общества выше личных интересов.

С. БОРЗУНОВА, наш корр.

24 января 1983 года исполнилось тридцать лет с того дня, когда первый посетитель переступил порог мемориального музея Валериана Владимировича Куйбышева при Томском университете. За эти годы с экспозицией музея познакомилось около 91 тысячи экскурсантов. Сотрудники музея провели 4100 экскурсий. За 1978—1982 годы в музей побывало 475 таких групп.

В музее побывали гости города и университета, многочисленные туристы и учащиеся школ и техникумов. Ежегодно, и это стало доброй традицией, музей посещают все группы студентов первого курса Томского университета.

Обаяние великой личности

Вот записи, оставленные экскурсантами в «Книге отзывов» музея В. В. Куйбышева.

В отзыве руководителя лекторской группы ЦК ВЛКСМ В. Борисовского такие слова: «Искренне благодарны за сохранение памяти о великом революционере В. В. Куйбышеве. Его жизнь — это пример всей молодежи как надо жить и бороться... 28 ноября — 81 г.»

Целый ряд записей сделали студенты. Например, первокурсники 424-й группы ММФ: «Посещение му-

МУЗЕЮ В. В. КУЙБЫШЕВА — ТРИДЦАТЬ ЛЕТ

зее В. В. Куйбышева оставило большое впечатление. Огромное спасибо тем, кто принял участие в создании музея, в поиске и накоплении уникальных фактов и материалов о жизни и деятельности Валериана Владимировича Куйбышева».

Приведенные отзывы — яркая иллюстрация той значительной роли, которую тридцать лет играет музей в воспитании студентов университета и молодежи Томской области

на революционных традициях.

Вместе с политико-массовой и воспитательной работой сотрудники музея проявляют постоянную заботу о пополнении его фондов новыми поступлениями. В 1982 году в фонде В. В. Куйбышева насчитывалось 800, а в фонде истории университета 2300 единиц хранения. Среди новых поступлений выделяются по ценности материалы личности секретаря Куйбышева в ВСНХ Варвары Ни-

колаевны Сидоровой и личный архив, недавно скончавшегося основателя музея, старшего научного сотрудника проблемной лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири Виталия Степановича Синяева.

Много лет работники музея поддерживают тесные контакты с О. А. Ледяевой-Куйбышевой. Благодаря ей музей обогатился уникальными экспонатами. Только к 100-летию университета Ольга Андреевна подарила личный экземпляр о челюскинцах «Героической эпопеи».

принадлежавший В. В. Куйбышеву, и чугунную отливку с дарственной надписью: «Первый Кузнецкий чугун борцу за УКК В. В. Куйбышеву».

Новые поступления включены в фонды музея и, таким образом, подготовлены к использованию историками. На их основе студенты могут писать курсовые и дипломные сочинения. Эти документы помогут более широко и достоверно раскрыть личность В. В. Куйбышева, одного из выдающихся сынов ленинской гвардии, чья жизнь целиком была отдана делу строительства нового коммунистического общества.

А. ГОВОРКОВА, заведующая музеем.



ИНТРОСКОПИЯ — 82

В адрес Сибирского физико-технического института пришло письмо Оргкомитета Международной выставки «Интроскопия-82» (г. Москва), в котором отмечаются высокие технические характеристики представленных институтом приборов искателя подземных коммуникаций РИПК-1, прибора для измерения плотности снежного покрова, измерителя параметров микропровода ОР-3, измерителя параметров полупроводниковых пластин ИРПП-1. Достоинством приборов является бесконтактность измерения.

Экспозиция института была на выставке самой многочисленной. Особо отмечено отличное качество исполнения представленных приборов, которые привлекли внимание специалистов из многих стран мира.

А. УШЕРЕНКО,
ст. научный сотрудник СФТИ.

СЛУЖИМ ОДНОМУ ДЕЛУ

С первых лет образования Советской власти в Томске и образования советской милиции установилась тесная связь между управлением внутренних дел и юридическим факультетом ТГУ. Ежегодно кадры милиции пополняются выпускниками университета, которые, получив глубокую теоретическую подготовку, успешно включаются в практическую деятельность. Многие выпускники ТГУ добились в милиции больших успехов, стали умелыми руководителями

горрайонов внутренних дел, награждены правительственными наградами. Среди них бывшие выпускники ЮФ — начальник Ленинского РОВД А. А. Волков, заслуженный работник МВД, В. Я. Костин — начальник Кировского РОВД и другие.

Многие сотрудники милиции сочетают работу с учебой на заочном отделении ЮФ ТГУ. Профессорско-преподавательский состав университета уделяет много внимания воспитанию и обучению

работников милиции. Большая заслуга в подготовке кадров милиции принадлежит декану юридического факультета профессору В. Ф. Воловичу.

В декабре 1982 года в УВД Томского облисполкома состоялась встреча студентов-заочников с деканом ЮФ. Владимир Федорович отметил положительные стороны сочетания работы и учебы, рассказал о путях преодоления возникающих при этом трудностей. Опытной работой и учебы поделились лучшие сту-

денты-заочники: участковый инспектор милиции Н. И. Понетайкин и начальник кабинета профилактики Т. Ф. Кириченко. Были намечены совместные мероприятия, способствующие более успешному обучению.

Заместитель начальника управления И. И. Рупакич вручил В. Ф. Воловичу Почетную грамоту УВД за высокие заслуги в подготовке грамотных специалистов.

Н. КОЗЛОВ,
ст. инспектор ОК УВД.

Спасибо, педотряд «Гелиос»!

С первого курса ездят вожатыми в пионерский лагерь «Восход» студентки химвфака Л. Кудашкина, В. Сыщикова, Н. Чурикина. В прошлом году по их инициативе на факультете был создан педотряд «Гелиос». В течение учеб-

ного года они вели кружок по подготовке к третьему трудовому семестру. Занятия готовили сами. Имеющие опыт работы с пионерами пятикурсники обучали новичков.

Сейчас уже близко лето будущее, но воспоминание о прошлом лете для бойцов педотряда — письма ребят и родителей, которые все идут и идут вожатым. Одно пришло недавно в комитет комсомола университета:

«От имени родителей, дети которых отдыхали в пионерском лагере Перво-

майского района «Восход» прошу поблагодарить через газету всех девушек из педотряда «Гелиос» за отличную организацию отдыха наших детей. Прошло почти полгода, а ребята не забывают ни друг друга, ни воспитателей своих. А летом собираются снова встретиться в лагере.

Действительно, там было как никогда весело, среди ребят царил атмосфера дружбы... Я сама часто бывала в «Восходе», поразило, что ребята, часто не управля-

емые в школе, здесь беспрекословно слушались совсем молоденьких вожатых.

Большое спасибо **Е. Лысянской, Л. Даниэль, В. Сыщиковой, И. Потес, М. Разумовой, О. Пешковой, Л. Кирпичниковой, О. Мызниковой,** особенно директору лагеря **Л. Кудашкиной** (V курс ХФ). **Большого им человеческого счастья!**

По поручению родителей

М. ПОГОДИНА,
Первомайский район.

КАК ЖИВЕШЬ, КОМСОМЛЬСКАЯ ГРУППА?

СЕКРЕТ — В ДРУЖБЕ

Эти зимние каникулы 893 группа химвфака провела вместе — за победу в социальном соревновании на лучшую группу университета ее наградили путевкой в Москву.

Формально этой группы уже нет — такова специфика учебного процесса на ХФ. После III курса образуются новые группы по специальностям, которые выбирают студенты. Но фактически коллектив этот существует и, видимо, долго будет существовать между студентами незримая связь.

А начиналось все обычно — на I курс пришли 25 юных, непохожих друг на друга людей. Половина из них жила вместе — в общежитии, остальные — томичи. И, как обычно бывает у химиков, почти все они были в школе комсомольскими активистами. Но почему именно 893-я стала лучшей, если начало типично? Ребята отвечают полусмехом: «Потому, что у нас была Оля Егорова». И действительно, Оля начала «торопить» свою группу с

первых дней. Потом, анализируя всю свою жизнь вместе на протяжении трех лет, ребята скажут, что у них нет ярко выраженных лидеров. Почти каждый — лидер в своей работе.

Пожалуй, главный фактор успеха — очень мудрое распределение обязанностей. Хохлова Света — комсорг — говорит о том, что треугольник группы постоянно менялся. И эти изменения даже хороши, потому что многие выяснили для себя свои способности, свои привязанности и симпатии.

Некоторые нашли себя очень скоро. Лена Лужикова — культмассовик по призванию и по обязанности. М. Урицкая работает в подшефной школе № 27 и работает очень хорошо. Естественно, нет смысла опасаться за выполнение порученной работы, если она по душе. Но один в поле не воин — а группа всегда очень дружно откликается на дела, которые ей предстоят. И не просто откликается, а

инициативно.

Впервые коллектив проверил себя на прочность в начале II курса — в колхозе. Собирали капусту, вязали лен, трудились на зерноток, вечерами устраивали «посиделки», пели песни — и незаметно для себя узнавали друг друга. У ребят появилось очень важное чувство — чувство локтя.

И потом в работе никогда не было разногласий. На последнем совместном субботнике к 9 мая им поручили убрать мусор возле братской могилы воинов на Южном кладбище. И надо было всего только подмести — дел на полчаса. Но все сразу, как-то стихийно, решили еще и помыть плиты. Работали 3 часа. Назад шли с песней. И ни один не сказал: «Ведь нам этого не поручали, зачем делать?»

Еще один пример четкого взаимодействия в коллективе — подготовка посвящения первокурсников. Писался сценарий, готовились костюмы, эмблемы, оформление.

Распределили обязанности, участвовали все. Но ответственные не подгоняли, не надоедали контролем. Все было уверено друг в друге — никто не подведет. И, конечно, не подвели. Праздник первокурсников удался.

Главное дело студентов — учеба. Здесь, разумеется, не все было гладко. Первый курс начинали трудно, кто-то отставал. Но срывов из-за лени не было никогда. А помогали неуспевающим не только учебный сектор, а все, кто мог. В последнем семестре была 100-процентная абсолютная успеваемость и качественная выше факультетской.

Будет неправильно считать, что этой группе удается все с первого раза и без усилий. Есть в ней небольшой процент пассивных (как правило, 1—2 человека), и с ними приходится работать. Есть свои трудности, свои секреты их преодоления. Но, пожалуй, главный секрет — дружба.

И. ДЕЛЕГОДИНА,
наш корр.

КТО ВПЕРЕДИ?

ЗИМНЕЕ МНОГОВОРЬЕ ГТО СРЕДИ СОТРУДНИКОВ

Лыжные гонки, стрельба, силовые упражнения вошли в состав соревнований ГТО среди сотрудников университета, которые состоялись в январе. В полном составе выступили на них и показали хорошие результаты команды ПНИЛИАЭС, военной кафедры, НИИ ПММ, занявшие первые места. Не сумели выставить полноценных команд и оказались на последних местах коллективы ФилФ, БИФ, Научной библиотеки.

После двухдневной борьбы места распределились следующим образом: среди институтов I место занял НИИ ПММ, среди подразделений университета I место — ПНИЛИАЭС, II — военная кафедра, III — ФФ.

В личном первенстве среди 1-й возрастной группы мужчин победителем стал А. С. Силин (ФФ, 76 очков), на II месте О. С. Тучак (НИИ ББ, 61 очко), на III Н. А. Алексеев (НИИ ПММ, 45 очков).

Среди 1-й возрастной группы женщин победительница — Е. Д. Лапшина (НИИ ББ, 39 очков), на II месте Г. В. Асманова (Ботсад, 36 очков), на III — И. И. Быкова (ГФФ, 29 очков).

Во 2-й возрастной группе на I месте среди мужчин Ю. А. Сазанов (ФФ, 75 очков), на II — А. А. Назаров (ФПМК, 66 очков), на III — Ю. В. Уткин (ГФФ, 61 очко).

Среди женщин на I месте Т. Д. Сочнева (НИИ ПММ, 64 очка), на II — И. В. Болотова (Ботсад, 33 очка), на III — Л. А. Ковальчук (ПНИЛИАЭС, 33 очка).

В 3-й возрастной группе у мужчин победителем стал Ю. П. Чужиков (СФТИ, 64 очка), на II месте В. З. Нилов (ПНИЛИАЭС, 52 очка), на III — О. Я. Вечеров (военная кафедра, 48 очков).

В. РЕВИН,
главный судья соревнований.

На традиционную универсиаду, проходившую в нашем университете с 23 января по 5 февраля, съехались спортсмены из Ташкента, Алма-Аты, Душанбе, Фрунзе, Иркутска, Красноярска, Новосибирска, Кемерово, Барнаула. Соревнования проходили по баскетболу, волейболу, лыжному спорту.

Команда нашего университета по всем видам соревнований заняла II ступеньку пьедестала. Только женская команда по баскетболу принесла университету I место. II место заняла баскетболистки из Алма-Аты.

У мужчин первенство в баскетболе завоевала сильная команда из Алма-Аты (в ее составе 2 чле-



на сборной СССР). Хорошо выступили и наши баскетболисты. Особо хочется отметить игру А. Колесникова (преподавателя кафедры физвоспитания), С. Полякова (выпускника ГФФ), А. Игнатенко (ЮФ).

В соревнованиях по волейболу сильнейшими оказались команды из Барнаула, Томска, на III месте — волейболисты Кемерово (у женщин) и Алма-Аты (у мужчин).

В общекомандном зачете по лыжам победила команда Красноярска. За ней — лыжники Томска. На III месте — Кемерово.

НА СНИМКЕ С. САЛЬНИКОВА: в игре с новосибирскими баскетболистами победили томичи.

ПОПРАВКА

В материале В. Цитленка «Быть личностью», опубликованном 6 января 1983 года, были допущены ошибки. Вместо

В. Г. Алексеенко следует читать В. Г. Алексенко, вместо Л. В. Комаровская — Л. В. Комаровский. Редакция приносит извинения названным товарищам и автору статьи.

Редактор **Г. А. ЧАЛДЫШЕВА.**



**УНИВЕРСИТЕТ,
III УЧЕБНЫЙ КОРПУС
КОМНАТА № 1,
РЕДАКЦИЯ «ЗСН».
Тел. 6-28-24**