



За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУИБЫШЕВА.

№ 20 (1558)

ЧЕТВЕРГ, 2 ИЮНЯ 1983 ГОДА

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

РЕПОРТАЖ С МИТИНГА

МЫ ТРЕБУЕМ МИРА!



— Если хочешь совершить подвиг, выполни свой долг! — с такими словами обратились к собравшимся, открывая митинг в защиту мира, который состоялся 29 мая в университете, секретарь комитета комсомола В. Уткин. — Те, кто на Западе распространяют мифы о пассивности советской молодежи в борьбе за мир, умалчивают о 20 миллионах подписей, поставленных под посланием в штаб-квартиру НАТО молодыми гражданами СССР, о субботниках и воскресниках в Фонд мира, о неделях солидарности с патриотами борющихся за независимость стран, о самозабвенном труде стройотрядовцев нашей страны в пользу мира и о многом другом.

— Среди студентов университета собрано 5 000 подписей в защиту патриотов Уругвая, 6 000 — под телеграммой в штаб-квар-

тиру НАТО, — сообщает член КИДа «Красная звезда» студентка ФПМК Виктория Саблина.

— Мы будем делать все, чтобы утвердить мир на земле, каждым своим словом, каждым делом, — никого не оставляют равнодушными слова ректора ТГУ профессора А. П. Бычкова.

— Я видел духовно и физически искалеченных войной людей. Важно не допустить вновь горя и страданий, которые несет война, — взволнованно звучат слова ветерана войны, председателя университета отделения Советского фонда мира профессора А. К. Сухотина...

Высоко в небо взвились стройные голоса: университетская капелла запела песню демократической молодежи Европы. Колонна студентов и преподавателей двинулась к столам с листами воззвания в

защиту мира, адресованного в штаб-квартиру НАТО.

«Мы, студенты Томского государственного университета, представляем поколение, которое входит в жизнь с желанием сохранить и приумножить достижения человечества. Поколение, которое как и миллионы наших сверстников на 5 континентах, не хочет стать последним. Мы требуем прекращения гонки вооружения, которую навязывают народам мира воинствующие силы империализма». — Растет ряд подписей под воззванием. Седые ветераны, юные девушки и парни, матери и отцы, совсем маленькие, едва научившиеся писать ребята, охваченные одним стремлением — к миру — ставят подписи, вписывая строку за строкой в летопись мира... С. ЛОГИНОВА, наш корр.



Продовольственная программа — дело всенародное

РАБОТА НА СОВЕСТЬ

В условиях нынешней холодной и затяжной весны судьба будущего урожая более, чем когда-либо зависит от организованности и собранности людей. В выполнении Продовольственной программы принимает участие вся страна, и университет вносит свой вклад.

104 человеко-дней отработали на переборке семенного картофеля в ОПХ им. Сидоренко сотрудники НИИ ББ, 106 — НИЧа, 825 — первокурсники юрфака. Задание — 650 т. —

было значительно перевыполнено — на 169 т. Отлично поработали студенты юрфака. Администрация факультета, партийной учебы, комсомольские организации сумели организовать работу по-ударному. За добросовестное отношение к труду 32 студентам

первого курса была объявлена благодарность. Лучшие всех потрудились студенты 623 группы: Л. Акулова, И. Озерова, Е. Шаф, М. Селевонюк, С. Тимохина, Ж. Акименко, О. Квашенникова и другие.

28 мая к посадке капусты в совхозе «Степановский» приступили работники НИИ ББ и подготовительного отделения — им предстоит посадить 50 га.

С. АРКАДЬЕВА, наш корр.

В парткоме ТГУ

На очередном заседании партийного комитета рассмотрен вопрос «О ходе выполнения постановления бюро Кировского РК КПСС от 7.12.82 г. «О работе парторганизации СФТИ по совершенствованию идеологической и политико-воспитательной работы». Была отмечена значительная работа парторганизации института в этом направлении: повысился уровень марксистско-ленинского образования сотрудников, улучшена структура сети партийной учебы, укреплен состав руководителей теоретических семинаров, кружков, лекториев, регулярно стали проводиться единые политдни, создан и начал работу центр общественно-политической работы и т. д.

Вместе с тем партком обратил внимание коммунистов СФТИ на имеющиеся недостатки в идей-



но-правственном воспитании сотрудников. В принятом постановлении указаны конкретные меры по совершенствованию партийной учебы. Партийный комитет обязал партбюро института начать и регулярно проводить общественно-политическую аттестацию сотрудников, а также принять меры для оживления культурно-массовой и физкультурно-спортивной работы.

На заседании парткома обсуждался также вопрос «О принципиальном распределении студенческих общежитий по факультетам».

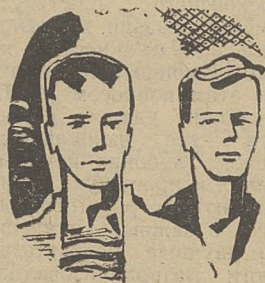
Н. ЛАРЬКОВ, наш корр.

КОМУ ЖИТЬ

В ОБЩЕЖИТИИ

Вопрос о распределении мест в студенческих общежитиях между факультетами и внутри факультетов волнует всех. Недавно на заседании парткома был обсужден доклад председателя профкома Л. Н. Казанцевой, посвященный этому вопросу.

Было отмечено, что в расселении студентов по общежитиям есть недостатки: факультетам выделяется непропорциональное количество мест, заселение на разных факультетах проходит по разному принципу, утвержденные списки меняются перед заселением, порой в общежитии живут лица, лишенные права проживания и исключенные из университета, нет единого подхода к семейным студентам.



Партийный комитет постановил доработать единое положение о проживании в общежитии, считать целесообразным одинаково обеспечивать жильем студентов всех факультетов, расселять студентов одного факультета в одном общежитии, одного курса — на одном этаже, полностью обеспечивать общежитием первокурсников, выработать единый для университета критерий предоставления мест в общежитии, обеспечить гласность распределения мест и т. д.

ЗАЩИЩАЮТСЯ

ДИПЛОМНИКИ

ММФ

На механико-математическом факультете полным ходом идет сдача зачетов на первых четырех курсах, а у пятикурсников начались защиты дипломных работ. Успешно прошли первые защиты у студентов-механиков 494 и 495 групп. Из девятнадцати защитившихся всего три человека получили удовлетворительные оценки, а у остальных дипломников — «четыре» и «пять», причем пятерок больше.

Член ГЭК доцент В. И. Гриднева отметила достаточно высокий уровень исследований в дипломных работах студентов. Среди работ, оцененных на отлично, дипломные работы А. Комарчева, Н. Купчинского, С. Бобкова, А. Кардаша и других. Защиты дипломных продолжают-

М. МИХАЙЛОВ, наш корр.

ГГФ

С 23 по 27 мая продолжалась защита дипломов на ГГФ. 19 будущих геологов, 21 геохимик представили свои работы. Защита прошла отлично.

Одной из лучших была признана работа Т. Рогозиной. Отмечен диплом С. Есина, явившийся результатом четырехлетней работы в группе «Нефелин».

Среди защитившихся на «отлично» Т. Богачева, Т. Шмидт, С. Трапезников, Н. Бирюкова, О. Есина, Г. Саенко, С. Солцман, Е. Анисимова, Е. Екимцова.

Нельзя не отметить и дипломы Я. Зисерман и М. Мельникова, оцененные на «четыре».

К. ОЛИНА, наш корр.

Что определяет успех в соцсоревновании?

На заседании президиума профкома ТГУ обсужден вопрос об организации социалистического соревнования на юридическом, физическом и филологическом факультетах. С сообщениями о работе профбюро и администрации факультетов по организации соревнования выступили члены профбюро ФФ В. С. Куров, ЮФ — Ю. И. Евстратов, председатель профбюро ФилФ О. Н. Бахтина.

Выбор для обсуждения именно этих факультетов не случаен. Физики и юристы в последние годы — постоянные лидеры социалистического соревнования в университете, филологи же до последнего времени были в числе отстающих. Однако со второй половины прошлого и по итогам 1 квартала текущего года филфак уверенно начал продвигаться вверх, а юристы по итогам 1 квартала оказались на непривычном для себя девятом месте.

Что же определяет успех подразделений в социалистическом соревновании? На основе выступлений представителей факультетов и предварительного анализа работы администрации и профсоюзных организаций обсуждаемых факультетов, можно твердо сделать вывод о непосредственной зависимости успехов в соцсоревновании от организационной работы, проводимой на факультете, от организации соревнования внутри факультета — между кафедрами.

На всех факультетах, а в первую очередь, на физическом и юридическом, на основе главных направлений работы университет-

тета разработаны положения о соревновании между кафедрами, включающие продуманную систему поощрения победителей. На всех факультетах итоги соцсоревнования обсуждаются на собраниях, освещаются в стенной печати, действуют постоянные стенды, отражающие ход соревнования между отдельными кафедрами и подразделениями университета. Ежеквартальный анализ итогов, проводимый на факультетах, позволяет администрации и профбюро целенаправленно управлять деятельностью подразделений.

На заседании президиума отмечены и серьезные недостатки в организационной работе подразделений. Профбюро и администрации факультетов следует организовать более четкий учет итогов деятельности кафедр и факультета в целом. Проверка показала, что при заполнении анкет соцсоревнования между факультетами допускаются некоторые недобросовестности. Часть труднопроверяемых показателей записывается «на глазок». При этом происходят ошибки как в сторону завышения, так и в сторону занижения итогов. Например, при последней проверке юристы не смогли подтвердить цифры по числу докладов на студенческих конференциях и по количеству опубликованных статей, и упустили университетскую именную премию за научную работу. Заслуживает внимания в этом плане опыт филологов, у которых на кафедрах имеются журналы учета. Такие журналы

удобны и при подведении итогов, и при проверке. Профбюро и администрация ЮФ упустили из поля зрения соцсоревнование между проблемными лабораториями университета, в котором участвует от ЮФ лаборатория по борьбе с рецидивной преступностью, и эта лаборатория фактически выпала в 1982 и в 1 квартале 1983 гг. из соревнования между проблемными лабораториями.

И, наконец, отношение администрации и профбюро факультетов к соцсоревнованию отражается и в отношении к обсуждению этого важного вопроса на президиуме профкома. В обсуждении вопроса об организации соцсоревнования на президиуме от ФФ участвовали декан факультета профессор Н. С. Голосов, председатель профбюро В. И. Симанов, члены производственного сектора профбюро А. Ф. Терпугова и В. С. Куров, от ФилФ — председатель профбюро О. Н. Бахтина, ЮФ для обсуждения вопроса направил на президиум только одного Ю. И. Евстратова — члена культмассовой комиссии профбюро ЮФ, который не занимается организацией соцсоревнования и, естественно, не мог не только поделиться опытом организации соцсоревнования, но даже ответить на заданные вопросы.

Следует помнить, что организация соцсоревнования — это очень важный долг, и к выполнению его следует относиться профессионально, с высокой степенью ответственности.

Н. БОКОВА,
член профкома.

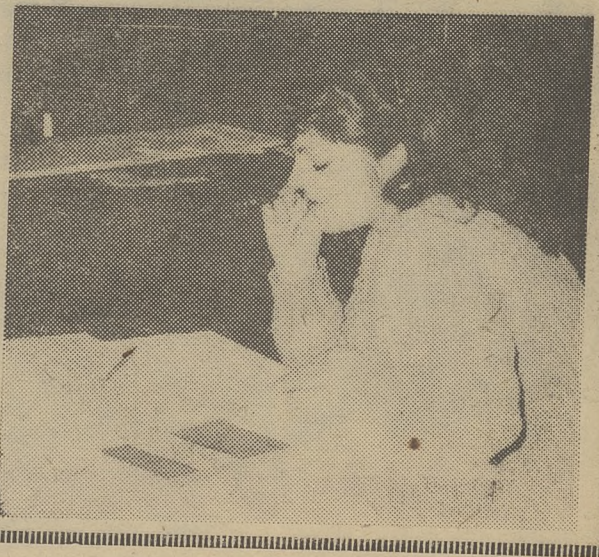


Вот и позади волнующая пора государственных экзаменов. Пятикурсники ЮФ держали ответ перед представительной комиссией, которую возглавлял ведущий теоретик, специалист по уголовному праву профессор Казанского университета Ф. Н. Фаткуллин. И надо сказать, проверка знаний, накопленных за 5 лет учебы в университете, прошла успешно.

Теперь нам предстоит реализовать их в практической деятельности. Но где бы мы ни были, мы навсегда сохраним воспоминания о Томском университете, о наших преподавателях.

Т. РОГАЧЕВА,
ЮФ.

НА СНИМKE В. Мих-
ня: государственная экза-
менационная комиссия
принимает экзамен по со-
ветскому уголовному пра-
ву у студентки 686-й
группы Т. Онищенко.



ГОТОВНОСТЬ

Сколько ни медлила весна, но пришла. А с весной неотвратимо надвинулась сессийная пора.

В студенческих группах проводятся предсессионные собрания — идет генеральная проверка готовности к экзаменам.

Ребята 014 группы ФТФ вроде не о чем тревожиться. В группе сложился сильный, инициативный коллектив. И результаты традиционно хорошие. Например, в прошлой зимней сессии абсолютно все справились с зачетами и экзаменами в срок. Общая качественная успеваемость достигла 73 проц., а общественные дисциплины — историю КПСС — все сдали на четыре и пять. К слову добавить — хорошей учебы не препятствие активности в общественной жизни факультета — учащаяся в этой группе и члены комсомольского бюро, и редактор стенной газеты, и лекторы, и участники художественной самодеятельности...

Но сессия есть сессия, и одна непохожа на другую. Этой весной предстоит сдать три серьезных экзамена и восемь зачетов (правда два зачета по физической лаборатории и методам вычислений группы уже сдали).

Как добиться высоких показателей в сессии? Об этом и шел разговор на собрании.

Еще раз уточняются положения о порядке проведения зачетов и экзаменов. Успех здесь во многом определяется четкой организацией и дисциплиной. Своевременно составлен график сессии, учи-

тывающий интересы всех студентов, а не, как это иногда бывает, «элиты группы». Полностью изжиты случаи неадекватности на экзаменах.

Кто нуждается в продлении сессии по болезни? Кому нужны консультации? Каковы условия для работы в общегрупповой? И даже как провести лето — все эти вопросы обсуждались в группе.

У каждого студента свои нормы. От О. Беломятцева, А. Селиховкина, Е. Шулеиной, И. Драгомиревой, Е. Терзи ждут только отличных оценок. А вот А. Касьянов, В. Плисова, М. Белов, Е. Малышенко должны извлекать от «обыкновения» получить тройку по одному из экзаменов.

Понятно желание сдать экзамен досрочно. Но такое желание должно быть подкреплено отличными знаниями. Из четвертых, сдававших досрочно физику, двое на пятерку не выступили. А может, не стоило спешить?

Начинается сессия. Она подведет итоги семестрового труда — лекции, семинары, работу в библиотеке, подытожит сумму целеустремленности, деловитости, трудовой дисциплины и, как говорится, имевшиеся случаи необязательности, прогулов и других негативных явлений.

Студенты 014 группы уважают, но с оправданным оптимизмом встречают сессию.

А как в других группах?
И. ДИК,
наш корр.

Счастье — когда хорошо работается

В производственном обиходе мы часто избегаем употреблять слово «ученый», боясь, очевидно, его обывающей возвышенности, и используем удобное казенное выражение «научный сотрудник». Моральное право на звание «ученый» человек приобретает лишь тогда, когда решение научной задачи для него важнее всего остального. Михаил Петрович Рузайкин — это настоящий ученый.

Научный путь он начал на студенческой скамье. Результаты курсовых работ и диплома уже имели научное значение и были опубликованы в центральной печати. До сих пор отчет о производственной практике является прекрасным учебным пособием для желающих быстро и глубоко ознакомиться с теорией роста кристаллов.

Первые годы работы в СФТИ были отданы попыткам построить на атомном уровне механизм роста полупроводниковых кристаллов. Оказалось,

что решить эту задачу при имевшихся представлениях о реальной поверхности растущего кристалла невозможно. Поэтому он сосредоточивает свои силы на проблеме определения состава ростовой поверхности арсенида галлия в условиях газовой эпитаксии. И он, и его научный руководитель член-корреспондент АН СССР А. А. Чернов из Московского института кристаллографии представляли всю сложность задачи. Именно при работе над этим вопросом М. П. Рузайкину удалось воплотить все накопленные прежде глубокие научные знания и присущую ему огромную работоспособность в важные и красивые научные результаты. Итоги материализовались во множество статей, докладов на конференциях, успешно защищенную кандидатскую диссертацию, премию ТГУ за лучшую научную работу молодого ученого за 1982 год. Для ученого важны научное значение и вес плодов его творческого труда. Надо отметить, что приятные встречи со ссылками на его работы очень часты при чтении статей как отечественных, так и зарубежных авторов.

М. Рузайкин — ученый, но не «книжный червь». Его интересы лежат не только в области физики. Изучение

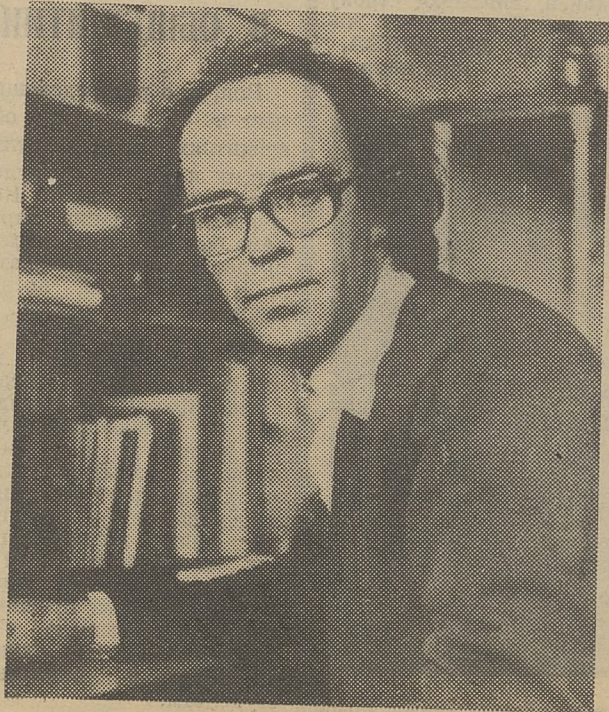
марксистско-ленинской философии позволило ему в течение ряда лет руководить одним из теоретических семинаров отдела полупроводников. Он прекрасно разбирается в различных аспектах внешней и внутренней политики нашей страны. Сейчас он активно работает в совете молодых ученых института.

Надо отметить, что хотя М. П. Рузайкин и теоретик, но «теоретик с руками». Он может нала-

дить все в диапазоне от электрической пишущей машинки до авторучки и никому в помощи не отказывает.

Из опыта личного общения с Михаилом Петровичем я знаю, что он ближе всего к счастью, когда ему хорошо работается. Хочется пожелать ему, чтобы творческое рабочее настроение не покидало его никогда!

Н. КРИВОЛАПОВ,
м. н. с.



Вот уже десять лет по призыву Организации Объединенных Наций на всех континентах нашей планеты 5 июня отмечается Всемирный день охраны окружающей среды. Стало традицией подводить итоги и намечать новые задачи в области охраны от загрязнения воздушного и водного бассейнов, рационального использования полезных ископаемых, почвенного и растительного покрова, животного мира.

Исключительно важное значение в деле охраны природы имеет широкое осуществление образования в области окружающей среды и экологическое воспитание.

Для подведения итогов этой работы в вузах Томска совет ректоров принял решение провести 12 — 14 октября 1983 г. научно-методическую конференцию по вопросам совершенствования экологического образования и природоохранной подготовки студентов.

В настоящее время на кафедрах и факультетах университета развернулась подготовка к участию в конференции. Дело чести каждой кафедры, каждого факультета показать на конференции свой вклад в глобальную проблему развития образования в области окружающей среды.



Нам доверен этот мир...

Природа не всемогуща, ей нужна забота человека. По-ленински, по-коммунистически подходить к родной природе, научиться брать у нее и отдавать ей, помогать в трудную минуту, комплексно использовать дары природы — курс, данный нам партией на XXV съезде КПСС. В ответ на этот призыв создаются студенческие дружины, отряды защиты природы. Сейчас их в стране около 100. В Москве и Казани, Киеве и Ленинграде, Орле и Запорожье, Вильнюсе и других городах при комитетах комсомола созданы штабы охраны природы.

Наша дружина — одна

из старейших, была организована в 1969 году из студентов БПФ. Первым ее командиром был В. Н. Блинов. На ее базе была создана общеуниверситетская дружина, в которую входили студенты ЮФ, ФПМК, ВПФ, ГГФ. К 1983 году в дружину входят 24 члена и 11 кандидатов с БПФ и 20 дружинников с ГГФ.

Дел у дружинников хватает. Почти каждый день ведется работа в сентябре, ноябре, мае, апреле. Перед Новым годом было проведено 12 рейдов «Елочка», составлено 12 протоколов. В результате 7 рейдов «Пушиная» по выявлению незаконного от-

стрела пушных зверей составлено 10 протоколов, изъято шкур на 2600 рублей. В Богашево посажено 75 тысяч саженцев, много славных дел на счету дружины. Много и запланировано.

Стройотряд ХФ летом будет работать на посадке и уходе за кедрками. Большую работу в этом направлении проводит сотрудник НИИ ВВ Г. М. Свиридов. В августе-сентябре начнет работу отряд «Заповедник» в заповеднике Малая Сосва Тюменской области.

С началом занятий вновь закипит работа в общеуниверситетской дружине. Мы надеемся, что

в нее вольются студенты ХФ, ИФ, ЮФ, ЭФ. Найдется работа для всех желающих. Студенты смогут принять участие в научной работе, использовать полученные данные при написании курсовых и дипломных работ. Химики смогут заниматься химическим анализом, юристы — оперативной работой и юридическими консультациями, экономисты подсчетами и выдачей рекомендаций, филфаковцы — репортажами с мест, выпускники газет. Каждый должен уметь беречь природу, кем бы он ни работал.

В. ПАСТУШЕНКО,
командир ДОП.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

В условиях современного научно-технического прогресса, связанного с резко возрастающим использованием природных ресурсов, загрязнением окружающей среды, ростом населения и урбанизацией, происходит мощное воздействие общества на природу. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин разработали диалектико-материалистическую теорию взаимодействия общества и природы, позволяющую оптимизировать их отношения.

При социализме нет объективных причин для наступления экологического кризиса. В условиях планового хозяйства, общенародной собственности на средства производства и сосредоточения всех природных ресурсов в руках государства возможна действительная оптимизация взаимоотношений человека с природой. Существующие у нас негативные явления в области использования природных ресурсов и загрязнения окружающей среды всецело зависят от неправильного использования дости-

жений НТР, слабой экологической подготовки кадров, отсутствия экологического прогнозирования, а порой и простой экологической неграмотности специалистов.

Среди многообразных задач охраны природы по степени значимости выделяются четыре главные, освещение которых составляет основу экологического образования.

Во-первых, проведение мероприятий по сохранению окружающей среды, предотвращающих ее деградацию и обеспечивающих возможность существования на Земле человечества и жизни вообще. Сюда относятся в первую очередь международные соглашения по вопросам сохранения мира на земле, ограничению ядерных вооружений, защите космоса

и мирового океана от загрязнения и т. п. Важнейшее средство защиты природной среды — внедрение экологической технологии производства (безотходных технологий и оборотного водоснабжения).

Во-вторых, осуществление рационального использования невозобновляющихся природных ресурсов (нефти, каменного угля, руды и других полезных ископаемых). В этой области важнейшее значение имеют разведка полезных ископаемых, наращивание и определение их запасов, организация комплексной добычи и последующее экономное расходование. К невозобновляющимся ресурсам необходимо исключительно бережное отношение, чтобы их использование прод-

леть на возможно долгий срок.

В-третьих, обеспечение рационального использования возобновляющихся природных ресурсов (атмосферного воздуха, пресной воды, почвенного покрова, растительности и животного мира). Основная экологическая задача — определение годичного прироста возобновляющихся природных ресурсов, так называемой продукции. При условии соответствия годичного изъятия биологических ресурсов (вырубки леса, вылова рыбы, отстрела дичи и т. д.) их годичному пополнению в процессе воспроизводства и роста, возможна длительная и безистощительная эксплуатация этих ресурсов.

В-четвертых, охрана памятников природы и от-

ГОТОВИМ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

Долгое время возникавшие вопросы охраны природы решались отдельными учеными и практиками, не имевшими специального природоохранительного образования. Но во второй половине XX века стало ясным, что для подготовки и реализации несомненно специализированных специалистов — природоохранителей. Такую задачу перед всеми странами выдвинули международные организации (МСОП, ЮНЕСКО). Первая кафедра охраны природы и специализация при ней была создана в Казанском университете. В нашем университете кафедра сформировалась в 1974 году со специализацией при ней.

На базе общей географической подготовки 25 студентов с III курса слушают на кафедре охраны природы 18 спецкурсов, проходят две производственные практики, пишут курсовую и дипломную работы. Руководители организаций, где студенты проходят практику, отмечают высокий теоретический уровень подготовки студентов. К сожалению, из-за отсутствия лабораторного помещения кафедра не может дать им должной практической подготовки.

Сейчас готовится уже третий выпуск специалистов по охране природы. Большинство из них распределено в школы, а около одной трети работают по специальности: инженерами по охране природы на производствах, специалистами в природоохранных инспекциях, штатными сотрудниками в аппаратах обществ охраны природы, в научно-исследовательских учреждениях. Все выпускники кафедр трудятся хорошо как в школах, так и в производственных организациях. Они активно работают в первичных организациях обществ охраны природы в РСФСР и других союзных республиках.

В период учебы студенты участвуют в работе научного кружка при кафедре, выступают с докладами на студенческих научных конференциях и даже научно-политических конференциях различного уровня.

Многое дает студентам производственная практика в природоохранных учреждениях и лабораториях. Западн-Сибирском НИИ гидрометеорологии, отдела охраны окружающей среды ведомств, заповедниках (Байкальский, Алтайский, Аскания Нова, морской заповедник в заливе Петра Великого и других организациях). Часто итоги исследовательской работы студентов внедряются в практику охраны природы.

Выпускники кафедры уже вносят вклад в решение проблемы оптимизации взаимодействия природы и общества на территории нашей Родины. Однако требуется дальнейшее повышение качества подготовки за счет усиления практических навыков и углубления навыков научно-исследовательской работы. Сейчас вопросы охраны окружающей среды сделались чрезвычайно сложными и без исследовательского подхода решить их до конца невозможно. Вот почему курсовая и дипломная работы должны стать серьезной школой научного подхода к проблеме. К сожалению, не все студенты это понимают.

Кафедра принимает меры к тому, чтобы качество подготовки специалистов резко улучшилось, но в этом нам нужна помощь деканата и ректората; выделение помещений для учебной лаборатории, лаборанта и единицы доцента.

И. ЛАПТЕВ,
зав. кафедрой охраны природы, профессор.

продолжаться всю жизнь человека, осуществляется на основе воспитания любви к природе, стремления к общению с ней; воспитания экологической культуры, включающее: воспитание профессиональной экологической грамотности, привитие соответствующих знаний, умений и навыков; воспитание культуры экологического предвидения и потребности в нем; воспитание экологической культуры поведения на природе; воспитание экологической культуры труда на природе; воспитание экологической культуры потребления «даров природы».

Экологическое воспитание становится неотъемлемой частью коммунистического воспитания. Выработка экологического сознания и мышления является необходимой предпосылкой формирования экологического мировоззрения, которое должно стать одним из важных элементов марксистско-ленинского мировоззрения.

Б. ИОГАНЗЕН,
профессор.

3. Я. Бояршинова, профессор

Томский университет в годы войны

Все для фронта, все для победы

(Продолжение. Начало в №№ 17, 18, 19).

Расписание учебных занятий было составлено в основном на аудитории и учебные комнаты главного корпуса. Поскольку центральное отопление не действовало, были сложены 70 печей. Топкой их занимались из-за нехватки истопников лаборанты и сотрудники кафедр. Срочно делалась электропроводка, сооружалось оборудование лабораторий и кафедр. Часть помещений была заключена до капитального ремонта.

В отремонтированных общежитиях не хватало кроватей, матрацев, постельного белья, столов,

табуреток, тумбочек, на Никитина, 17, не было отремонтировано паровое отопление. Трудности были большие: при многочисленных переездах пострадало учебное оборудование, наглядные пособия и библиотеки кафедр. Часть учебной литературы была утрачена или пришла в негодность. Новых учебников в годы войны не поступало. Не хватало реактивов, лабораторной посуды, бумаги. По словам проректора по учебной работе В. А. Пегеля на одного студента имелось только по одной общей тетради.

И все же, несмотря на все недостатки и трудно-

сти 1 октября 1943 года занятия в университете начались — 613 человек приступили к учебе.

Несмотря на тяжелые условия работы в неотремонтированном главном корпусе, частые болезни преподавателей, отзыв студентов на различные трудовые работы, учебный план был выполнен в среднем на 96 проц., абсолютная успеваемость студентов составила 94 проц. По итогам зимней сессии в университете было 135 отличников.

Лекции читались на высоком теоретическом уровне. В университете работали 28 профессоров, из них 22 имели степень доктора наук, 35 кандидатов наук, всего 131 преподаватель. Лабораторные работы проходили нормально, на биофаке и геологическом были осуществлены летние студенческие практики, а историческое отделение ИФФ впервые провело археологические изыскания в районе Басандайки. Впервые за военные годы на биологическом и геологическом состоялись защиты дипломных работ.

Отсев за 1943/44 учебный год был меньше, кол-

лектив стабилизировался. Выбывали из ТГУ главным образом возвращавшиеся из эвакуации студенты, переводившиеся в другие вузы. Уезжали и преподаватели. Заметно почувствовалась нехватка квалифицированных кадров на ИФФ, ХФ, ГГФ. Весной 1944 кое-кто стал поговаривать о целесообразности закрытия ИФФ. Партийное бюро, детально разобравшись в обстановке постановило: «Необоснованные разговоры прекратить. Поставить вопрос перед Наркоматом Просвещения и ВКВШ о комплектовании кадрами кафедр ИФФ, ХФ, географического факультета».

В 1944 году правительство ассигновало на восстановительно-ремонтные работы университета 1172 тыс. рублей. 3 апреля партийное бюро рассмотрело план капитального ремонта главного корпуса. Было решено проводить ремонт хозяйственным способом. Все сделать за лето не удалось, ремонтные работы продолжались в период учебных занятий.

Все помыслы тружеников советского тыла в годы войны были направлены на решение одной задачи: «Все для фронта,

«НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО»

все для победы!» С началом войны каждый университетский коммунист считал себя мобилизованным. Летние отпуска были отменены. Пересмотрены были планы научно-исследовательской работы, все силы ученых были направлены на службу обороне, помощь промышленности, транспорту, сельскому хозяйству. Томский комитет ученых при горкоме партии возглавлял профессор ТГУ В. П. Токин. Он отмечал: «Среди ученых мы наблюдаем исключительный подъем и энтузиазм, характеризующий пламенные патристические чувства и искреннее стремление работать в дни великих испытаний наиболее интенсивно, наиболее плодотворно». Дейтельность томских ученых в период Великой Отечественной войны получила освещение в трудах советских историков. Поэтому вряд ли целесообразно говорить подробно о вкладе томских ученых в фонд Победы. Укажу только, что уже в 1941 г. ученые университета профессор М. А. Большанина и профессор Бунтин создали антиобледенитель для троллей, скоростной метод ремонта противогаса и велокамер (профессор В. М.

Кудрявцева), сконструировали прибор для обнаружения металлических включений в теле раненого человека (доц. Сапожников, асс. Кашкин, лаборант Одинцов). Был предложен метод использования фотобумаги в госпиталях вместо дефицитной рентгеновской пленки, разработана заменяющая вату всасывающая повязка для ран из мхов и специальной бумаги, сделанной на томской фабрике карандашной дощечки. Наряду с этим проводились исследования сибирских лекарственных растений, сбор дикорастущих лекарственных трав и посевы в Ботаническом саду мяты и ландыша, культивирование лекарственных трав — базилика, кориандра, змеиноголовника и т. д.

Ученые университета вели и фундаментальные исследования. Монография В. Д. Кузнецова и М. А. Большаниной «Физика твердого тела» в 1942 году получила Государственную премию. В годы войны В. П. Токин открыл мощные бактерициды растительного происхождения.

(Продолжение следует).

ОБЗОР СТЕННЫХ ГАЗЕТ

НА ОЧЕРЕДНОМ РУБЕЖЕ

Подведены итоги конкурса, проводимого среди факультетских стенных газет и посвященного 60-летию образования СССР.

Результаты объявлены:

- 1 место — «Прометей», ГГФ;
- 2 место — «Гуманитарий» ФилФ;
- 3 место — «Советский математик», ММФ;
- 4 место — «Импульс» РФФ;
- 5 место — «Гравитон» ФФ;
- 6 место — «Пламя» ХФ;
- 7—8 — «Хронос» ИФ;
- «Советский юрист» ЮФ;
- 9 место — «Биос» БПФ;
- 10, 11, 12 — «Орбита» ФТФ;
- «Минимакс» ФПМК, «Оптимум» ЭФ.

Анализ майских номеров и работы редколлегии произведен на заключительном собрании стенгазетчиков. Были намечены перспективы в деятельности факультетских редакций, пути повышения качества номеров. Жюри конкурса отметило, что в течение года качество выпусков росло. Если сравнивать газеты, вышедшие в первом семестре на факультетах: юридическом («Советский юрист»), биологическом («Биос»), историческом («Хронос»), химическом («Пламя»), — с весенними выпусками этих же редакций, то преимущество последних — неоспоримо. Особенно явно это преимущество проявилось в майском номере «Хроноса». Редакция заявила о своих возможностях, возродив надежды читателей вновь видеть орган исторического факультета в лидерах (по итогам конкурса стенгазет 1981/1982 уч. годов «Хронос» занимал 1 место).

Те, кто следил за выступлениями «ЗСН» по вопросам стенной печати в течение двух последних лет, заметил, как менялись оценки факультетских органов: в целом,

при всех критических замечаниях, положительные отзывы в разборе номеров все чаще являлись в статьях жюри конкурса. Если в прошлом году несколько газет завершили эстафету со знаком «минус», то ныне газеты, занявшие последнюю строчку в списке, получили количество баллов, равнозначное 8—9 месту прошлогоднего конкурса.

Система оценок и анализа выпусков не изменилась, — изменился уровень стенгазет университета. Это — очевидно. И, можно сказать, нынешним конкурсом завершился определенный этап в развитии стенной печати нашего вуза: этап стабилизации работы. Но нужно подчеркнуть работы в целом. По конкретным участкам «стенгазетного движения» имеются недостатки как на факультетских уровнях, так и в общеуниверситетском масштабе. Во-первых, это неумение некоторыми факультетами (например, радиофизическим, экономическим, юридическим и др.) создать редакционный коллектив. Газета не может держаться на двух-трех энтузиастах, пусть даже беззаветно преданных ей.

Отсюда — невыполнение условий конкурса: выпуск не 6 обязательных номеров, а 5 («Пламя» ХФ), 4 («Биос» БПФ) и даже 3 («Оптимум» ЭФ).

Во-вторых, — и это касается всей системы университетской стенной печати, — еще очень велик разрыв между газетами-лидерами и газетами, задерживающимися в итоге. Здесь, на наш взгляд, прямо пропорциональная зависимость уровня факультетской газеты и внимания, которое оказывают своему органу общественные организации. Чем серьезнее подходят на факультете к вопросам стенной печати, понимая ее как помощника в организации факультетской жизни, тем лучше, содержательнее и острее становятся номера, тем опера-

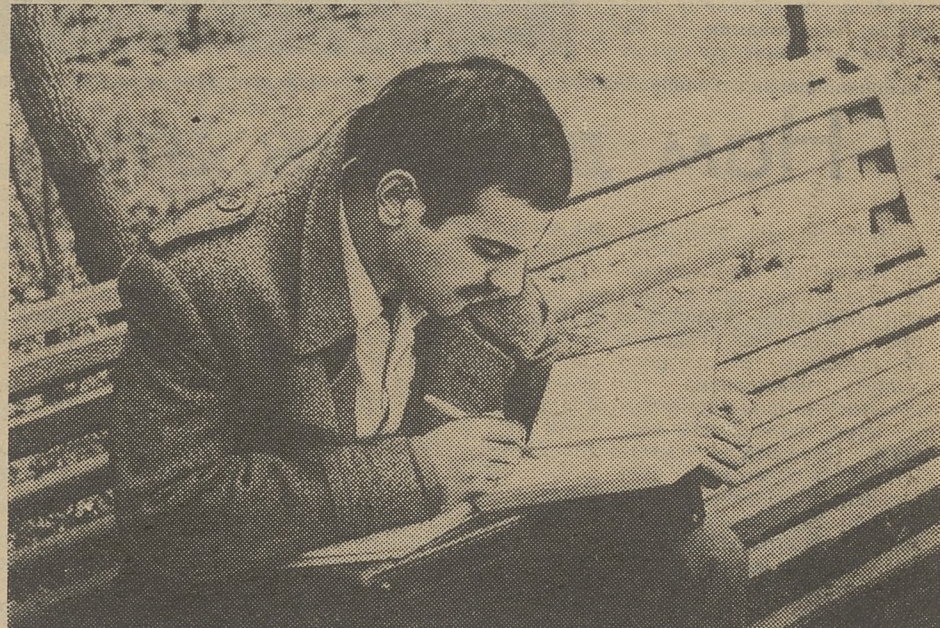
тивнее отражается жизнь коллективов и тем активнее предпринимаются попытки влиять на ее ход.

Это отмечалось на одном из недавних заседаний парткома, где слушался вопрос: «Об использовании трибуны многотиражной и стенной печати партийными бюро в их повседневной работе». Отмечалось также то, что секретари и члены партбюро редко выступают на страницах стенных газет по проблемам своей работы. Факультетские стенгазеты содержат мало конкретной конструктивной критики, а те замечания, которые опубликованы, не всеми партбюро берутся на контроль, подчас остаются без ответа.

Так как факультетская стенная газета, в первую очередь, орган партбюро, то и претензии, предъявляемые к газете, будут адресоваться именно партийной организации. Помещение в номере бесполезных и неподручных материалов — недоработка партбюро. Только тщательный отбор публикаций, контроль со стороны партийного бюро за каждым очередным выпуском может привести к желаемым результатам: цельности стенной газеты, единству ее в содержательном и оформительском планах.

Большую помощь в этом смысле может и должно оказать планирование номеров, причем именно перспективное планирование — на весь год. Тогда закроется путь на страницы газеты случайным материалам, подчас появляющимся ради заполнения места; тогда каждое выступление в газете будет отвечать первейшему своему назначению: отражать и влиять на жизнь нашего коллектива.

О. ЯКУШЕВА,
инструктор парткома
по стенной печати.



«ПЕРЕД ЭКЗАМЕНОМ».

Фотоэтид В. Михня.

Соревнования по легкой атлетике

Соревнования по легкой атлетике среди сотрудников ТГУ состоялись 25 мая. В них приняли участие 46 человек. 1-е место занял коллектив лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири, на II месте — коллектив ФФ, на III — ЮОН. Очень организованно выступил коллектив НИИ ББ, к сожалению, ему не с кем было соревноваться — НИИ ПММ и СФТИ не выставили свои команды.

В 1 возрастной группе в личном зачете победил Ю. Ф. Иванов (ФФ), на II месте — П. П. Каминский (ФФ), на III — Ж. Х. Хамитов (ФФ). У женщин этой возрастной группы первое место заняла Е. Д. Лапшина (НИИ ББ), II — М. С. Бурчевская (лаборатория истории), III — О. В. Белевская (кафедра иностранных языков).

Во II возрастной группе победителем стал В. М. Орлов (НИИ ББ), на II месте — В. И. Матис (ЮОН), на III — С. Н. Владимиров (РФФ). Среди женщин I место заняла Т. А. Шабунина (кафедра иностранных языков), II и III места поделили Н. Г.

Иванкина (НИИ ББ) и Е. П. Айлазян (кафедра иностранных языков).

В III возрастной группе у мужчин два первых места поделили Е. Я. Мульдьяров (НИИ ББ) и Э. И. Черняк (лаборатория истории, археологии и этнографии), III место занял Э. А. Куликов (ЮОН). У женщин I место заняла Т. Ф. Корешкова (ЮОН), II — Г. А. Ковальчук (лаборатория истории), III — Л. И. Попова (кафедра иностранных языков).

В IV возрастной группе победителями стали А. А. Елисеев (ФФ), В. Г. Иванов (ЮОН), среди женщин — Н. В. Лукина (лаборатория истории), Л. Я. Егорова

(ФПМК), В. М. Постова-лова (НИИ ББ).

Соревнования показали, что комиссии ГТО еще не во всех подразделениях работают хорошо. В соревнованиях не приняли участия коллективы ИФ, ММФ, ФилФ, ФТФ, ЭФ, ХФ, ЮФ, Научной библиотеки и Ботанического сада, АХЧ.

1—2 июня на стадионе университета состоится сдача норм ГТО. Спортсменам необходимо поработать, чтобы обеспечить явку своих сотрудников.

Т. ЗЕНКОВА,
ст. преподаватель, зам.
председателя комиссии
ГТО.

За редактора С. А. БОРЗУНОВА.



УНИВЕРСИТЕТ,
III УЧЕБНЫЙ КОРПУС,
КОМНАТА № 1,
РЕДАКЦИЯ «ЗСН».
Тел. 6-26-24.

г. Томск, типография издательства «Красное знамя».
К304545 Заказ № 963