

15/10

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА РАБОТАЮЩИХ И УЧАЩИХСЯ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБЫШЕВА.

№ 13 (1633)

ЧЕТВЕРГ, 11 АПРЕЛЯ 1985 ГОДА

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

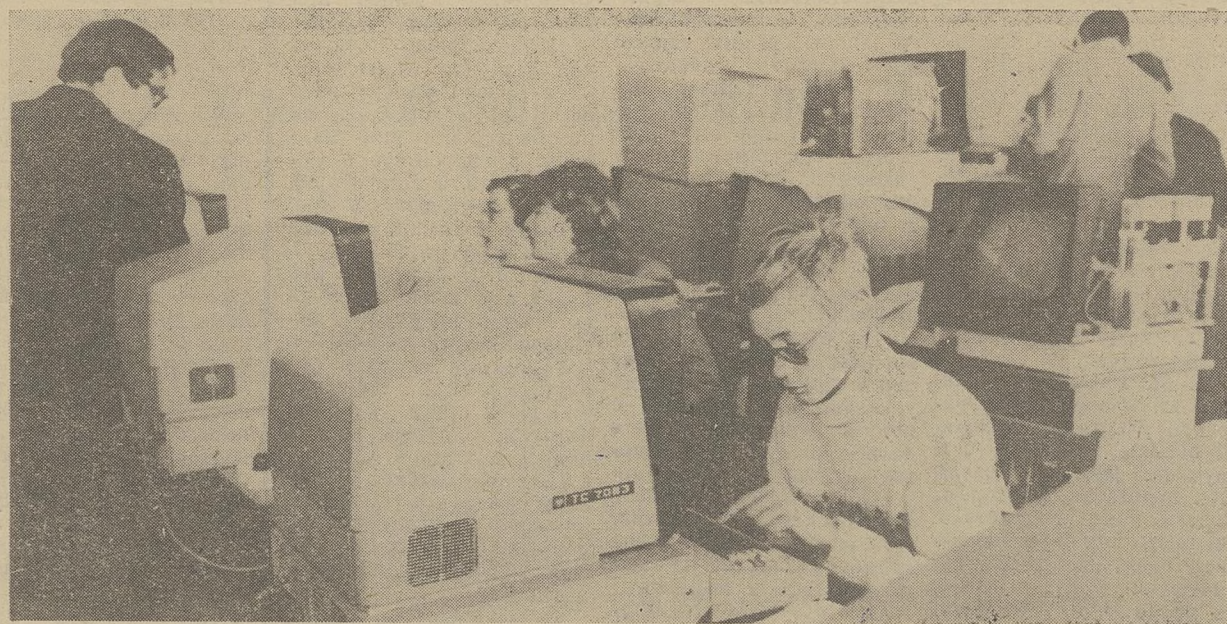
На очередном заседании рассмотрены вопросы работы партийных организаций ГГФ, ИФ, ЮФ с молодыми коммунистами, а также ход подготовки к проведению Всесоюзного коммунистического субботника и выполнение плана мероприятий по подготовке к празднованию 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Заслушав и обсудив доклады по первому вопросу секретарей партийных бюро ГГФ, ИФ, ЮФ, партком отметил интересные формы работы с молодыми коммунистами, имеющиеся на факультетах, а также определенные недостатки, которые следует незамедлительно устранить.

Работа по подготовке к Всесоюзному коммунистическому субботнику признана удовлетворительной.

Было отмечено, что организационная и массово-политическая работа к 40-летию Победы ведется в университете в соответствии с постановлением ЦК КПСС «О 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—45 гг.». Партком постановил: в оставшиеся до празднования дни активизировать всю работу по проведению мероприятий, посвященных славному юбилею.

А. АЛГИН,
наш корр.



В вычислительном центре университета создан класс дисплейных терминалов ТС 7063, работающих как совместно с ЭВМ «ЕС-1022» так и в автономном режиме. С помощью терминалов значительно облегчается процесс отладки программы, составленной на языке высокого уровня.

В настоящее время практические занятия по программированию на ММФ и ФПМК проводятся в этом классе с использованием терминалов. Интерес к программированию, как отмечают многие преподаватели, у студентов возрос.

М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.

Фото А. Паутова.

НОВОСТИ

Даешь субботник!

Страна живет ожиданием славного праздника труда — Всесоюзного коммунистического субботника. В университете прошло заседание парткома, на котором принято постановление «О подготовке к ленинскому коммунистическому субботнику», определившее ряд конкретных мер.

В соответствии с принятым постановлением идет подготовительная работа. Службы АХЧ приносят в порядок и доукомплектовывают инвентарь. В общем виде определен объем предстоящих работ. Они будут проходить во всех корпусах ТГУ, общежитиях и на территории рощи. Особое внимание будет уделено пусковым объектам университета — строящемуся общежитию на Южной, оранже-

вое СибБС. Будет приведена в порядок территория, закрепленная за университетом.

Каждый факультет получит спецзадание за подписью парткома и ректората. Планируется, что в счет субботника отработают 9 800 человек.

Как известно, коммунистический субботник состоится 20 апреля, но выполнение отдельных видов работ (по особому графику) в зачет субботника начнется 15 апреля.

Дело чести нашего коллектива — в день субботника поработать ударно.

С. ГРОМОВА,
наш корр.

День мира

был организован и проведен комсомольцами СФТИ.

4 апреля 1985 года сотрудники института работали в Фонд мира.

Музыкой, выставочными экспонатами встретил в этот день конференц-зал института всех пришедших. Здесь в обеден-

ный перерыв сотрудники СФТИ могли перечислить заработанные за день деньги в Фонд мира, поставить подписи под воззваниями к правительству Гватемалы и к Генеральному секретарю ООН.

День мира закончился вечером встречи сотрудников с ветеранами Великой Отечественной войны.

Ю. ТОНКОНОВ,
секретарь бюро ВЛКСМ
СФТИ.

Пять первых мест

а также 7-е и 9-е были присуждены членам команды университета на межвузовской олимпиаде по физике, проходившей 3 апреля в ТПИ.

Первое место заняла студентка гр. 524 ФФ Светлана Бочко — она набрала 51 балл. Ее девизом было: «И у края пропасти, и у тигра в пасти, не теряйте бодрости и верьте в счастье!» Второе место — А. Король

(гр. 543) — 49 баллов, третье — П. Милотин (гр. 544) — 48 баллов. Также много очков принесли команде А. Сахаров (гр. 533), М. Зубова (гр. 524), А. Лукьянов (гр. 046), С. Беляков (гр. 541).

Всем большое спасибо! Молодцы, ребята!

Э. КУЗНЕЦОВА,
наш корр.

Итоги зонального тура

Закончился зональный тур Всесоюзной олимпиады «Студент и научно-технический прогресс» по английскому и немецкому языкам, посвященной 40-летию Победы.

Прекрасно выступила в Кемерово, занявшая 1-е место, команда ТГУ по немецкому языку (гуманитарные науки). Четыре первых места завоевали студентки ЭФ Т. Лялина, Е. Трофимова, Е. Овча-

ренко и Т. Алехина. Е. Овчаренко получила также приз за лучшую работу по аудированию, а Т. Алехина — за лучший письменный перевод. 5-е и 6-е места заняли первокурсники ИФ Т. Кочнева и И. Кабунова.

В Омске команда по английскому языку (гуманитарные науки), заняла III место. В личном первенстве II место у Н. Мальцевой (ЭФ), V — у П. Корнева (ИФ), VI — у М. Кудрявцевой (ИФ), А. Рыкун и П. Кочнев отмечены жюри за оригинальный творческий подход к решению задания.

Томские команды, представлявшие естественные науки, выступавшие в Кемеровском политехническом и Томском медицинском, заняли также первые места. В личном первенстве победили Н. Курбанова (ММФ) и Д. Лецинский (ФПМК).

Э. ИВАНОВА,
преподаватель.

НОВОСТИ

РАССКАЗЫВАЕМ О ПОБЕДИТЕЛЯХ СОЦСОРЕВНОВАНИЯ



Вся трудовая биография коммуниста Виталия Михайловича Егорова связана с Томским университетом: студент ТГУ, ассистент кафедры аэромеханики ФТФ, зав. лабораторией, затем зав. отделом прикладной аэромеханики и теплообмена, с 1983 г. — заместитель директора НИИ ПММ по опытно-конструкторским работам.

Тридцать лет — в ТГУ. Двадцать пять из них — активная научная и научно-организационная деятельность, посвященная развитию одного из важнейших научных направлений: созданию технологии и аппаратов по переработке сыпучих материалов для нужд народного хозяйства.

Сейчас уникальные аппараты порошковой технологии, разработанные в отделе, много лет возглавляемом В. М. Егоровым, известны на многих предприятиях страны и за рубежом. Над совершенствованием и внедрением таких аппаратов, созданием целых технологических линий для различных отраслей народного хозяйства трудятся в настоящее время 4 лаборатории НИИ ПММ. Одна из этих лабораторий «Процессы и аппараты химической технологии» создана Минхимпромом СССР, что подтвердило актуальность, новизну и большую практическую значимость разработок отдела. В 1985 г. при непосредственном участии В. М. Егорова в отделе создана еще одна отраслевая лаборатория. А начиналось

все с маленького коллектива в несколько человек: профессора В. А. Шваба, основателя этого научного направления и его учеников: В. М. Егорова, И. В. Дудина, В. А. Смоловика и др.

Прекрасную организаторскую школу прошел В. М. Егоров на общественной работе. Он всегда берет на себя самые ответственные дела: председатель профбюро НИИ ПММ, неоднократно — секретарь партбюро института, член парткома ТГУ и т. д.

В основе всех этих достижений Виталия Михайловича, и научных и организационных, лежит неустанный труд. Он — труженик в самом простом и высоком смысле этого слова.

Л. ВЫКОВА,
наш корр.

КОММУНИСТ В НАУКЕ

По крутым ступеням Истории



ИСТОРИЯ... Она за- таилась в каждом из 14 тысяч томов, заполнивших дом, в мудрых глазах хозяйки. Она стала его жизнью, сутью, судьбой, она живет в нем и в тысячах его учеников — известных ученых-историков и скромных школьных учителей.

Израиль Менделевич Разгон — лауреат Государственной премии, профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории СССР советского периода Томского университета — один из крупнейших в стране специалистов по истории Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и интервенции, общепризнанный глава сибирских историков.

Опубликованные им научные работы и научно-популярные составляют много томов, число их приближается к двумстам. Под его редакцией и при активном участии вышло свыше 40 сборников документов, статей и коллективных монографий. Объем проделанной им научно-исследовательской работы колоссален. В его личном архиве хранятся десятки еще не опубликованных рукописей, монографий и статей.

И. М. Разгон: Я всегда много работал. Любил писать по утрам. Впрочем, четкого графика работы не было. Иногда садился за стол в 12 часов ночи и вставал, когда начинали звенеть под окнами первые трамваи. Много читал и читаю. Я не верю в одаренность, я верю в труд. Одаренность без труда ничего не стоит.

В стране найдется не много историков, которые могут сравниться с Израилем Менделевичем в деле подготовки кандидатов и докторов наук. Его ученики работают в Москве и на Кавказе, в Средней Азии и Казахстане, во всех вузовских городах Сибири и Дальнего Востока. По самым скромным подсчетам, число подготовленных им кандидатов и докторов наук приближается к 100. Не каждый, даже очень крупный ученый может сказать, что он создал свою научную школу. Израиль Менделевич такую школу создал.

И. М. Разгон: Ученому, основателю научной школы необходимо прежде всего уверовать в собственные идеи и твердо опираться на марксизм.

Необходима убежденность в правоте дела, которому служишь, делу коммунизма, марксизма и бескомпромиссной борьбы с фальсификаторами идей марксизма. Убежденность рождается из изучения трудов классиков. Нужно уметь читать Ленина. Надо знать его, не подбор надерганных цитат, а суть учения.

И. М. Разгон — требовательный наставник. Ученики всегда вспоминают его с благодарностью. Ректор Омского педагогического института, депутат Верховного Совета РСФСР профессор В. М. Самосудов вспоминает: «Профессор Разгон пора- жал нас эрудицией, глубокими знаниями, и мы усердно грызли «гранит науки», вроде бы для него, чтобы не краснеть за собственное невежество, а получилось — для себя. Из нашей студенческой группы пятеро стали докторами наук, профессорами».

И. М. Разгон: Я очень доволен своей педагогической работой и придаю ей больше значения, чем научной. Всегда считал себя педагогом, учителем. Видеть, как подрастают ученики, как развивают твои идеи, идут дальше учителя. Когда ученик не превосходит учителя, учитель ничего не стоит. Как педагог я счастливый человек. Есть любимые ученики, за которыми слежу десятки лет, держу с ними связь.

Крупные творческие достижения И. М. Разгона вполне объяснимы. Они коренятся в самой яркой индивидуальности ученого, в счастливом сочетании его личных качеств. Это и природный ум, и полученная с детства в семье рабочего трудовая закалка, и литературный дар, и организаторские способности, и умение найти контакты с учениками и коллегами, и бойцовский характер и темперамент, умение отстоять свои взгляды и прислушаться к мнениям товарищей, подчас к мнениям критическим. Они коренятся в фундаментальной подготовке ученого. Профессор Разгон относится к наиболее ярким и способным советским историкам второго поколения, получившим историческое образование и сформировавшимся в качестве ученых в конце 20-х — начале 30-х годов. Его учителями и наставниками были Е. М. Ярославский, В. Г. Юдовский, С. А. Пионниковский, И. И. Минц. Все они прошли школу революции и в совершенстве овладели марксистско-ленинской идеологией.

Для их ученика, И. М. Разгона характерны высокая историческая культура и такое нечастое для историков качество как научная интуиция.

И. М. Разгон: Интуиция опирается на фундаментальную подготовку ученого. Она — результат обстоятельного знания марксистско-ленинской теории и капитально- го знания исторических фактов. Историк должен быть высоким специалистом в своей узкой области, но должен смотреть широко, следить за жизнью и разбираться в глу-

бинном смысле происходящих событий.

Будучи студентом историко-экономического отделения 2-го Московского университета, в 1928 году И. М. Разгон вступил в партию, был в числе зачинателей пионерского движения в Москве.

И. М. Разгон: Я был вожатым одного из первых пионерских отрядов — имени Е. Ярославского. Мы занимались вовлечением детей в социалистическое строительство, политехнизацией школы. Много ездили по стране, печатали статьи. Мои первые печатные работы были посвящены вопросам детского движения. Тогда же возник интерес к истории. Я очень много читал. На меня обратил внимание Е. М. Ярославский, помог мне определить круг интересов. Я познакомился с бывшими народо-вольцами, с Верой Фигнер и другими. Мы тогда успевали все: работать с полной отдачей, ходить на все диспуты и концерты. Бегали в Политический музей слушать Маяковского, Есенина. До сих пор звучит в ушах громовый голос: «Разворачивайтесь в марше!»

В 1934 году Израиль Менделевич успешно защитил кандидатскую диссертацию, в последующие годы он — один из ведущих доцентов, а затем профессоров МИФИ и истфака МГУ. В 1940 году он блестяще защищает докторскую диссертацию, в следующем году публикует свое капитальное исследование «Орджоникидзе и Киров и борьба за власть Советов на Северном Кавказе. 1917 — 1920 гг». Он принимает самое активное участие в работе над вторым томом «Истории гражданской войны». В числе других авторов Израиль Менделевич был удостоен Государственной премии СССР.

Гонорар за второй том «Истории гражданской войны» и полученную государственную премию Израиль Менделевич внес в фонд обороны. В его архиве хранится телеграмма за подписью И. В. Сталина: «Благодарю Вас, товарищи Александров, Ярославский, Минц, Поспелов, Митин, Быховский, Генкина, Асмус, Разгон... за Вашу заботу о бронетанковых силах Красной Армии. Примите мой привет и благодарность Красной Армии».

И. М. Разгон входил в состав лекторской группы ЦК ВКП (б), которая обслуживала своими лекциями фронтовые части и боевые корабли Военно-Морского Флота. В эти годы он издает массу популярных брошюр и статей, разоблачавших захватчиков.

И. М. Разгон: Мы выступали с лекциями о военно-политическом положении страны, с историческими, патристическими лекциями. Я писал много статей. Опубликованная во фронтовых газетах статья «Лицо фашистского солдата» приносила удовлетворения не меньше, чем серьезная научная находка. Хорошая публицисти-

ка не уступает науке, тем более что она была актуальна, как ничто в то время.

Свидетельство вклада И. М. Разгона в разгром фашистской Германии — орден Отечественной войны и медаль «За оборону Кавказа». С именем Израйля Менделевича связан и первоначальный этап в изучении Отечественной войны 1941 — 45 гг. В 1942 — 45 гг. он был заместителем председателя комиссии по истории войны при Президиуме АН СССР.

Плодотворным лично для Израйля Менделевича и чрезвычайно важным для молодой тогда исторической науки Томского университета и Сибири в целом стал второй период деятельности профессора Разгона, начавшийся с его приезда в Томск в 1949 году. Его вклад в развитие не только историографии, Октябрьской революции и гражданской войны в Сибири, но и в изучение широкого круга проблем истории дореволюционной и советской Сибири, в консолидацию сибирских историков и мобилизацию их усилий на решение наиболее важных задач трудно переоценить.

И. М. Разгон готовит десятки кандидатов и докторов наук, формирует и редактирует многие сборники, был инициатором и организатором написания истории нашего города, стал душой большого коллектива ученых, создавших многотомную «Историю Сибири», отмеченную Государственной премией, много сделал для появления в свет многотомной истории сибирского рабочего класса и крестьянства. Уже работая в Томске, Разгон проделал колоссальную работу по подготовке 3-томного сборника документов «Петроградский Военно-революционный Комитет».

В последнее десятилетие главным делом Израйля Менделевича стало написание им и его учениками двухтомной монографии об Октябрьской революции в Сибири, сданной в настоящее время в печать, руководство группой, пишущей хронику событий периода Октября и гражданской войны в Сибири.

Невозможно в короткой статье даже перечислить основные направления научно-педагогической и общественной деятельности этого неугомого человека. Он и сейчас полон новых планов, много требует и ждет от своих учеников.

И. М. Разгон: Работоспособность и терпение — самое главное для историка. Самостоятельность мышления. Она вырабатывается в труде. Умение самому искать и находить. Горько слышать от студентов: «Мы этого не проходили, мы этого не знаем». Историк должен знать все. Я требую и жду от своих студентов, от своих учеников неутомимости в познании нового. Я жду, что они станут достойными строителями своей эпохи.

А. ГОВОРКОВ, М. ПЛОТНИКОВА, профессора.

КОМСОМОЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ

Чтобы слово не расходилось с делом!

Профессия журналиста — профессия особая, которая обязывает быть не только человеком творческим, трудолюбивым, но и обладать сознанием коммуниста, независимо от того, является в настоящее время журналист членом партии или нет.

На отделении журналистики особую важность приобретает работа по идейно-нравственному воспитанию студентов.

28 марта состоялось комсомольское собрание журналистского отделения «Районная газета — ударный фронт». Тема его не случайна: в июне 1984 г. Центральный Комитет КПСС принял постановление «О дальнейшем улучшении районных и городских газет», в котором подчеркивалось, что недостаточно высокий уровень районных газет объясняется во многом нехваткой квалифицированных кадров. Партия обязала журналистские отделения принять меры по улучшению учебно-воспитательного процесса.

Разговор на собрании был серьезным. Присутствовали зав. сектором печати ОК КПСС А. А. Липская, редактор газеты Томского района «Правда Ильича» С. Н. Андреев, ответственный секретарь той же газеты Г. Е. Рогожина.

При подготовке собрания были разосланы анкеты выпускникам отделения, работающим в редакциях районных газет. В. Долженкова (газета Первомайского района) на вопрос о том, что бы она пожелала студентам, направленным в районную газету, написала: «Быть смелее, с головой окунуться в самые сложные и серьезные проблемы, лезть туда, где трудно. Учитесь быть трудолюбивыми и стойкими, требовательными к себе и окружающим. «Районщик» должен быть доброжелательным: он живет среди своих героев».

Если говорить о том, как наши студенты готовят себя к выбранной профессии, то прежде всего необходимо обратиться к результатам учебы. В целом они неплохие: по итогам зимней сессии на отделении 14 отличников, 56 человек из 115 сдали сессию без троек, т. е. половина студентов отделения хорошо усвоила знания, которые давались в прошлом семестре. Другая половина имеет знания средние, удовлетворительные по одному или нескольким дисциплинам. Такие студенты, как М. Агеев, Л. Глазырина, В. Комарова, Л. Панасенкова, Л. Бочагова, И. Иванов, Н. Кунченко, Ю. Андрейчикова, О. Ефремова, А. Иночкин, С. Степанова, Л. Чуруксаева, С. Немькина, Л. Романова, В. Рыбаев, И. Тюрин, О. Недоговоров, О. Шевцова, видимо, забыли, что понятие

высококвалифицированный специалист» — включает не только профессиональные навыки, но и глубокие теоретические знания.

Учитывая это, собрание приняло решение «особое внимание уделять вопросам учебной дисциплины и успеваемости, строго спрашивать с комсомольцев за пропуски занятий без уважительных причин».

Активная жизненная позиция журналиста проявляется в его отношении к общественной работе, в стремлении писать о том, что вызывает размышление, негодование, восхищение. Именно поэтому большая часть студентов отделения выполняет общественные поручения, непосредственно связанные с журналистской профессией. В газете «За советскую науку» печатают материалы первокурсники. Костяк редакции «Гуманитарий» — наши студенты. Они же составляют университетский «Пресс-центр», стенную газету «Почерк»...

Но в каждой группе есть студенты, которые в течение семестра пишут не более одного-двух материалов и то потому, что это положено по программе.

Г. Охрямкина (она сейчас возглавляет «Пресс-центр») подчеркнула в своем выступлении, что работа в стенной печати учит оперативности, организованности. О необходимости писать постоянно говорили и журналисты-профессионалы Г. Е. Рогожина, Н. С. Андреев, А. А. Липская. Высказанную Т. Ртищевой справедливую мысль о том, что журналист должен иметь моральное право критиковать и хвалить людей, поддержала Т. Рыдкина, заметив, что завоевывать это право надо уже сейчас.

Бурную дискуссию вызвали вопросы студенческого самоуправления, участия в общественной работе. В том, что именно общественная работа способствует росту самосознания, никто не сомневался. Но в некоторых группах есть комсомольцы, не имеющие постоянных поручений: Т. Мейко, И. Дмитриева, М. Шатайлова, А. Миргородская. Не всегда доброжелательно относятся к поручениям А. Родэ, Л. Романова.

Комсомольцы поддержали предложение Л. Ярусовой об улучшении идеологической работы на отделении. Собрание приняло постановление, направленное на выполнение задач, которые поставила партия перед журналистскими отделениями. Теперь очень важно провести решения собрания комсомольцев в жизнь, чтобы слово у журналистов не расходилось с делом.

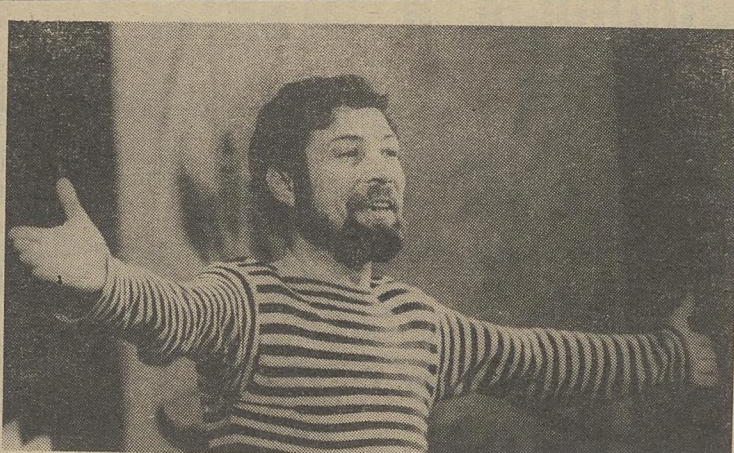
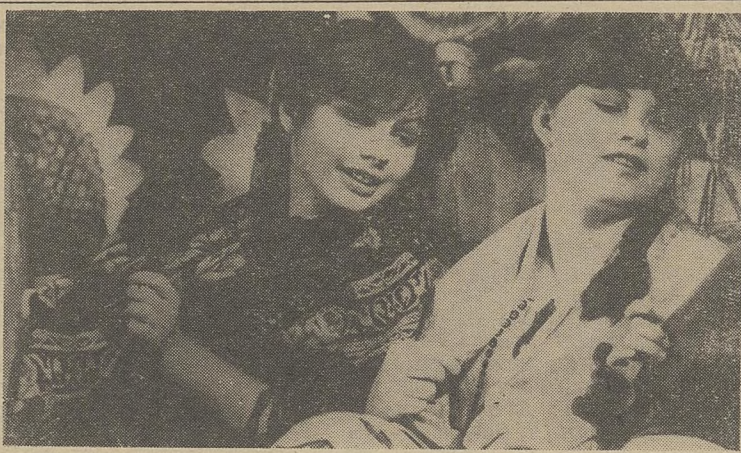
Н. ПОЧУЕВА, секретарь партгруппы кафедры журналистики.

Увенчанный лаврами, многоопытный «Эстус» и юные «Бутус», «БИНС», «Граммфон», «Эксперимент» — всего 10 СТЭМов скрестили копы на XI традиционном фестивале, ежегодно проходящем в Томске. Два тура бились театры за симпатии зрителей.

Программы, посвященные 40-летию Победы и XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Москве, получили очень интересными.

Общегородской театр «Эстус» собрал безусловное большинство зрительских улыбок и занял первое место.

НА СНИМКЕ А. Паутова: выступает «Эстус».



ВСТРЕЧА С ВЕТЕРАНОМ

В преддверии 40-летия Великой Победы объединили усилия военная кафедра и Научная библиотека ТГУ. Этими коллективами совместно организован целый ряд мероприятий: выставка славы русского оружия в произведениях русских и советских художников, выставка плакатов, политический вечер, посвященный славной дате, встречи с ветеранами.

В рамках этого содружества прошла встреча сотрудников военной кафедры и студентов с директором Научной библиотеки М. П. Серебряковой. Сержант 19-го отдельного батальона воздушного наблюдения, оповещения и связи, М. П. Серебрякова прошла тяжелый путь солдата от Харькова до Люблина. 18-летней девушкой участвовала она в Сталинградской битве.

О своем боевом пути, тяготах солдатской жизни рассказала она своим слушателям. Большой интерес вызвали сохранившиеся в Научной библиотеке книги по военной специальности Музы Павловны.

Т. БЕЛОУСОВА,
ФилФ.

ОБСУЖДАЕМ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ: «УНИВЕРСИТЕТУ»

НЕОБХОДИМ МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

Где быть мемориальному комплексу?

Памятник павшим за Родину в годы Великой Отечественной войны в Университетской роще был поставлен в год 20-летия Победы. В скульптуре скорбящего воина, возвышающегося на пьедестале, где высечены имена павших сотрудников и студентов, воплощена память о погибших. Память и боль. И надо ли у памятника скорби проводить парады и театрализованные представления? Для этой цели лучше подходит мемориал в Лагерном саду.

Переносить же памятник павшим воинам из Университетской рощи куда-либо немислимо. Его расположение выбрано авторами памятника и общественностью университета не случайно. Отсюда, с этой земли, уходили воины на фронт. Вечнозеленые кедры помнят их, ушедших по этой тропе. Необходимо произвести ремонт пьедестала и занести на него новые имена. В будущем возможно установить возле памятника стелу с именами вернувшихся с войны сотрудников университета.

Для мемориального комплекса в роще недостаточно места. Лучше вынести его к новым корпусам на Московском тракте. Вдоль озера можно посадить аллею ветеранов. А сам мемориальный комплекс должен отображать не только период Великой Отечественной войны, но и славную историю университета в годы гражданской войны, в мирное время, выдающихся деятелей науки, воспитанных в стенах ТГУ.

М. ГАРИПОВ,
архитектор.

В методсовете ТГУ

состоялось обсуждение работы школы психологической подготовки преподавателей. Рассмотрены также вопросы эффективности прохождения преподавателями ЭФ и ММФ всех видов повышения квалификации.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии В. И. Кабрин рассказал о целях и задачах школы, обучение в которой нацеливает преподавателей на необходимость поиска активных методов обучения. Члены методсовета высказали пожела-

ние проводить занятия ежегодно не только для молодых, имеющих до 5 лет стажа, преподавателей, но и опытных.

По второму вопросу выступили деканы ЭФ (М. П. Евсеев) и ММФ (В. А. Штанько). Они сообщили о существующих на факультетах формах повышения квалификации, об эффективности использования времени, отводимого на эти цели, внесли ряд предложений, направленных на усовершенствование системы повышения квалификации.

Методсовет отметил,

что планы повышения квалификации на XI пятилетку по такому показателю, как ФПК, не выполняются факультетами, что создает определенные трудности в работе на будущий год.

Деканам факультетов было предложено усилить контроль за выполнением планов, повысить требовательность к результатам всех форм повышения квалификации преподавателей.

Л. ЗИНЧЕНКО,
зав. методкабинетом
ТГУ.

Проблемы молодой кафедры

Охрана природы приобрела в наши дни особую актуальность в связи с возросшим воздействием общества на различные компоненты природной среды. Поэтому своевременным было создание в 1974 г. в университете второй в СССР кафедры охраны природы, которая в этом году делает шестой выпуск специалистов — природоохранителей на базе широкой географической подготовки.

Первый выпуск в 22 человека совпал со 100-летием ТГУ. Сейчас в селах и городах Западной Сибири в школах, учреждениях, вузах и техникумах трудятся 117 выпускников кафедры.

Успешно преподают географию в школах Томской области, прививая подрастающему поколению идеи рационального использования, охраны и улучшения природы в интересах социалистического строительства, выпускники: М. Бежецкая, Л. Корниенко, В. Патышева, Е. Щепина, Т. Селезнева, Т. Ламмерт и другие. В экспериментальной школе академгородка новаторски работает А. Краев, опыт которого уже распространяется по другим школам. В педучилище преподает Н. Сергийко.

Благодаря выпускникам кафедры почти на всех заводах Томска началась регулярная природоохранительная де-

ятельность, дающая положительные результаты. Например, инженерами по охране окружающей среды работают: на электро-техническом заводе — В. Шириевская, на заводе резиновой обуви — Н. Косухина, на электроламповом заводе — А. Харин и в Васюганском НГДУ — А. Шаба-лин.

В вузах преподавательской и научной работой в области охраны природы занимаются В. Бояринова, Е. Емельянова, Н. Мирошникова, А. Березин, Т. Санникова и др.

На состоявшейся 6 апреля встрече выпускников кафедры прошел полезный обмен опытом, были высказаны предложения по улучшению качества подготовки специалистов на кафедре. В частности, подчеркивалась необходимость усиления практической подготовки, что невозможно без создания учебной лаборатории.

У молодой кафедры есть много нерешенных проблем, препятствующих существенному повышению качества подготовки специалистов.

Нужна учебная лаборатория, оснащенная современным оборудованием. Сильно затянута в учебной части оформление документов по созданию специального «Экология и охрана окружающей среды», хотя согласие Минвуза СССР получено. А создание такой специальности в ТГУ — одном из научно-методических центров страны — имеет большое перспективное значение, на что обращала внимание секция по образованию в области окружающей среды ГКНТ СССР.

И. ЛАПТЕВ,
проф., зав. кафедрой,
Н. СЕМЕНОВА,
выпускница 1980 г.

ГОСЭКЗАМЕН: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Вопросы и ответы

Каждый согласится, что экзамен — это существенный показатель усвоения науки. Но одно дело, когда речь идет об учебной дисциплине узко специального назначения. И другое, когда анализируются итоги госэкзамена по научному коммунизму, который представляет комплексную оценку личности выпускника вуза и как специалиста, и как гражданина со стороны его познавательных и практических способностей и потребностей.

Хорошие и отличные ответы, конечно, не одинаковы по содержанию и форме. Они могут характеризоваться целым рядом особенностей: одни студенты демонстрируют

основательные познания произведений классиков марксизма — ленинизма; другие — способности самостоятельно теоретизировать; третьи — устанавливать связь изучаемой науки с другими науками и с практикой.

Для хороших и отличных ответов, как правило, характерны четкость и ясность мысли; глубина и широта взглядов и лаконичность суждений; аргументированность выводов и убежденность.

Иногда на экзаменах по научному коммунизму мы являемся свидетелями прямо-таки оригинальных ответов по логике и стилю мышления, по способам подхода и

анализу проблемы и по другим признакам культуры мышления вообще. Анализ хороших и отличных ответов, пропаганда эффективных приемов организации учебного труда — насущная проблема в деле повышения эффективности обучения.

Но в плане решения той же задачи дает немало интересных и поучительных выводов, анализ плохих и удовлетворительных ответов. Такого рода ответы тоже неодинаковы. Одни недостатки связаны с плохим знанием предмета, с низким уровнем теоретической культуры вообще, другие — с несоборностью оптимально организовать имеющиеся знания, мобилизовать умения и навыки, а третьи — и тем, и другим.

Однако опыт показывает, что плохим и удовлет-

ворительным ответам, по крайней мере, присущ один типичный недостаток. Его устранение не во всем, но во многом зависит от самого студента. Речь идет о бесструктурности мышления, об отсутствии элементарных представлений относительно постановки и рассмотрения проблемы.

Очень часто на экзаменах по научному коммунизму мы сталкиваемся с такой ситуацией, когда студент, безусловно обладающий обширными познаниями по вопросу, оказывается в роли богача, пребывающего в бедности по причине неумения использовать свое богатство. Субъективно студент часто затрудняется в определении того, что в вопросе является главным, что второстепенным; существенным и несущественным, каковы

исходные посылки, аргументы и выводы и т. д. Такого рода недостатки можно, по-видимому, свести к одному: каков в понимании студента критерий глубины и исчерпывающей полноты ответа и существуют ли объективные основания для установления этого критерия.

Для удобства рассуждений обратимся к одной из центральных проблем научного коммунизма — к теории социалистической революции. Помимо чисто учебной стороны дела, по этой проблеме каждый студент, без всякого преувеличения, обладает огромным количеством информации, почерпнутой из художественной литературы, из передач радио и телевидения, из газет и журналов и т. д.

В чем же дело? Почему при наличии такого объема информации сту-

дент получает тройку на экзаменах? Досадно, но это как раз тот случай, когда человек не умеет разумно распорядиться своим богатством.

Такой вывод неоднократно подтвержден экспериментами, которые проводились преподавателями кафедры научного коммунизма ТГУ: студенту, затрудняющемуся ответить на вопрос по теории социалистической революции, дается серия дополнительных вопросов, с помощью которых последовательно, самым студентом воспроизводится структура относительно полного ответа. Вывод прост: студент не усвоил или плохо усвоил именно эту структуру, иначе говоря, логику проблемы. Отсюда — устранение этого недостатка — залог повышения уровня знаний.

(Окончание на 4-й стр.)

Вопросы и ответы

(Окончание.
Начало на 3-й стр.)

Можно ли назвать и в общих чертах охарактеризовать элементы этой логики, усвоив которые студент получил бы руководящую нить преодоления, бесструктурности мышления? Можно. По крайней мере, основные или исходные моменты просты и их усвоение доступно каждому студенту.

Прежде всего, важно четко определить границы предмета анализа, что достигается учетом факторов двойного рода: объективно — логическое содержание марксист-

ско-ленинского учения о социалистической революции и тех субъективных целей, на реализацию которых направлен вопрос. Если бы потребовалось перевести эту познавательную процедуру на язык технологии производства, то можно было бы сказать: «Каждая операция требует своего инструмента. Подобно тому, как рабочий изготавливает ту или иную деталь, не использует в деле все инструментальное богатство завода, субъект познания также не вводит в действие весь массив знаний, относящийся к области предмета позна-

ния». Вот этого обстоятельства студенты часто не учитывают.

В экзаменационных вопросах по научному коммунизму теория социалистической революции представлена рядом аспектов: теория социалистической революции К. Маркса и Ф. Энгельса; развитие этой теории В. И. Лениным; развитие марксистско-ленинской теории социалистической революции в документах КПСС и т. д. Каждый из названных аспектов предполагает конкретный угол зрения и совершенно конкретную область. Учитывая общую логическую основу проблемы, вопрос следует в каждом отдельном случае раскрывать в строго определенном аспекте, не перескакивая на другие, не подменяя один другим. Од-

ним словом, исходные требования заключаются в том, чтобы учиться самостоятельно определять содержание конкретной предметной области с точки зрения поставленного вопроса.

Другую распространенную ошибку можно объяснить использованием некоторыми студентами пресловутого «школьного» правила «рассказать своими словами». Глубочайшее и досадное заблуждение. Такой подход отнюдь не признак самостоятельности. Он говорит о неумении мыслить.

Наука — это теория, а теория — это логика и точные по смыслу понятия. Такой ответ является теоретическим, который отвечает требованиям логики и который излагается на основе понятий-

ного аппарата данной науки.

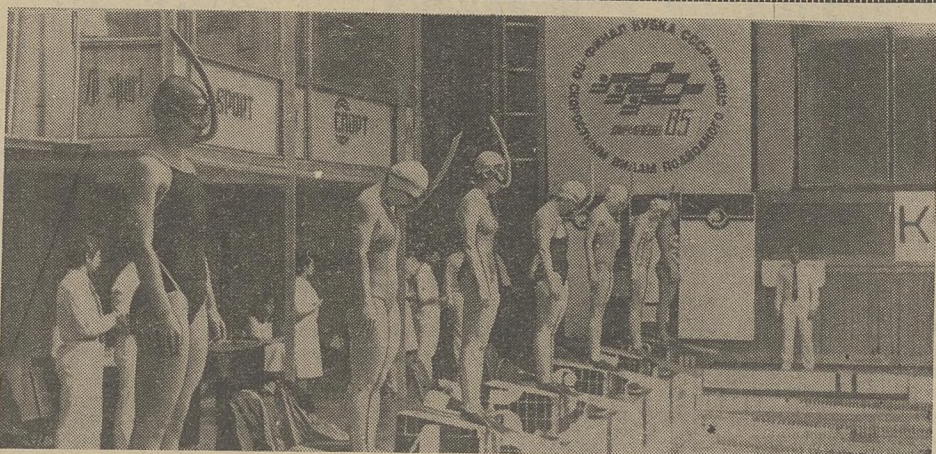
С точки зрения ошибок на экзамене и их устранения заслуживает внимание, конечно, прежде всего момент, связанный с неумением студентов поставить и развернуть проблему, представить это развертывание как движение мысли от формулировки задачи к выводам по ее решению с помощью соответствующих аргументов. Иногда в ответе студента отсутствует элементарное понимание соотношения субъектного и предикатного момента: по поводу чего и что утверждается. Иногда студент не может развести выводы и аргументы, достоверное и предположительное, свое и чужое, что же касается характеристики теории с точки зрения таких кри-

териев как простота, красота и т. д., вообще можно услышать на экзамене зрелые ответы.

О чем говорят эти и другие факты? Прежде всего о том, что еще имеют место ощутимые недоработки, недостаточно высокий уровень методологической культуры мышления студентов. Выход один — учиться мыслить проблемно, учиться мыслить самостоятельно и творчески. Актуальные вопросы теории и практики коммунистического строительства требуют от сегодняшнего студента, завтрашнего выпускника вуза, не шаблонного мышления, не только способностей, но и активных устремлений в решении этих вопросов.

Ю. ПЛОТНИКОВ,
доцент.

«Кубок Союза приветствует снова—частица Руси, городок Пикалево»



Вот уже в пятый раз в небольшом городке под Ленинградом проходило одно из самых крупных соревнований скоростников-подводников — Кубок СССР. Пять дней на трибунах не утихают страсти, на водных дорожках меряются силами 16 команд, пробившихся через сито отборочных турниров.

Пикалевцы — большие любители подводного спорта. Задолго до соревнований раскупаются билеты, болельщиков на трибунах хоть отбавляй, и спортсмены никогда не обманывают их надежд. Еще ни разу не было, чтобы соревнования не украсились новыми мировыми рекордами. Но на этот раз подводники превзошли все ожидания. Было установлено 7 мировых рекордов! Приятно отметить, что два из них установлены томичами, вернее, томичками.

Автором одного из рекордов (400 м плавание в ластах) стала Раиса Закамская, студентка IV курса БПФ ТГУ. Другой же рекорд — в эстафетном плавании 4×200 м — принадлежит теперь сразу четверым спортсменкам, мастерам спорта международного класса: той же Раисе Закамской, Татьяне Мельниковой (ученице 9 класса школы № 27), Нине Грязновой (студентке лесотехникума) и Наталье Гречишкиной (студентке III курса ХФ).

На соревнованиях на

Кубок СССР в 1984 г. нам не хватило до рекордного результата 0,3 секунды. Летом этого же года в Киеве на личном чемпионате СССР на этой же дистанции опять не хватило 0,15 (!) секунды. Целый сезон этот рекорд «маячил» перед нашими глазами. Сейчас даже не хочется вспомнить, как мы к нему готовились, да и трудности как-то стерлись в памяти. Остался только тот поистине победный заплыв.

С первых же метров мировой рекорд закачался и, наконец-таки, рухнул. Да как! Целых 7 секунд отвоевали, обогнав намного всех ближайших соперниц. После этого заплыва нашему тренеру А. Д. Шумкову (преподавателю кафедры физвоспитания ТГУ) были сказаны такие слова: «Теперь этот рекорд долго никто не сможет побить, если ваши девочки сами его вновь не установят!» Так же хорошо и слаженно проплыли женскую эстафету 4×100 м, немного не дотянув до мирового рекорда.

В личном зачете на дистанциях 1500 м и 800 м не было равных самой опытной спортсменке команды СКАТ, студентке V курса ИФ Нонне Пушкаревой. Раиса Закамская успешно выступила также на дистанциях 200 м, 800 м и 100 м, завоевав две серебряных и одну брон-

зовую награды. Раин успех хочется отметить особо: ей в течение 3-х лет никак не удавалось выполнить норматив мастера спорта международного класса. Всегда что-то мешало. И вот теперь два мировых рекорда дали ей право носить это почетное звание.

Впервые норматив МСМК выполнила одна из самых юных участниц нашей команды Татьяна Мельникова. Нужно отметить, что Татьяна не только хорошо плавает, но также хорошо учится, а это нелегко, ведь Таня выступает не только за юношескую сборную, она второй год полноправный член сборной команды СССР среди взрослых.

А вот Любу Вахрушеву до недавнего времени очень трудно было разглядеть за маскитами мастерами. В 14 лет она выполнила норматив мастера спорта, но даже в команду СКАТа не попадала. Намного улучшив свои личные результаты на Кубке СССР, Люба заявила о себе в полный голос, заняв III место на самой длинной дистанции — 1500 м. Проиграла Люба только своим подругам по команде Нонне Пушкаревой и Нине Грязновой.

Ребята выступили не так ярко, как девочки, но боролись до конца и делали все, что было в их силах. Для Андрея Шаманского (учащегося школы № 27), Рашида

Мурсалимова (школа № 38) и Николая Кинсфатора (второкурсника ММФ) эти старты явились серьезным экзаменом — они впервые участвовали в таких крупных соревнованиях и не подкачали. В эстафетах 4×200 м и 4×100 м мужской кватерте в очень упорной борьбе занял четвертые места. И конечно же, не видать нашим девушкам таких наград, такого успеха, если бы не наши мужчины. Они полностью подготовили нас технически к стартам. Ласты, сделанные их руками, считающиеся одними из самых лучших не только в нашей стране, но и за рубежом. Команда клуба СКАТ Томского университета уже в третий раз стала серебряным призером Кубка СССР. Буквально на пятки наступали томичи киевской команде. Это очень большой успех, но почитать на лаврах нельзя, впереди более сложная задача — выиграть Кубок СССР в 1986 г. у очень серьезных соперников — команды спортивного клуба армии Киева.

Готовиться к этому нужно уже сейчас.

Н. ГРЕЧИХИНА (МАРЬЯНОВА),
мастер спорта международного класса,
студентка ХФ.

НА СНИМКЕ: финальный заплыв на 100 м. Слева направо: Т. Мельникова, Н. Гречишкина, Р. Закамская.

«АКАДЕМКИНА» ПРЕДЛАГАЕТ

Мемуары о Великой Отечественной

Среди книг о Великой Отечественной войне мемуары выделяются постоянством читательского интереса. К сожалению, воспоминания рядовых участников военных событий издаются редко.

Последней публикацией такого рода является сборник «В годы войны», составленный из мемуаров шестнадцати сотрудников института истории СССР Академии наук. Некоторых из них война застала на школьной или студенческой скамье, другие встретили ее уже зрелыми людьми. Это создало разнообразие жизненных позиций, с которых виделся и оценивался каждый день войны и человек на ней.

Авторы часто опираются на свои дневники, письма, документы, служившие своеобразными диктантами памяти, но почти у всех описан эпизод, страшный смысл которого не позволяет его забыть. Хотя воспоминания принадлежат специалистам-историкам, они далеки от холодной официальности и ясно передают интонации речи рассказчиков. Различны их боевые профессии: морской пехотинец и переводчик, топограф и связист, шофер и политрук. Просто и без при-

крас повествуют они о былом.

— Я помню, — пишет Б. Б. Пиотровский, — о блокадном Ленинграде осенью 1941 г. — отчетный доклад о работе над диссертацией одной аспирантки. Он проходил в блиндаже здания Академии наук, устроенном на случай уличных боев. Окна были заложены кирпичом и мешками с песком, свет проникал через небольшую бойницу. В этой обстановке с большим вниманием был выслушан доклад молодого научного работника, явившийся первым и последним докладом в ее жизни: через месяц она умерла, не выдержав тяжелых лишений.

Закономерно, что лейтмотив почти всех воспоминаний — настроение, передаваемое стихами А. Т. Твардовского:

Я знаю, никакой моей вины
в том, что другие
не пришли с войны,
в том, что они —
кто старше,
кто моложе —
остались там,
и не о том же речь,
что я их мог, но
не сумел сберечь, —
речь не о том,
но все же,
все же, все же...
Б. ПОЙЗНЕР,
доцент.

В честь Дня геолога

6 и 7 апреля состоялись традиционные матчевые встречи сотрудников ГГФ с коллегами геологоразведочного факультета ТПИ.

В матчах по футболу и баскетболу победили команды ГГФ. Опытной в этот год подряд стали обладателями переходящих кубков.

Победа баскетболи-

А. ДМИТРИЕВ,
наш корр.

Редактор Г. А. ЧАЛДЫШЕВА.



**УНИВЕРСИТЕТ
III УЧЕБНЫЙ КОРПУС
КОМНАТА № 1
РЕДАКЦИЯ «ЗСЯ»
Тел. 99-26-24.**

г. Томск, типография издательства «Красное знамя»

К304279 Заказ № 583

В КЛУБЕ БИБЛИОФИЛОВ

Гостем университетских библиофилов недавно был доцент А. С. Янушкевич, рассказавший о работе ученых кафедры русской и зарубежной литературы ТГУ, изучающих под руководством профессора Ф. З. Кануновой библиотеку и архив В. А. Жуковского.

Результатом исследования этого объемного, исторически значимого материала, явилась коллективная монография «Библиотека В. А. Жуковского в Томске», вторая часть которой вышла несколько месяцев назад, а третья готовится к печати. В 1985 г. в издательстве ТГУ вышла книга А. С. Янушкевича «Этапы и проблемы творческой эволюции В. А. Жуковского».

Работа с текстами, от-

крытыми при изучении библиотеки Жуковского, помогла переосмыслить его эстетическую концепцию, оценить значение его статей для русского романтизма.

«У истоков советской фантастики» — с таким докладом выступил в клубе А. А. Миллер, представлявший городской клуб любителей фантастики. В отечественной литературе этот жанр ведет свою родовую историю от социальной и

научной утопии, яркие образцы которой оставили нам А. Островский, Н. Чернышевский, Н. Федоров, А. Осендовский. Докладчик познакомил членов клуба с фантастическими произведениями А. Куприна, А. Богданова, А. Беляева, А. Толстого, М. Шагинян, Вл. Орловского и др.

Интерес и споры со-бравшихся вызвала выставка книг из фондов НБ ТГУ.

Б. ПОЙЗНЕР.