16.VI

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА РАБОТАЮЩИХ И УЧАЩИХСЯ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБЫШЕВА.

№ 23 (1786) ЧЕТВЕРГ, 12 ИЮНЯ 1986 ГОДА Газета основана в 1931 году. Цена 2 коп.

Решения XXVII съезда КПСС — выполним!

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

4 июня в Доме политического просвещения состоялось совещание преподавателей кафедр общественных наук, посвященное качеству преподавания общественных наук в свете задач, поставленных XXVII съездом КПСС. С докладом на совете выступил секретарь обкома партии Р. М. Романов. Сегодня о задачах, поставленных перед обществоведами, рассказывает секретарь парткома университета Ю. В. Петров.

В ОБЩЕЙ атмосфере ускорения социально-экономического развития, совершенствования социалистического демократизма и самоуправления, мобилизации человеческого фактора актуальное значение для преподавателей - обществоведов приобретают вопросы повышения политической ответственности за изучение студентами общественных наук.

Политическую ответственность необходимо рассматривать как составную часть общей профессиональной культуры преподавателя. Это вытекает из прозвучавшего на съезде требования высокого профессионализма.

Преподаватели КОН осознают свои высокие цели по мировоззренческой и идейно - политической подготовке будущих специалистов, обладают должной степенью политической культуры, включающей в себя политическое образование, политическую сознательность и политическую деятельность. Вместе с тем партком отдает себе отчет и в том, что работа по повышению политической ответственности преподавателей должна вестись постоянно, а в ряде случаев может быть усовершенствована.

Политическая ответственность строится на основе взаимоотношений преподавателя и студента. Содержание и оценка политической ответственности должна включать в себя не только личностные характеристики преподавателя, которые могут выглядеть чисто внешней стороной, но и качества конечного результата его деятельности — мировоззрение и политическую культуру студента, единство его знаний, убеждений и поступков.

Изучение общественных наук осуществляется не только через аудиторные занятия. Превращение знаний в убеждения происходит прежде всего в жизненной практике, в конкретных делах и поступках. Особое значение приобретает не только педагогическое и методическое мастерство преподавателя, но и качество воспитательной работы преподавателей - обществоведов. Установка съезда на повышение роли человека на любом участке общественного производства для вуза встает как усиление внимания к преподавателю. На это ориентирует и проект ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране».

Партком в текущем учебном году стал активнее использовать общественно - политическую аттестацию преподавателей. Еженедельно, дважды в месяц на заседании парткома и два раза на идеологической комиссии, преподаватели отчитываются по вопросам повышения теоретического и политического уровня преподавания, участия в общественной работе и политических мероприятиях, работы в общежитиях.

Личное участие преподавателей во всех политических мероприятиях является стимулом процесса превращения знаний студентов в их убеждения, способствует совпадению положений марксистско - ленинской

(Окончание на 2-й стр.).

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ЦК КПСС ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ

ТРЕБОВАНИЕ ЖИЗНИ

Проект ЦК КПСС Основных направлений перестройки высшего и среднего специального образования дает глубокое осмысление проблем и противоречий высшего образования, ставит конкретные задачи их решения и развития. По всем разделам проекта проходит требование «коренного улучшения профессиональной, марксистско-ленинской подготовки».

Марксистско - ленинская подготовка — это основа формирования научного мировоззрения специалиста, личности. Мировоззрение — основа жизнедеятельности вообще, активной социальной позиции, эффективности профессиональной деятельности. В сущности, речь идет об органическом единстве профессиональной подготовки и мировоззренческого воспитания. Из этого единства следует вывод о том, что невозможно коренное улучшение профессиональной подготовки без существенных перестроек в содержании и организации марксистско-ленинской подготовки. Хочу обратить внимание в этой связи на предложение проекта «установить государственный экзамен по марксизму-ленинизму». В известной степени это предложение отражает уже сложившуюся практику — нынешний экзамен по научному коммунизму непосредственно включает некоторые вопросы философии, политической экономии, истории КПСС.

Проект предлагает интегральную программу государственного экзамена с обязательным включением в каждый экзаменационный вопрос проблем всех составных частей марксизма-ленинизма. **Мне представлялось бы целесообразным включение в программу государственного экзамена и вопросов по этике, эстетике, научному атеизму, прежде всего в тех вузах, где ведется систематизированное преподавание этих наук. Здесь, видимо, возникает и необходимость увеличения экзаменационных вопросов в билете до 5—6. В качестве официальных экзаменаторов должны выступить представители четырех основных кафедр общественных наук — философии, политэкономии, научного коммунизма и истории КПСС.**

Уже при первом приближении к делу можно сказать, что новая структура содержания и организации государственного экзамена по марксизму - ленинизму повысит ответственность кафедр и студентов в преподавании и изучении общественных наук. Конечно, эта перестройка потребует дополнительных творческих осмыслений и действий.

Мне представлялось бы необходимым в проекте документа **отразить положение об изучении и организации обратной связи профессиональной и мировоззренческой подготовки специалиста в вузе и практической социально - профессиональной деятельностью выпускников.** Без наличия устойчивой и постоянной обратной связи между системой образования и социально - профессиональной деятельностью выпускников вузов, видимо, вообще невозможно измерить эффективность учебной и воспитательной деятельности вуза, профессиональной и политической культуры, идеологической зрелости. Сегодня дело как раз заключается в том, что система высшего образования не имеет достаточно устойчивой обратной информации о деятельности своих выпускников и не может эффективно корректировать свою работу.

Д. ПРИХОДЬКО,
зав. кафедрой научного коммунизма, профессор.

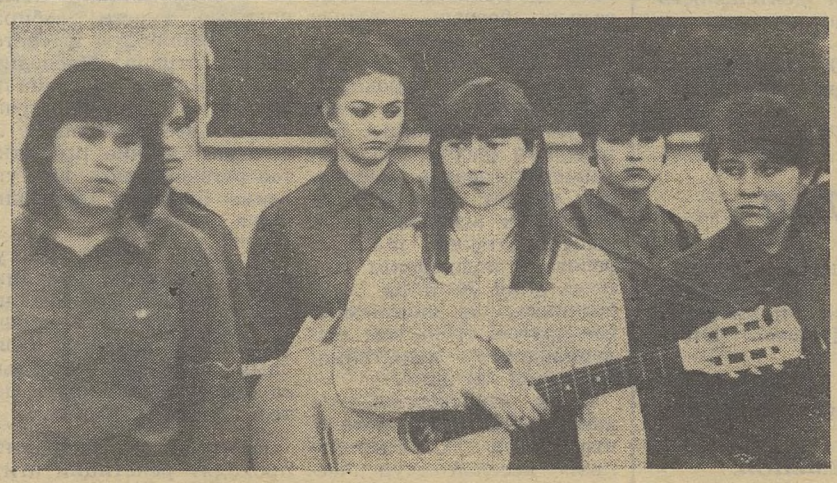
ОТПРАВНАЯ ТОЧКА ДЛЯ НОВОЙ ВЫСОТЫ

Проект ЦК КПСС предусматривает столь серьезные изменения в высшей школе, что их не назовешь реформой, это коренные преобразования.

Главное, чего давно ждали и что, наконец, реализуется, — это кардинальное усиление состязательности и самостоятельности студентов в процессе обучения. Минимальные нормы допустимого отсева (кстати, более чем в десять раз меньшие, чем, например, во Франции или США), и жесткая связь между численностью студентов и штатами преподавателей — не будем скрывать этого, связывали руки педагогам, и отрицательно сказывались на ответственном отношении студентов к учебе. Теперь этот замкнутый круг, из-за которого приходилось мириться с выпуском посредственных специалистов, разрывается. Теперь не будет необходимости подстраиваться под слабых, а то и не желающих учиться по-настоящему.

Но это выдвигает гораздо более трудную и сложную задачу — учить студентов самостоятельно работать. Конечно, не на пустом месте: и до этого в университете начали усиленно развивать компьютеризацию, внедрять активные методы обучения на основе системы Шаталова, большой процент студентов участвовал в научной работе. Но в свете предстоящих изменений то, что казалось нам чуть ли не вершиной возможностей, чуть ли не конечной целью — становится теперь лишь отправной точкой. Предстоит серьезная перестройка.

Ф. ТАРАСЕНКО,
зав. кафедрой теоретической кибернетики, профессор.



Закончилось обучение в общеуниверситетской студенческой школе политинформаторов при парткоме университета. Проведено 6 занятий.

На последнем занятии студенты встретились с участниками Великой Отечественной войны профессором Л. М. Тюлюпо и доцентом Л. Д. Ефановым, которые поделились воспоминаниями.

В заключение 253-я группа ГГФ выступила с литературно-музыкальной композицией о героях - томичах (рук. — комсорг И. Копылова).

НА СНИМКЕ: участники литературно - художественной композиции.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

теории с конкретными делами. Современный вузовский ученый не может быть только кабинетным работником, он обязан воплотить в себе гражданскую позицию, нравственную ответственность и активно войти в сферу общественной жизни. Научная культура каждого преподавателя должна включать активную общественно - политическую деятельность. Поэтому партком придает исключительно важное значение наряду с выполнением каждым преподавателем большой общественной работы факту участия всех преподавателей в политических мероприятиях: демонстрациях, торжественных собраниях, митингах, коммунистических субботниках, массовых спортивных и художественных праздниках. Но партбюро КОН традиционно не уделяло данному вопросу должного внимания. На городских конференциях и семинарах, университетских торжественных собраниях далеко не все преподаватели присутствуют и работают.

В работе по повышению политической ответственности преподавателей КОН большая роль принадлежит расширению самостоятельности кафедры, партгруппы и отдельного преподавателя в учебном и воспитательном процессе. Вся атмосфера кафедральной жизни должна быть пронизана деловым, хозяйственным отношением ко всем вопросам.

Политическая ответственность преподавателя проверяется процессом и результатом его учебной работы. Показательной является качественная успеваемость по итогам зимней сессии: история КПСС — 65,6 проц., философия — 66 проц., политэкономия — 64 проц., научный коммунизм — 84,4 проц. Неудовлетворительные оценки получили 121 человек — 4,3 проц. сдававших.

Невысокую качественную успеваемость можно объяснить недостатком методической работы на кафедрах. Отсутствие хорошей методики на КОН ведет к слабому усвоению положений марксизма и может рассматриваться как снижение политической ответственности преподавателя за свою работу. Учебно - методическая комиссия парткома указывала совету КОН и его методкомиссии на необходимость совершенствования форм и методов лекционных и семинарских занятий, важность индивидуальной работы со студентами, приобщения их к активной пропагандистской работе среди населения.

Партком видит свою задачу в дальнейшем совершенствовании методической работы на КОН, в направлении углубленной профилизации преподавания, которая предполагает знание обществоведами мировоззренческих основ специальных дисциплин.

Качество учебного процесса существенно улучшится за счет введения в него элементов научной работы. Научная работа рождает у студентов самостоятельность мышления, умение познать методы анализа общественных явлений. Это дает студенту возможность творчески, с классовых позиций ориентироваться в современной жизни, а не догматически усваивать марксистские положения. Однако научная работа студентов еще слабо контролируется, следствием чего, например, явилось неучастие кафедр политэкономии и научного коммунизма в городском туре Всесоюзного конкурса студенческих работ по общественным наукам. Это свидетельствует о недостатках на этих кафедрах в творческом преподавании и в индивидуальной работе со студентами.

Хорошая постановка индивидуальной работы на кафедрах должна свидетельствовать о том, что к студенту подходят не как к средне-массовой единице, а как к подлинной личности. Воспитать личность, творчески усвоившую марксизм, критически мыслящую— это задача большой политической ответственности.

Мы должны воспитать специалиста высокой политической культуры, обладающего не только политической образованностью, но и политической сознательностью и умением выбрать необходимую политическую ориентацию и деятельность в сложном классовом мире.

Ю. ПЕТРОВ,
секретарь парткома.

НА СНИМКЕ: профессор В. А. Ивания.

«Развитие жизни на Земле по науке и религии».

«Геологическая история нашего города», «Ископаемые органогенной постройки как ловушки нефти и ее поисковый критерий» — научные и научно-популярные лекции профессора В. А. Ивании, одного из старейших и активнейших членов общества «Знание», неизменно пользуются успехом у аудитории, будь то геофизики или нефтяники Стрежевого, специалисты, школьники или просто интересующиеся геологией люди. Окаменелости, фотографии, карты, слайды, высокое лекторское мастерство В. А. Ивании увлекают аудиторию.

Как заместитель председателя научно-методического совета секции естественных наук областной организации общества, она ведет большую работу по вовлечению новых членов в общество, рецензированию лекций, проведению дней профессора, методсеминаров и совещаний в Томске и области.

В 1986 г. портрет В. А. Ивании помещен на областную Доску почета общества «Знание» как одного из лучших лекторов нашей университетской первичной организации.

«ОПАЛЕННАЯ ПАМЯТЬ ВОЙНЫ»

В ПОБЕДУ ВЕРИЛИ СВЯТО

Николая Прокопьевича Нечухрина в университете многие знают. Он доцент кафедры истории КПСС, коммунист, более 20 лет проработал в университете. Николай Прокопьевич — один из немногих наших ветеранов, прошедших войну от первого до последнего дня.

Николай Прокопьевич помнит то воскресенье. Он уже дослуживал срок действительной службы и уже жил ожиданием близкой встречи с родными. Настроение было отличным, с утра светило солнце, в части был концерт. Еще никто не знал, что на западе страны уже рвутся бомбы. Конечно, же, готовили их к войне. Но поистине, беда всегда неожиданна. В первую минуту не верилось, что это случилось. Сразу с обеда их артполк стали грузить в вагоны.

— Настроение было такое, — вспоминает Николай Прокопьевич, — скорее на запад, уж там мы им всыпем. Никому в голову не приходило, что война продлится не месяцы — годы.

Первое настоящее дыхание войны ощутили в Ярославле, на станции. Навстречу везли раненых мальчишек из ремесленного училища, наверное, фашистский летчик их спутал с кадровыми войсками — похожа форма. Но что удивительно, отрезвление, ощущение реальности войны ни в этот раз, ни тогда, когда начались первые бои, не пришло. Слишком сильна была вера в близкую победу. Хотя поводов для отрезвления, озлобления было достаточно. На войне как на войне, все было: бомбежки, отступления, смерть близких. Под Калинином их полк попал в окружение. Методом проб нащупали брешь у противника, вышли с минимальными потерями. И все равно — стремление победить врага было, но беспросветной злобы, ненависти не чувствовали.

Еще в августе разведчики взяли языка, нужно было доставить его в штаб дивизии. Фриц, рыжий, здоровый детина, отказался идти, его пришлось везти на тележке.

— Позднее, — вспоминает Николай Прокопьевич, — эта история казалась мне чудовищно неправдоподобной. Возможно ли такое, чтобы куражившегося фашистского гада мы везли на себе?

Именно тогда, в первые дни войны, он понял, насколько сильна, неистребима в советском человеке, солдате нравственная человеческая основа. А смерть и горе были рядом. Этого, казалось, ни забыть, ни простить нельзя.

Из дневника рядового Нечухрина от 20 октября 1941 года. Сегодня была бомбардировка в деревне Степановка, где находился штаб полка. За каких-то 20 минут было убито 12 человек. 12 человек — легко сказать. Это были работники, начальники штаба. Если б это произошло до войны, то не только браться за куски тела, а даже смотреть было бы смешно, а нам пришлось таскать в братскую могилу отдельно руки и ноги.

От 15 августа 1942 года. Во время привязки батареи взорвался на минах один из лучших моих друзей Фомин.

От 26 сентября 1942 года. Наши войска продвигаются вперед. Но дело обошлось не совсем хорошо. Во время артобстрела разбило трактор. Наводчику оторвало ноги, трудно представить судьбу остальных. Хозяйка, у которой мы живем, глядя на меня, спрашивает, с какого я года. Я ответил. Она говорит, что я очень похож на ее сына. От него с августа сорокового нет известий.

От 9 декабря 1942 года. Получил 6 писем из дома. Радость неожиданная!

Скупые строки. Всего они не скажут. Но в них жизнь человека, солдата на войне. О чем они думали, о чем мечтали? Конечно, о доме. Николай Прокопьевич рассказывает, как томительно долго тянулось время в ожидании писем. Во время привалов любили вспоминать ту, довоенную жизнь. Что удивительного, судьбы у всех казались очень похожими. У походного костра вспоминалось только светлое, только хорошее. И для того, чтобы вернуть это светлое, нужна была победа.

— Мысль о том, что мы выстоим, перенесем все тяготы, была главной. Все остальные чувства были приложимы к ней. В победу верили свято, именно поэтому победили, — так считает Николай Прокопьевич.

Он вспоминает день 7 ноября 1941 года. Их полк стоял в лесу. По радио передавали выступление Сталина. Все слушали, затаив дыхание. Казалось, каждое слово придавало сил. Жива столица, жива страна! Как нужна была тогда эта поддержка!

Потом еще были долгие фронтовые годы. Нечухрин дошел до Берлина. И День Победы действительно встретил со слезами на глазах. 8 мая получил известие: погиб брат. Было тяжело, но личная потеря не заслонила светлого праздника народа. И таких, как он, были миллионы — уставших от тяжких боев, терявших близких, но радовавшихся Победе. Четыре года они шли к этому дню, отдавая последние силы, неся нелегкое солдатское бремя, но ни на минуту не сомневаясь — этот день придет!

А. АЛГИН,
наш корр.

НАВСТРЕЧУ ТРУДОВОМУ ЛЕТУ

«Стремительный» набирает темп

Попасть в отряд «Стремительный» непросто. Обычно желающих гораздо больше, чем надо для пополнения отряда. Поэтому и попадают туда самые боевые, самые энергичные ребята.

Вот и в этом году набор в отряд проходил очень рано, еще в ноябре. Это не случайно. Потому что работа ССО начинается гораздо раньше, чем придет лето. Это и участие в агитбригаде, и выпуск стенных газет, и работа в подшефном детском доме № 5 на субботниках, и многое-многое другое. И не все выдерживают испытания. Остаются лучшие.

А те, кто остался, не жалеют об этом, потому что живет «Стремительный» веселой студенческой жизнью.

НАСТУПИЛ РЕШАЮЩИЙ ЭТАП СОРЕВНОВАНИЯ

Все начинается с вечера знакомства, когда впервые вместе собираются «новички» и «ветераны» отряда. Проводится дружеская встреча по футболу, в которой участвуют все желающие. А вечером обычно проходит театрализованное выступление бывших «футбольных» команд.

А после вечера наступают рабочие будни. Ведь отряд «Стремительный» участвует в соревновании с другими отрядами «Голубой стрелы» за право обслуживать летом поезд «Томич».

Весело и интересно проходят репетиции агитбригады. Сначала все вместе сочиняем сценарий будущего выступления. А дело это нелегкое. Надо, чтобы программа была и веселой, и серьезной одновременно, да еще и отражала профессиональную сторону нашей работы летом.

Потом начинаются репетиции, сначала короткие, затем все более продолжительные. Ну, а уж когда близится выступление на конкурсе, то ребята не жалеют целых ночей для того, чтобы выступить лучше всех. А после конкурса еще выступления: в подшефном детском доме, в студенческих и рабочих общежитиях, во дворцах культуры.

Большую работу проводит и редколлегия отряда. Она выпускает несколько газет для городского конкурса. Требования, которые им предъявляют, очень высоки: газета должна быть оригинальной, красочной и содержательной. И это обычно удается. «Стремительный» занял в этом году первое место в городском конкурсе стенных газет.

Вот такой насыщенной и интенсивной жизнью живет наш «Стремительный». Совместная работа сплачивает ребят, превращает отряд в единый спаянный коллектив. А это — главный залог нашей будущей успешной работы в третьем трудовом семестре.

И. ЛОЗОВАЯ,
ФПМК.

НА СЧЕТ №700

Все трудящиеся области, все коллективы Томска вносят свой вклад в это священное для каждого дело — сбор средств на оборудование памятных стел томичам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны.

Преподавателями, аспирантами, сотрудниками кафедр общественных наук внесено на счет № 700 триста двадцать шесть рублей.

Н. СЕМЕНОВ,
наш корр.

«Полярные геомагнитные явления»

Международный симпозиум на эту тему прошел недавно в старинном русском городе Суздале. Томский университет был представлен на нем тремя докладами.

В работе симпозиума принимали участие более 100 советских специалистов из ведущих научных центров СССР — института космических исследований АН СССР, института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн АН СССР, Полярного геофизического института КФ АН СССР и других, а также более 30 ведущих зарубежных ученых из Финляндии, США, Японии, ФРГ, ГДР, Болгарии, Франции.

Томским университетом были представлены доклады «Зоны аномалий в пространственном распределении полярных сияний», «Динамика полярных сияний за последние 1000 лет по летописным источникам народов СССР», выполненные в рамках НИР на кафедре динамической геологии ГГФ под руководством профессора И. А. Вылцана. В числе авторов докладов — ст. н. с. ГГФ Л. Н. Попов, главный геолог НПО «Рудгеофизика» Ю. К. Краковецкий и выпускник ГГФ В. А. Лойша. Третий доклад «Электрические поля и динамика неоднородности свечения в полярной ионосфере» представлен Л. Н. Поповым в соавторстве с сотрудниками СибИЗМИР СО АН СССР. Доклады томичей получили высокую оценку как у ведущих советских, так и у зарубежных ученых.

В симпозиуме принимало участие несколько выпускников ТГУ разных лет — В. М. Филиппов, Н. Е. Молочушкин, С. И. Соловьев, С. И. Леньков, которые в настоящее время работают в различных центрах, изучающих физику ближнего космоса.

В. ВОЛОДИН,
наш корр.

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ВООП

Недавно президиум Центрального совета ВООП заслушал сообщение совета по охране природы Томского университета об организации экологического воспитания студентов. За большую работу по воспитанию будущих специалистов в духе бережного отношения к природе, привлечению их к практическому участию в охране и воспроизводстве природных ресурсов первичная организация ВООП ТГУ награждена Почетной грамотой Центрального совета и ценным подарком.

Вместе с тем были отмечены и существенные недостатки в работе нашей организации — малочисленность дружины по охране природы, участие в ее работе преимущественно студентов-биологов, слабое использование ФОПа для распространения экологических знаний.

Н. МОСКВИТИНА,
доцент.

РЕПОРТАЖ С ЗАЩИТЫ ДИПЛОМА

ОЦЕНКА — «ХОРОШО!»

На Филф началась защита дипломных работ. 5 июня. Кафедра русской и зарубежной литературы. Десять утра. Вижу, как одна из пятикурсниц еще раз просматривает свое вступительное слово и что-то поправляет, дополняет.

И вот защита начинается. Выступает О. Михайлова. Ее работа посвящена сравнительному изучению творчества В. А. Жуковского и М. Ю. Лермонтова. Дипломница очень логично и вместе с тем эмоционально излагает основные положения работы, аргументированно и четко возражает своему оппоненту в ответном слове. После защиты спрашиваю ее о планах на будущее.

О. Михайлова: Буду работать учителем в Томске. Если бы представилась возможность заняться научной работой, изучала бы творчество Лермонтова.

Необычайно интересной выглядит защита М. Болдашевич по проблемам древнерусской литературы. Представленное студенткой археографическое описание Томского списка «Степенной книги» XVI в. впервые вводится в научный оборот. В этой связи работа приобретает особую ценность.

Тема дипломного сочинения Е. Черняевой — «Нравственно - философская и эстетическая функция музыкального искусства в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Рецензент, кандидат филологических наук **Е. Г. Новикова** отмечает: «Хороший анализ текста в сочетании со специальным музыкальным образованием дипломницы позволили ей создать очень своеобразную и добротную работу».

Защита дипломных работ завершается. Председатель ГЭК, профессор Саратовского университета **А. А. Жук** объявляет итоги: «Все дипломные работы оценены на «хорошо». Они отличаются интересной проблематикой, высокой культурой исследования».

Звучат заключительные слова благодарности научным руководителям, рецензентам, кафедре. Вручаются цветы.

Впереди — новые защиты, новые научные проблемы, новые итоги.

И. ПОПЛАВСКАЯ,
наш корр.

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

НЕПРЕДВИДЕННЫЕ ТРУДНОСТИ

Университетская роща — уникальный памятник природы Томской области, и, как всякий памятник, она нуждается в охране и реставрации.

Недавно в университете создан научно - производственный отряд, в который вошли студенты БПФ и ГГФ — члены общества охраны природы, взявшие на себя роль садовников и ландшафтоведов.

Главная задача, поставленная перед отрядом директором Сибирского ботанического сада В. А. Морякиной, — выборка больных и старых сухих деревьев и кустарников. Уже сейчас проводятся работы по расчистке рощи за памятником погибшим студентам и сотрудникам ТГУ. Весной и осенью будущего года будут проводиться посадки, подсыпка грунта, мелиоративные и многие другие работы, в которых активное участие примет дружина по охране природы.

В своей работе отряд уже сейчас встретился с непредвиденными трудностями. Например, отсутствует самый элементарный садовый инструмент, нет даже топоров. Работа имеющимися двуручными пилами отнимает много времени и сил. Намного ускорило бы работу по выборке и обрезке сухостоя приобретение хотя бы одной бензопилы.

Большой вклад в дело охраны и реставрации рощи, в формирование ее ландшафта могли бы внести студенты БПФ и ГГФ, которых бы оставляли для прохождения практики на территории рощи.

В. ПАСТУШЕНКО.

СОЗДАН ОТРЯД «ЗАПОВЕДНИК»

«Лес большой, зверья много, на наш век хватит» — по такому принципу живут те, кому безразлично будущее нашей планеты. К счастью, людей, думающих иначе, гораздо больше. Они объединены общей заботой — сохранением первозданности животного и растительного мира, всего того, что называется Природа. В этом мы убедились в Кавказском государственном биосферном заповеднике на территории кордона Пелух, где в мае этого года проводилась школа-семинар для дружин — участниц междружинного отряда «Заповедник».

Целью школы-семинара было совершенствование форм работы, координация действий, обмен опытом. В Пелухе собралось 64 человека - представители от 24 дружин охраны природы нашей страны.

Рабочие дни школы-семинара были загружены полностью. Мы познакомились с историей заповедного дела, с правовой стороной работы общественных инспекторов ОП, с вопросами правильного проведения агитационной и пропагандистской работы и многими другими.

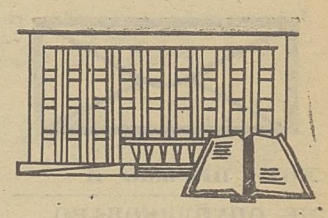
Школа носила подвижный характер. Проводились не только теоретические занятия, но были организованы и рейды, и обходы в охранной зоне заповедника. Лесник кордона В. Г. Салтыков на практике помогал закрепить полученные знания.

Школа-семинар значительно обогатила наш опыт работы, познакомила с членами дружин других городов и республик. У нас в дружине впервые создан отряд «Заповедник».

Б. ТЕТЕРЮК,
начальник штаба ОП комитета ВЛКСМ ТГУ.

ИЗ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

От практики к ПРАКТИКЕ



(Окончание. Начало в №№ 19, 20, 22).

Вопрос четвертый: приемы. Из предыдущего должно быть ясно, что активная работа студентов на занятии осуществима только при активной работе преподавателя. Как бы самостоятельна ни была работа студентов, в конечном итоге ею управляет преподаватель. В идеале преподаватель должен знать, что делает каждый из его студентов в каждый момент времени. Если же преподаватель теряет контроль над работой группы, то самостоятельность превращается в самотек, а активность студентов из положительного фактора может превратиться в отрицательный.

Управлять активно действующей группой тем сложнее, чем она больше и чем активнее она действует. Сложности начинаются уже, если группа «неровная», студенты работают асинхронно, с большим разрывом. Ну, а если есть еще дополнительные осложнения? Приходится изобретать разные приемы.

В простейшей затруднительной ситуации, когда в группе выделяются «особые точки» асинхронности, естественно применить индивидуальный подход к таким «выдающимся» студентам. Так, студенту, резко опережающему остальных, можно дать полный (максимальный) комплект задач по всему курсу на самостоятельную проработку и освободить от занятий при условии, что он работает с опережением и отчитывается за всю практику задолго до конца семестра. При проверке задания у такого студента с него надо спрашивать на максимальном уровне — «кому много дано, с того много и спросится».

По-моему, этот вариант можно применять только в исключительных случаях. Во-первых, работать в одиночку, без пригляда преподавателя, намного труднее. Во-вторых, не у каждого, даже способного студента хватает врожденного или воспитанного стремления к той тщательности работы, которую требует профессиональная культура. Преуспеть же в воспитании таковой за две-три встречи при проверке задания вряд ли возможно.

В противоположной ситуации, когда в группе имеются постоянно отстающие студенты, хорошо прикреплять к ним «опекунов» из числа успевающих студентов. В случаях патологического отставания «опекун» получает задание заранее, самостоятельно его прорабатывает, а на практике сидит рядом с «опекаемым», объясняет ему детально, что делать, и непрерывно контролирует его работу. Преподаватель же получает возможность нормальной работы с остальными студентами группы.

Чаще всего приходится иметь дело с гораздо меньшей «патологией», когда достаточно свести «опекуна» и «опекаемого» в один «колхоз». Встречаются примеры спонтанной «опеки» в дружащих парах.

Оба описанных приема индивидуального подхода, по-моему, общеизвестны и достаточно широко используются.

Однако бывают более трудные ситуации. Попалась мне как-то очень уж сложная группа: все активные, все горластые и все разные. Один делает все как надо, но очень медленно. Другой — с ходу соображает, не работает — летит, на две-три задачи всех обгоняет, но ошибок, ошибок! Еще двое до того яростно обсуждают ход решения, что того и гляди в ход кулаки пойдут! Со всеми перепалками и заблуждениями, глядишь, время-то прошло, звонок. Не укладываются мои «активные таланты» в академические часы!

А как дело доходит до проверки домашних заданий — опять одна маета. Ошибка на ошибке, и каждого убеждать надо, показывать, что, где и как наврано. Пока обсуждаешь с одним, остальные совсем в «дебри» забредают.

Тогда я выбрала двоих студентов из основательных и аккуратных, которые уже много занятий подряд ровно и активно работали. Задержала их после звонка и предложила приготовить задание по следующей теме самостоятельно. Дала задачи, проинструктировала, как и что делать. Договорились, когда они мне результат покажут. Проверила, все было сделано верно. Объяснила им, что будут помогать мне работать в группе, рассказала, какие могут быть ошибки, затруднения.

На занятии дала задание, объяснила, что к чему, а потом представила группе моих «младших преподавателей». Разделила группу пополам — половину одному, половину —другому. Они по рядам бегают, объясняют, в ошибках разбираются. А я по списку вызываю к себе, к столу для проверки домашних заданий. Спокойно, обстоятельно, не торопясь, с каждым разбираюсь. За первый час управилась со всеми и пошла по рядам посмотреть, как там у моих «младших преподавателей» дела идут. Оказалось — полный порядок! На следующее занятие я другую пару поставила, потом третью. И так стало ладно: и у студентов дела идут хорошо, и мне облегчение.

Потом я эту находку в других группах тоже использовала.

Разумеется, если группа работает ровно и хорошо управляема, с ней можно справляться и без «ассистентов». Кроме того, метод «младших преподавателей» применим только, если в группе можно выделить таких «преподавателей». То есть в группе должны быть сильные и добросовестные студенты. А чтобы выделить возможные кандидатуры, надо приглядеться, «кто есть кто», надо время. Если же по учебному плану менее 10 занятий, то стоит ли огород городить?

Думаю, что и другие преподаватели искали и находили новые методические приемы. Почему бы им не поделиться с коллегами своими находками, не продолжить начатую серию публикаций?

Н. КУДРЯВЦЕВА,
доцент.

Приятно пройтись по такому близкому второму корпусу, поговорить со своими преподавателями, порадоваться техническим новинкам, внедренным на факультете. Новая вычислительная техника, дисплейные классы, появившиеся в ТГУ за последние 5 лет, к которым уже привыкли сотрудники университета, производят на приезжих выпускников колоссальное впечатление.

В этом году на встречу съехались выпускники РФФ 1961, 1966, 1971, 1976 годов.

Л. СУЛАКШИНА,
наш корр.

НА СНИМКЕ А. Иванова: выпускники 1976 года перед отъездом в Киреевское, где на лоне природы они провели «научно-практическую конференцию о своей деятельности за 10 лет.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

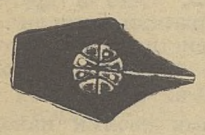
ХОТЯ ПИСЬМО И НЕ ОПУБЛИКОВАНО

ПОЧЕМУ В ПИТЬЕВЫХ АВТОМАТАХ НЕТ СИРОПА?

— с таким вопросом обратился в редакцию газеты «За советскую науку» вахтер главного корпуса ТГУ И. С. Макаров. Вопрос не праздный, лето вступает в свои права. Редакция газеты произвела небольшое расследование. Наш корреспондент Э. И. Иванова прошла по ряду инстанций и выяснила вот что.

В столовой № 78, в чьем ведении находятся автоматы с водой, заявили: «В Томске нет сиропа». Заявление достаточно голословное. Несмотря на некоторые трудности, связанные с реконструкцией производящего сироп предприятия, сироп в Томске есть, трест столовых № 1 его, к примеру, получает. А вот в тресте столовых № 3, к которому относится наша столовая, сиропа не было с января по июнь. В управлении это объясняют тем, что не было фондов по сиропу. Сейчас эти фонды получены. Есть соответствующее письмо из областного управления торговли от 23.5.86. Управление треста столовых № 3 заверяет, что сироп будет в ближайшее время.

Кто же был виноват в отсутствии сиропа? Г. А. Пивненко, зам. начальника управления общественного питания г. Томска считает, что вину делят между собой столовая университета (зав. М. В. Тюхтий) и трест столовых — в первую очередь они должны были следить за наличием сиропа.



Об одной спортивной эстафете

НА СТЫКЕ МНЕНИЙ

«Зачем вы идете на Эверест?» — как-то спросили одного из альпинистов, и он, не задумываясь, ответил: «Потому что он существует». Так же могли бы ответить и участники экспедиции к Северному полюсу, и многочисленные туристы, сплавляющиеся, часто с риском, по горным рекам или пересекающие пустыни. И я полностью согласен с этими людьми, только тогда можно понять, на что ты способен, когда попадаешь в экстремальную ситуацию.

Но вот передо мной письмо двух студентов в «ЗСН», где авторы спрашивают: «Зачем нужно было бежать эстафету 100х1000 метров?». И приводят, как им кажется, вполне убедительные доводы против эстафеты: плохая погода, грязная дистанция, мокрые ноги, приобретенный кое-кем насморк...

Вы скажете, что здесь общего — Эверест и какая-то эстафета? Конечно же, эстафета не потребовала от ее участников огромных физических напряжений, но зато потребовала большой организаторской работы. Ведь шла командная борьба, которая явилась смотром спортивной организованности всех факультетов. Вот, хотя бы уже для этого нужна была эта эстафета.

К сожалению, не все команды справились с поставленной задачей. Я имею в виду не только биологов и филологов, которые не добежали до финиша, но и многие другие команды, где некоторые участники бежали за себя и за товарища.

Впрочем, почему за товарища? Скорее наоборот. А как иначе можно назвать того, кто в этот действительно не очень теплый день не пришел на старт и подвел тем самым команду в 100 человек? Вот еще одна положительная сторона этой эстафеты, хотя и не было экстремальных ситуаций, а все-таки стало ясно, кто чего стоит.

Ну хорошо, эстафета нужна, но, может, действительно ее лучше было перенести на другой более теплый день? Мне кажется, что на этот вопрос хорошо ответил отец одного из авторов письма: «Бежать нужно было в любую погоду, ведь соревнования были посвящены Дню Победы».

А вот об этом забыли те участники, которых опрашивали на финише мои оппоненты и которые жаловались на промокшие ноги. И это все из-за того, что пришли они на стадион только за тем, чтобы получить зачет по физкультуре.

Почему же это стало возможным? Да, наверное, потому, что комсомольская организация университета не уделила должного внимания этим соревнованиям. Не было соответствующей рекламы, не было собраний участников эстафеты на многих факультетах, где секретари комсомольских бюро должны были напомнить, чему посвящены соревнования, не было патриотических лозунгов, плакатов на стадионе, из динамика не звучали военные марши. Все это должен был организовать наш университетский комсомол.

И все-таки я не верю авторам письма, что эти соревнования были лишними. Я же сам видел, с каким азартом болели студенты за своих товарищей, когда передавалась эстафетная палочка. Я видел, как рыдала на финише девушка из-за того, что не смогла обогнать своего соперника, поскользнувшись на дистанции. Простите, если человек просто отбывает номер, то он рыдать не будет. Это были слезы настоящей спортивной борьбы.

Вот кого нужно было опрашивать на финише: и этих зрителей, и эту участницу. Я думаю, что они не стали бы жаловаться на промокшие ноги.

На этом можно было бы поставить точку. Но прежде хотелось бы, чтобы, прочитав этот материал, уже сегодня начали думать о том, как пройдет эстафета 100х1000 м, посвященная Дню Победы, в мае 1987 года.

Хорошо бы на отдельных этапах учредить призы наших сослуживцев — ветеранов войны. И награждать победителей должны, конечно же, они сами. Вот только одно предложение. А остальные — за вами, наши читатели.

Ю. УТКИН,
наш корр.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Будущее НМУИ

...Критика в адрес факультета («Обкрадываем себя», ЗСН, от 21.03. 86 г.) признана правильной. Материал был обсужден на совещании кураторов I курса (1.04.86 г.), на совещании комсоргов (5. 04.86 г.), на заседании комсомольского бюро (8. 04.86 г.). Говорили о важности эстетического воспитания, приняли решения усилить контроль со стороны комсоргов и т. д., и т. д.

Таков был первый вариант ответа, который, вероятно, устроил бы и нас, и редакцию... в былые времена, до XXVII съезда. Но этот ответ не был отправлен.

Решили глубже разобраться в сути проблемы и путях ее решения в будущем. Ведь речь идет о **народном** межвузовском **университете** искусств (НМУИ, а не СУИ).

Применимы ли здесь только комсомольско-директивные, а тем более организационно-административные меры? Безусловно, нет. Это не путь приобщения к искусству.

Побеседовали со студентами, провели в двух группах анкетирование и пришли к выводу, что в статье «Обкрадываем себя» затронута только одна сторона (хотя и важная), которая, может быть, является следствием, а не причиной низкой эффективности работы НМУИ (по оценке доцента В. Видгофа, эффективность составляет 40 проц. — «Политическая информация», № 53, 1986 г.).

Все ли по желанию выбрали факультет? Наиболее активные приобретали абонементы по желанию, а остальным (их примерно 20 проц.) вручили что осталось. Приобретать надо было обязательно. Таким образом, уже с первого организационного шага был заложен конечный результат.

Абонементы распространены, слушатели заплатили деньги, организаторы их получили, и все успокоились до конца учебного года.

Почти 50 проц. опрошенных ответили, что оповещение (своевременное) организовано плохо. Это еще одна из причин плохой посещаемости.

По нашим данным, каждый студент посетил в среднем 4—5 занятий, а в 253-й группе, например, все занятия посетили 10 студентов. Остальные пропустили по 1—2 занятия.

Были и другие причины: нет времени, накладка с другими мероприятиями, случайные, уважительные и, к сожалению, — **нет интереса**.

Как улучшить работу НМУИ в будущем году? Прежде всего руководители факультетов должны произнести зажигательные речи на собрании будущих слушателей. Необходимо, чтобы каждый студент **добровольно** выбрал факультет, может быть, даже написал заявление (их можно заготовить стандартные).

Необходимо учесть интересы слушателей. Что нынешним первокурсникам больше всего нравится? В порядке убывания числа голосов: киноискусство, изобразительное, театральное, музыкальное...

Что предлагают студенты? Организовать смешанный факультет разных искусств, приглашать гастролеров (по возможности), устраивать больше кинопремьер, проводить встречи с актерами после спектакля.

Надо уже сейчас хорошо продумать организацию НМУИ в 1986-87 учебном году. Необходимо организовать под эгидой «ЗСН» «круглый стол» и выработать единую линию всех заинтересованных сторон.

В. СЛУЦКИЙ,
секретарь партбюро ГГФ.

ПРИГЛАШЕНИЕ НА ВЫСТАВКУ

В областном художественном музее с 10 июня начала работу новая выставка, авторы которой — молодые художники страны. Выставка подготовлена Академией художеств СССР и отражает основные тенденции развития современной советской живописи.

Выставка сразу же захватывает зрителей ярким темпераментным характером, разнообразием художественного языка. Здесь соседствуют самые различные техники живописи, своеобразные колористические решения. В работах художников советских республик остро ощутимы национальные особенности: здесь и сдержанная обобщенная пластика Прибалтики и яркие краски Таджикистана, сдержанные, но только на первый взгляд, живописные полотна из Грузии.

Выставка привлекает разнообразием тем: история страны, наш современник в самых разных его проявлениях, отношение к труду, культуре и искусству прошлого, человек и природа, тема семейных отношений и многие другие. Во всех произведениях —высокие гуманистические ноты.

Интересно представлена скульптура малых форм, особенно в самом характерном для 80-х годов материале — бронзе. Художники тонко чувствуют фактуру, цвет металла и внутренний голос, как в колоколе. Выставка рождает большую гамму настроений, чувств.

И. ТЮРИНА,
зав. отделом пропаганды музея.

ВНИМАНИЕ!

13 июня в 16.30 в актовом зале университета состоится творческая встреча коллективов ТГУ и Саратовского театра оперы и балета имени Н. Г. Чернышевского. Перед студентами и сотрудниками университета выступят ведущие солисты театра, оркестр театра. Вы сможете увидеть неповторимые оперные и балетные номера. Приходите на встречу с искусством!

Профком ТГУ.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

НАШ АДРЕС: 634010, пр. Ленина, 36, телефон: 2-38-80.

Редактор Г. А. ЧАЛДЫШЕВА.

К305666 Заказ № 938 **Тираж 1500 экз.**

г. Томск, типография издательства «Красное знамя».