



За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУИБЫШЕВА.

№ 6 (1902)

ЧЕТВЕРГ, 12 ФЕВРАЛЯ 1987 ГОДА

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

РЕШЕНИЯ ЯНВАРСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС — В ЖИЗНИ!

КАДРЫ — ОСНОВА ПЕРЕСТРОЙКИ

Постановка вопроса о роли руководящих кадров в современных условиях диктуется перестройкой системы экономической и социальной жизни, начавшейся после XXVII съезда партии. Этому был посвящен январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС.

Перестройка, идущая во всех сферах общества, прежде всего должна касаться именно работы руководителя. Старые методы руководства, исходящие из голого администрирования, сегодня должны быть заменены такими методами управления, которые основываются на социалистическом самоуправлении. Это означает, что вся система руководства должна базироваться на экономических механизмах труда. То есть руководитель должен в совершенстве знать профессионально, социально-политически и нравственно экономическую структуру предприятия и свой коллектив.

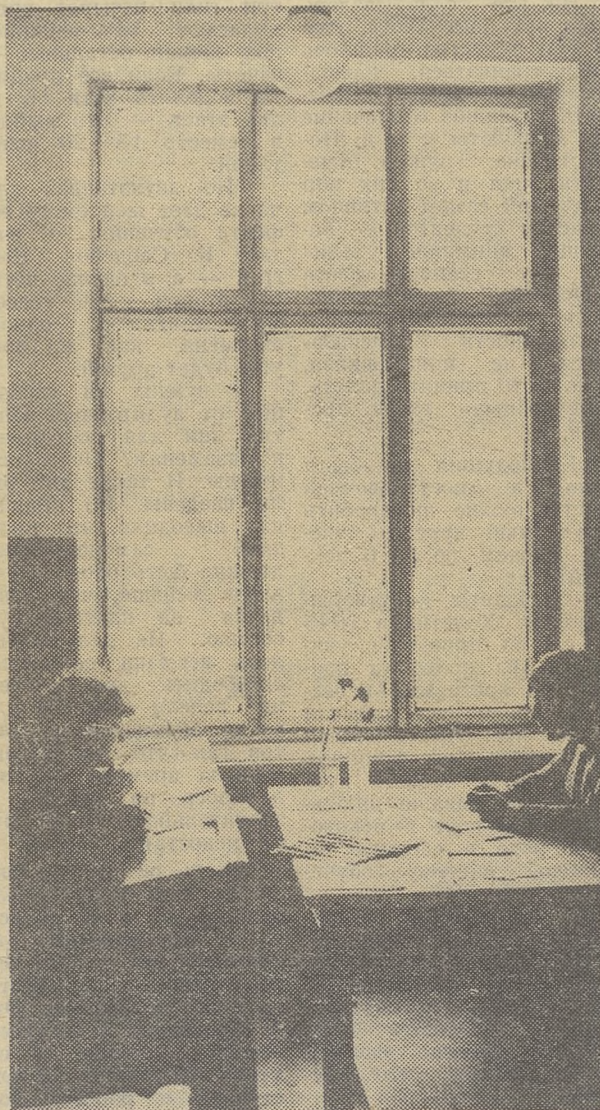
Перестройка управления и руководства в высшей школе сегодня диктуется ее новым местом в обществе и теми задачами, которые определены в проекте ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране».

Одна из таких задач — поднятие роли первичных коллективов, а применительно к вузу — роли кафедры, что является развитием вузовской демократии. Именно на кафедру прежде всего следует возложить ответственность за кадровый состав, качество профессиональной подготовки специалистов, за их общественно-политическую активность и идейную зрелость. Можно быть совершенно уверенным, что если люди именно на кафедре, коммунисты в партгруппе сами не решают, как им жить и работать, сами не выбирают свободно своих общественных руководителей, сами не участвуют в подборе и расстановке административных кадров, то они не будут чувствовать себя хозяевами, снизят интерес и ответственность в своей деятельности.

В последнее время именно с этих позиций партком проводит общественно-политическую аттестацию руководящих кадров факультетов и НИИ. Каждый член кафедры проходит аттестацию в своем коллективе, на заседаниях партгруппы или в партийном бюро, а заведующие кафедрами, деканы и руководители подразделений — в парткоме. В этом учебном году состоялись такие беседы с заведующими кафедрами ММФ И. А. Александровым, В. Н. Берцуном, Н. Н. Круликовским, С. К. Россошечком, В. А. Штанько; ФПМК — Ф. П. Тарасенко, А. Ф. Терпуговым, Ю. И. Параевым, Ю. Л. Костюком.

Однако мы не считаем такую работу по воспитанию совершенной в свете перестройки высшей школы. Следует обратить внимание на то, чтобы руководящие кадры аттестовывались не только парткомом, но и членами собственных коллективов. Это особенно касается заведующих кафедрами. Гласно и открыто они должны знать о достоинствах и недостатках своей работы, высказанных в первичных коллективах.

Второй вопрос вытекает из специфики вузовского коллектива, которому сегодня при всей загруженности различного рода хозяйственными отвлечениями все-таки нельзя терять свое учебно-научное лицо. Университету в настоящее время приходится оказывать помощь городским строительным и ремонтным организациям в строительстве учебных корпусов № 4 и № 6, оранжерей, межвузовского жилого дома, в капитальном ремонте главного корпуса и общежития № 4, вести хозяйственным способом строительство пионерского лагеря и так далее. По каждому объекту созданы штабы, которые возглавляют директор НИИ, деканы, зав. кафедрами — В. М. Марьянов, М. Л. Рыков, А. И. Гончаренко, В. А. Штанько, Г. Ф. Плеханов, М. В. Кабанов. (Окончание на 2-й стр.)



СЕССИЯ В ЦИФРАХ

Дальнейшее улучшение качества подготовки кадров с высшим образованием в соответствии с требованиями современного этапа опирается на всестороннее совершенствование учебно-воспитательного процесса, обеспечивающее расширение объема и повышение прочности знаний,

умений и навыков студентов по специальности, развитие их творческих способностей и профессиональных качеств. Важнейшим средством управления процессом обучения, способствующим росту его эффективности, является улучшение контроля учебной работы студентов.

Ведущее место в системе контроля учебной работы студентов занимают зачеты, курсовые и государственные экзамены, результаты которых используются для определения успеваемости как основного показателя качества обучения будущих специалистов. Итоги экзаменационной сессии следует рассматривать как результат работы факультетов, кафедр, общественных организаций университета по обучению и воспитанию студентов.

Абсолютная успеваемость в прошедшую зимнюю сессию составила 91,9%, качественная — 52,5%. По сравнению с зимней сессией прошлого учебного года абсолютная успеваемость повысилась на 0,6%, качественная на 3,2%. Уменьшилось число студентов, сдавших сессию с одной удовлетворительной оценкой — на 1,9% и сдавших только на удовлетворительно — на 0,7%.

Абсолютная успеваемость на факультетах такова: ИФ — 96,9%; БПФ — 96,3%; ХФ — 95,8%; ФФ — 94,5%; ЭФ — 93,6%; ЮФ — 93,5%; ФТФ — 93,2%; ГГФ — 92,1%; РФФ — 90,2%; ФилФ — 89,8%; ФПМК — 86,9%; ММФ — 80,2%.

Качественная успеваемость: БПФ — 65,5%; ХФ — 65,3%; ИФ — 64,1%; ЮФ — 60,2%; ЭФ — 58,4%; РФФ — 55,7%; ФФ — 51,7%; ФилФ — 51,4%; ФПМК — 47,0%; ГГФ — 41,2%; ФТФ — 33,8%; ММФ — 33,0%.

Успеваемость по курсам: I — абсолютная 88,6%, качественная 41,6%; II — абсолютная 90,9%, качественная 49,5%; III — абсолютная 91,8%, качественная 54,8%; IV — абсолютная 92,5%, качественная 52,9%; V — абсолютная 97,6%, качественная 69,6%.

Абсолютная успеваемость по общественным наукам составила 96,7%, качественная — 71,0%.

В прошедшую зимнюю сессию по сравнению с зимней сессией 1985/86 учебного года повысилась успеваемость на ИФ, ХФ, ФФ, РФФ, ФилФ, а на ЭФ, ГГФ, ФПМК она понизилась.

Повысилась успеваемость (как абсолютная, так и качественная) на I, IV и V курсах. На II и III курсах снизилась абсолютная успеваемость, но увеличилось число студентов, сдавших на «отлично» и «хорошо».

Таким образом, показатели зимней экзаменационной сессии говорят о том, что значительная часть факультетов в условиях активного участия студентов и преподавателей в строительных и восстановительных работах смогли перестроить учебный процесс и добиться повышения успеваемости.

В. ЛОЗИНСКИЙ, начальник учебной части.

НА СНИМКЕ А. Семенова: идет экзамен.

СТРОЙКАМ ТГУ — КОМСОМОЛЬСКУЮ ЗАБОТУ

ЕСЛИ НЕ МЫ С ТОБОЙ...

Каждый студент и сотрудник университета хотел бы видеть свой родной вуз в числе самых престижных учебных и научных центров страны. В ТГУ это возможно лишь в условиях значительного прироста учебно-лабораторных аудиторий.

Все это хорошо известно читателям газеты. И не было бы необходимости еще раз заострять на этом внимание, если бы темп строительных работ соответствовал поставленным задачам.

Вопрос об отвлечениях на стройки понимается студентами неоднозначно. Безусловно, в интересах учебного процесса лучше было бы обойтись без этого. Но тот, кого по-настоящему волнует судьба родного вуза, тот воспринимает эту главную сегодняшнюю проблему как свою собственную.

Вопрос в другом — как работать? Можно лишь отбывать положенное время. В этом случае найдется тысяча причин, чтобы не работать (нет инструмента, материалов, недостаточен фронт работ и т. д.). Но возможен и другой вариант: стремиться сделать порученное дело быстрее, качественнее, чтобы потом не пришлось своему же товарищу делать то, что должен был сделать ты.

Сомнений нет — все наши стройки в основном будут закончены уже в этом году. Поэтому, чтобы не увеличивать число привлекаемых людей, каждый уже занятый должен добросовестно работать. При этом централизованные решения необходимо подкреплять инициативой снизу. В этом мы очень надеемся на комсомольский задор тех, в ком живы традиции и дух комсомольцев первых пятилеток. По сути дела ту же задачу, но только на другом уровне решаем мы.

Комитет ВЛКСМ обращается ко всей молодежи университета: осознать свою ответственность за судьбу старинного сибирского вуза! Со своей стороны руководство университета найдет и находит формы поощрения наиболее активных участников реконструкции.

Н. ВОЛОВИЧ, секретарь комитета комсомола ТГУ.

КАДРЫ — ОСНОВА ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Этим руководителям удалось сформировать положительное общественное мнение и организовать весь коллектив — студентов, аспирантов, научных сотрудников, преподавателей — на укрепление и развитие материальной базы. Данная работа не должна рассматриваться как внешняя и чуждая учебному и научному процессам. Само повышение качества педагогической и исследовательской деятельности в значительной мере определяются их материальной базой. Сегодня при сложной экономической ситуации в стране хозяйственную деятельность нам следует понимать как осознанную необходимость.

Третья задача в деле повышения роли руководителя в вузовском коллективе в современных условиях — это развитие студенческого самоуправления. Партком в работе по этому направлению придает большое значение развитию традиций и опыта студенческих строительных отрядов, работе общественных деканатов, переводу общежитий на студенческую социалистическую сохранность.

Все студенческие общежития по инициативе студентов объявлены зоной трезвости, общежитие № 5 юридического факультета во Всероссийском смотре-конкурсе заняло II место благодаря активной работе студсовета и развитию самоуправления (председатель студсовета — И. Осипов, политрук — Е. Ивлева). Деканату и партбюро исторического факультета (Б. Н. Тренин, С. Ф. Фоминых), опираясь на работу ка-

федр в общежитии, необходимо поддержать инициативу студсовета (Т. Вейт) и уже в этом году попытаться максимально развить студенческое самоуправление в общежитии № 3.

Четвертый вопрос в повышении роли руководителя в коллективе, на котором хотелось бы остановиться, — соединение управления с ценностями культуры. Этот вопрос встает в связи с тем, что иногда в вузовской среде наблюдается известное пренебрежение к миру управления, политике как к чему-то изначально бездуховному, недостойному внимания. Порой противопоставляются культурно-духовная деятельность и управление. Такой снобизм фактически не имеет опоры в исторической практике. Перестройка может стать неоправданной только при неорганическом слиянии управления и культуры.

К сожалению, нам не всегда удается добиться этого слияния, что приводит к потере авторитета руководителя. Только это органическое слияние может преодолеть кажущееся противоречие между централизмом и демократией, между подъемом масс к самоуправлению и необходимостью администрации.

Повысить роль руководителей кадров в подготовке специалистов и их идейно-политическом воспитании можно лишь при условии перестройки всей системы управления в вузе. Она диктуется решениями XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Ю. ПЕТРОВ,
секретарь парткома
университета.

С новой (пока экспериментальной) организацией учебы — бессессионной — читатели «ЗСН» уже познакомились (№ 42, 1986 г.)

мечно) на заключительном экзамене по термодинамике, где проверяется знание неравновесной теории, вдруг выясняется полное забвение первого

закон, давно «данного». Законны ли в этом случае репрессии, или это уже не по правилам? Кроме того, студент изучает от 7 до 10 наук одновременно. Из них три (или четыре) предполагают экзаменационные оценки, остальные — зачеты. Если все предметы поделить хотя бы на два этапа — это выйдет в семестр 15—20 испытаний.

Нужна ли сессия студенту?

На ФТФ этим методом учились весь семестр третьекурсники. Теперь перед началом нового семестра есть возможность подвести некоторые итоги.

Не все складывалось так, как намечалось, уже в ходе семестра пришлось перестраиваться, дорабатывать методики, учитывать затяжное отвлечение на хозяйственные и т. д. Перестройка, нужно отметить, шла и до сих пор идет при самом активном участии студентов — большое внимание уделяла ему стенная газета «Орбита», представлявшая третьекурсникам возможность высказаться, не приглаживая, как часто принято делать, «неудобных» точек зрения.

Единодушия не было уже в постановочной части: нужно ли дробить изучаемый курс на части, скажем, по 5—6 лекций?

Студенты, — утверждает В. Холстинин (045 гр.), — не привыкли учиться. Мы проходим почти всю программу в сессию, прочно все забывая после нее. Имеет смысл вводить бессессионное обучение с первого курса, тогда бывшие школьники попадают в некотором роде в сходную со школой систему обучения...

Но студенту, — замечает Т. Инзарцева (045 гр.), — необходимо не просто что-то знать, но и уметь систематизировать, обобщать свои знания. Именно экзамен и показывает это умение...

Нет единства и среди преподавателей. Допустим, (для примера, ко-

нечно) на заключительном экзамене по термодинамике, где проверяется знание неравновесной теории, вдруг выясняется полное забвение первого

закон, давно «данного». Законны ли в этом случае репрессии, или это уже не по правилам? Кроме того, студент изучает от 7 до 10 наук одновременно. Из них три (или четыре) предполагают экзаменационные оценки, остальные — зачеты. Если все предметы поделить хотя бы на два этапа — это выйдет в семестр 15—20 испытаний.

Но двухэтапная сдача не дает желаемого эффекта обучения, — считает К. Сабденков (044 гр.), — а в случае четырех этапов — не успеем мы «отойти» от одного экзамена, как на носу уже будет другой.

А нужны ли свободные от аудиторных занятий дни для подготовки к экзаменам? Оказалось, нужны. И такие дни были введены. По прикидкам выходило, что таких дней самоподготовки должно быть около 10 — вдвое меньше, чем отводится на классическую сессию. На деле пришлось все-таки полностью освободить две последние недели семестра для сдачи экзаменов и зачетов. Так что чистого выигрыша времени не получилось, но, думаю, в значительной мере это от недостатка опыта.

Теперь об итогах. Они лучше, чем можно было ожидать по ходу семестра. Задолжников (не учитывая тех, у кого сессия продлена) на третьем курсе только два. Это А. Рыженков и О. Осмольский, которые за семестр фактически не приступали к работе. Достаточно высока и успеваемость (48,7). Многие препода-

ватели в разговоре с удовольствием отмечают возросшую активность студентов и, соответственно, качество знаний. Вполне определенно

«частые экзамены требуют строго систематических самостоятельных занятий» (К. Сабденков). И занимались студенты в семестре много интенсивнее, чем прежде, посещая общежития в дни дежурств, я это отчетливо видел.

Но, и это тоже не секрет, научной работой третьекурсники в семестре практически не занимались. Нелегко под страхом (ну, не страхом, так волнением) непрерывно надвигающихся экзаменов выделить время (а его нужно довольно много) для систематических занятий над темой курсовых работ.

Нужно время — может быть, один день в неделю для самостоятельной подготовки и занятий нау-

Сейчас в университете намечается переход на 24—28-часовую неделю обязательных аудиторных занятий. Это, естественно, предполагает, что сильно возрастет объем самостоятельной работы. Переход на новую «укороченную» неделю встречает определенные трудности (см. статью И. Александрова, «ЗСН» № 4). Эти трудности в значительной мере могут смягчиться одновременным введением бессессионной системы. С другой стороны, сокращение аудиторных занятий «смягчает» рост нагрузки преподавателей, вносимой «бессессионкой» (ведь вместо одного экзамена по классической схеме, нужно принять два-три).

В начале семестра педагогический эксперимент на факультете будет

продолжен. Методическая комиссия разработала рабочий план, по которому семестр как бы распадается на два цикла. В первом студенты кон-

центрированно изучают ряд дисциплин, в частности, методы математической физики и механики сплошной среды, по которым в середине семестра сдают экзамены. Во втором цикле изучают специальные курсы. Некоторые дисциплины (например, язык, политэкономию) изучаются в течение всего семестра. Предусмотрен в расписании и день самостоятельной работы...

Выглядит все достаточно заманчиво. В составлении плана на семестр участвовали сами студенты — они прежде всего и будут его реализовывать.

Конечно, поиски новых путей идут интуитивно, эмпирическими методами нащупываются оптимальные режимы работы. Сразу бросается в глаза отсутствие какого-либо психологического обоснования той или иной новой методики. Ну, например, известен закон о равенстве скорости забывания и запоминания. Теперь предполагается примерно вдвое сократить время запоминания. Известна и плодотворность переключения с одного предмета на другой — теперь вариантов будет гораздо меньше... Так что помощь специалистов-психологов была бы кстати.

Можно привести много доводов «за» и «против» отмены классической сессии. Об этом много думают и спорят на факультете.

Эксперимент продолжается.

И. ДИК,
наш корр.

«Желаете ли вы стать кандидатом наук? Имеет ли ваш ученик задачу, решив которую, он может стать кандидатом наук? Что вы вообще думаете по поводу защиты в СФТИ в комсомольском возрасте?» Эти и другие вопросы были предложены в виде анкет комсомольским бюро и советом молодых ученых СФТИ молодым сотрудникам и их научным руководителям. Ответы на вопросы и результаты их обобщения появились в специальном выпуске «Комсомольского проектора»...

А недавно в СФТИ состоялось комсомольское собрание, на котором обсуждались вопросы повышения квалификации молодых сотрудников института. Проведенное предварительно анкетирование помогло выявить наиболее острые стоящие проблемы в производственной деятельности молодежи. Основные из них — недостаточно высокий уровень научного руководства, плохие жилищные и материальные условия,

ПРОБЛЕМЫ ПОСТАВИЛО СОБРАНИЕ

отсутствие единой системы повышения квалификации, начиная со студенчества. Недостаточно деловой активности проявляют и сами комсомольцы, в частности, плохо обстоит дело со сдачей кандидатских экзаменов. Например, в прошлом году из 10 стажеров экзамены сдали лишь двое. Большая нагрузка падает на молодежь в связи с хозяйственными работами, в которых принимает участие институт.

Собрание обсудило ряд мер, направленных на исправление сложившегося неблагоприятного положения с ростом молодых научных кадров. Совет молодых ученых совместно с администрацией разработали положение о премии имени академика В. Д. Кузнецова лучшей научной работе среди молодежи института. Ведется работа по подготовке нового издания «Па-

мятки аспирантам и соискателям» и «Памятки стажерам», знакомящих с организацией института, оформлением документов и т. д. Собрание отметило также необходимость повышения ответственности научных руководителей за стажировку молодых сотрудников и обрательности к администрации института с предложением учитывать итоги стажировки при аттестации руководителей стажеров. Предложено повысить активность и самих комсомольцев. В выступлениях говорилось о том, что за время стажировки можно и даже нужно сдать хотя бы один кандидатский экзамен.

В дискуссии о материальном и моральном стимулировании труда молодежи обращалось внимание на то, что многие молодые сотрудники, окончившие университет, долгое время работают в должности инженеров,

хотя занимаются научной деятельностью. В деле исправления этого положения много зависит, как выяснилось, от комсомольской организации. Например, месяц назад, на общественно-политической аттестации в отделе № 5, было высказано мнение, что три молодых инженера с успехом могли бы занять должности младших научных сотрудников. Совет отдела прислушался к мнению комсомольского бюро, в результате чего инженеры были повышены в должности. Это еще раз говорит о том, что комсомольская организация недостаточно осознает свои собственные возможности, в частности, в производственной сфере.

Остро стоял на собрании вопрос об отвлечении, вызвавший немало споров. В частности, справедливо критиковалась низкая организация работ привлеченных. Было высказано немало

предложений к администрации института и от делов. В частности, более равномерно распределить нагрузки среди сотрудников, пожелания штабу труда — обеспечить максимальную эффективность работы привлеченных. Значительный вклад в решение проблемы отвлечений могло бы внести создание комсомольско-молодежных строительных отрядов из числа сотрудников института, которые бы выполняли все основные работы по строительству, выделяемые институту, при условии улучшения жилищных условий по окончании строительства.

Конечно, собрание положило только начало большой работе в очень нужном направлении. Немало еще незатронутых вопросов и неиспользованных резервов.

И. ДОРОФЕЕВ,
член бюро ВЛКСМ
СФТИ.

ТГУ — ШКОЛЕ

«ГРЕНАДА»

ПОЕТ О МИРЕ

«Но одно мы знаем твердо: людям мира нужен мир!» — под таким девизом прошел классный час у октябрят 1 «А» и 2 «Д» классов школы № 14.

Гостями школьников были бойцы коммунистического отряда «Гренада» Светлана Гудощникова (V курс РФФ) и Лариса Видгоф (IV курс ИФ). Они рассказали об истории отряда, о том непосредственном вкладе, который вносят бойцы «Гренады» в дело укрепления мира, о работе по интернациональному воспитанию.

Ребяташки, в свою очередь, исполнили небольшую литературную композицию, вручили гостям цветы и сувениры.

А в заключение все вместе дружно спели под аккомпанемент Светланы Гудощниковой (под настоящую студенческую гитару!) — «Пусть всегда будет солнце».

Е. ВАСИЛЬЕВА.

Выпуск ОРИЕНТИР № 1

«Основной задачей образования становится не обеспечение человека некоторым запасом знаний, а вооружение его подлинной культурой, которая позволит ему найти свое место в жизни и даст возможность принимать самостоятельные и ответственные решения. В подлинном значении образование становится самообразованием, самообучением мышлению, для которого учебные дисциплины служат необходимой базой», — именно так сформулировали современную стратегию образования

эксперты ЮНЕСКО на рубеже 70—80-х годов нашего столетия.

Этими словами мы начинаем разговор о проблемах самообразования студентов и аспирантов на страницах нашей газеты. Думаем, что эта тема заинтересует многих. И не только самообразование, но и размышление о культуре, о воспитанности, об интеллигентности. Мы будем рады опубликовать ваше мнение по этим проблемам.

ТВОЮ РУКУ, ЧИТАТЕЛЬ!

Читатели! Мы догадываемся, что ты не обременен избытком свободного времени, и все же просим тебя чуточку задержаться. Речь идет о твоей персоне. Хотя мы не знакомы с тобой лично, позволим себе выдвинуть гипотезу номер один относительно тебя: ты пришел в наш университет, чтобы овладеть профессией исследователя. Возможно, ты знаешь, насколько это слово древнее. Оно происходит от латинского — объявляю своим делом. Торжественно звучит, не правда ли? Давай уточним, что даст тебе право назвать научную деятельность «своей».

Разумеется, многолетняя подготовка, солидный объем знаний и умений, обеспечивающих высокую квалификацию. Но это — всего лишь узкая специ-

альность, дающая средства к существованию. Наука же создана трудами многих поколений исследователей, в ряды которых предстоит вскоре вступить тебе. Какая бы область поисков тебя ни привлекала, будь то, например, оптика или радиофизика, информатика или теория взрыва, геофизика или бионика, — от успеха каждой из них зависит ускорение научно-технического процесса. А это обстоятельство требует от профессионала понимать закономерности развития «своей» науки и ее взаимосвязи с другими направлениями научной мысли.

Поэтому мы выдвигаем гипотезу номер два: ты понимаешь, что профессионализм научного работника — это готовность принять на себя от-

ветственность за судьбу исследований, которые имеют свою историю. Если ты считаешь такое утверждение справедливым, обрати внимание, что в нем есть ключевое слово: история. Без знания ее в малом (в масштабе своей специальности) и в большом (в масштабе мировой культуры) тебе вряд ли удастся стать и полноценным исследователем, и достаточно развитой личностью.

Как известно, наука тесно взаимосвязана с материальной и духовной культурой человечества на всех этапах его развития. Следовательно, объявив своим делом труд в науке, ты не должен забывать, что твоя профессиональная деятельность направлена на производство духовных ценностей. А это выдвигает серьез-

ные требования к тебе. Главное из них удачно передает афоризм И. В. Гете: «Надо чем-то быть, чтобы что-то сделать». Ты сам, наверное, склонен к подобному выводу.

В таком случае оправдана гипотеза номер три: поступив в наш университет, ты надеешься стать интеллигентным, широко образованным человеком. Принимая эту гипотезу в принципе, ты вправе выразить сомнение в том, по плечу ли окажется тебе столь грандиозная задача. Что ж, твоя самокритичность достойна одобрения, но не говорит ли в тебе излишняя робость? Не будем пока гадать, поскольку в понятии, о которых идет речь, ты, возможно, вкладываешь не совсем тот смысл, что мы.

Важнее другое обстоятельство. Для многих твоих ровесников типична поверхностная осведомленность о самых разнообразных вещах, которая

тем не менее оценивается ими как подлинная эрудиция. Не обижайся: это скорее удел твоего поколения. Еще в 1827 г. А. С. Пушкин осуждал «пагубную роскошь полупознания», которым отличалась известная часть читающей публики в России. Если ты не удовлетворен уровнем своего развития, напрашивается гипотеза номер четыре: ты заинтересован в выработке программы профессионального и — хотя бы в общих чертах — гуманитарного самообразования.

Коль скоро и эта гипотеза представляется тебе близкой к истине, не заключить ли, читатель, нам с тобой договор? Мы готовы помочь тебе организовать главное звено твоего самообразования: продуманное и целенаправленное чтение, богатейшие возможности для которого создает научная библиотека Томского университета.

А что требует договор от тебя? Прежде всего развивать свою потребность в образовании, сформулированную как гипотеза номер три.

Б. ПОИЗНЕР,
доцент.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Мы опубликовали отрывок из работы Б. Н. Поизнера «Вадемекум («Путеводитель») студента, идущего в точную науку, или О книгах, понятиях и проблемах, которые ему стоило бы знать». Автор дает обзор литературы по самообразованию и обращается в основном к студентам естественных факультетов. Однако, на наш взгляд, эти сформулированные гипотезы в полной мере касаются и студента-гуманитария. Думаем, что затронутая тема не оставит никого равнодушным, а продолжит ее мы сможем с помощью ваших откликов.



Интеллигент ли интеллигент?

За окном бушует ветер. Нервно подрагивает пламя свечи. А в тишине:

«Когда в раздоре с миром и судьбой

Припомнишь годы, полные невзгод,

Тревожу я бесплодную мольбой

Глухой и равнодушный небосвод...»

Парни-радиофизики заворуженно слушают лекцию о творчестве великого Шекспира. Ее читает Лариса Воробьева, студентка III курса ФилФ. Об этом необычном творческом союзе физиков и лириков, т. е. о дружбе групп 1342 и 755, газета уже писала. Как считают сами ребята, такое общение взаимно обогащает, развивает интеллектуальный уровень. Другими словами, это одна из форм самообразования, которая столь необходима современ-

ному студенту. Лекция кончилась. Но продолжали говорить и о Шекспире, и о книгах, и об искусстве, и вообще об интеллигентности.

— Можно ли поставить знак равенства между такими понятиями: человек с высшим образованием и человек культурный, интеллигентный?

ОЛЕГ Файнгерш: Образование — не аналог культуры.

ДИМА Сафьянов: Наше образование порой даже предполагает выпуск специалиста, далекого от истинной интеллигентности.

ЛАРИСА Воробьева: Не расценивайте мое мнение просто как ура патристическое, но я считаю, что наш университет дает все же много интеллигентов.

— А каков ваш идеал современного культурного человека?

ОЛЕГ: Для меня идеал — следовать кодексу английских джен-

тльменов и кодексу средневекового рыцарства.

ЛАРИСА: Ты говоришь такие вещи, которые трудно выполнить.

ОЛЕГ: Почему же? Если рассматривать этот идеал как самоцель, то он, естественно, достижим. Другое дело, что у большинства нет потребности быть интеллигентным человеком. Сейчас многие «заражены» социальной ленью. Зачем что-то делать, когда и так все есть. Мы привыкли к потребителству во всем, и в духовной жизни — тоже.

ДИМА: И все же в университете нас приучают самостоятельно мыслить. Когда человек начинает мыслить, тогда у него появляется стремление к самообразованию.

ЛАРИСА: Но воспитывать потребность к самосовершенствованию и в то же время оставлять в прежнем виде учебный процесс — нельзя. В этом случае мы не достигнем желаемых результатов. А готовить интеллигента — это одна из главных задач высшей школы.

Интервью вела Т. ВЕСНИНА.

ВЕКОВ ДЫХАНЬЕМ ПРОНИКАЯСЬ...

Восьмидесятые — это крупнейший советский ученый, академик, специалист по древнерусской литературе и культуре Д. С. Лихачев были посвящены специальные чтения, состоявшиеся в выставочном зале НБ ТГУ. Скорее, это были даже не чтения, а открытая дискуссия, свободный диалог, в котором приняли участие студенты, аспиранты, преподаватели кафедры русской и зарубежной литературы ФилФ, а также зав. отделом идейно-воспитательной работы НБ ТГУ Р. Г. Гетьман.

Перед началом нашего спора-диалога я внимательно просмотрела выставку трудов Д. С. Лихачева и подборку материалов о нем самом. Как многогранен и высок научный и человеческий талант Дмитрия Сергеевича!

Передо мной — издания 1945—52 гг., посвященные культуре и

литературе Древней Руси: «Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII вв.», «Национальное самосознание Древней Руси», «Возникновение русской литературы». Рядом работы последних лет: «Поэтика древнерусской литературы», «Слово о полку Игореве» и культура его времени», «Заметки о русском», «Поэзия садов», «Письма о добром и прекрасном» и еще многое-многое другое, что стало уже теоретической и нравственной основой нашей науки и культуры, что читают уже все: специалисты и неспециалисты, студенты и школьники, жители нашей страны и всего мира.

И вот члены литературного кружка встретились в выставочном зале, и разговор возникает сам собой. «Гражданин

русской культуры», что в наше время есть гражданственность культуры, эпохи, всей нации — с этого начала свое выступление О. Д. С. Лихачев. Она поделила важнейшие этапы в становлении личности, научных и общественных интересов ученого: это гимназия К. И. Мая, Ленинградский университет, ссылка на Соловецкие острова, работа в отделе древнерусской литературы Пушкинского дома, защита кандидатской диссертации 11 июня 1941 года, жизнь в блокадном Ленинграде, сохранение культурных и архитектурных памятников Новгорода, спасение Невского проспекта, забота о публичных библиотеках страны, образование Советского фонда культуры с Д. С. Лихачевым во главе.

Ольга Николаевна рас-

сказывает об ученом, с которым она знакома и лично, очень легко и проникновенно, с особой ориентацией на сочувствующего слушателя, а я вспоминаю себя студенткой на ее лекциях, на ее интересных диспутах по истории древнерусского искусства, где было много альбомов, репродукций, слайдов и нашего студенческого участия.

Вопросы о роли книги как особой форме проявления культуры личности, культуры эпохи и о типе современного интеллигентного человека оказались в центре дискуссии. Ее естественно продолжает студентка О. Солощенко: «Чтобы быть культурным человеком, надо знать свои истоки». Об этом и книга Д. С. Лихачева «Великое наследие». Особенно запомнились слушателям его слова о необы-

чайной ответственности авторов древнерусских произведений перед читателем, что сохранилось в лучших творениях литературы и сегодняшнего дня. О воспитанности, культурности, интеллигентности как этапах нравственного и духовного становления личности говорит и М. Горькова, ссылаясь на беседы с Д. С. Лихачевым, опубликованные в журнале «Сельская молодежь».

И как-то невольно вспоминается облик самого Дмитрия Сергеевича, и приходишь к мысли о том, что в современном интеллигентном человеке мягкость, деликатность, отзывчивость сочетаются с глубокой внутренней силой, с большим чувством воли.

Интересным показалось и выступление Т. Карташовой, посвященное книге Лихачева «Письма о

добром и прекрасном». И снова речь шла об истинной интеллигентности как основе нравственного здоровья личности, а также об искусстве слова и филологии, об искренности Лихачева — писателя, которая всегда завораживает.

И о многом еще говорилось в этот день. Литературный кружок ФилФ, силами которого была организована и проведена эта интересная встреча-диалог, по-особому стимулировал в каждом из нас творческую и человеческую отзывчивость, и в этом видится, пожалуй, одно из его основных значений. И сразу вспоминается совершенно особое отношение Дмитрия Сергеевича к литературным кружкам, его ответное письмо томским филологам и стопка книг с надписью: «Членам кружка — кому захочется».

И. ПОПЛАВСКАЯ,
наш корр.



К 150-ЛЕТИЮ
СО ДНЯ СМЕРТИ

ПРИЖИЗНЕННЫЕ
ИЗДАНИЯ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ
А.С. ПУШКИНА

«России сердце не забудет»

Ко Дню памяти А. С. Пушкина в Научной библиотеке открыта серия книжно-иллюстративных выставок.

Самая большая и полная экспозиция, включающая в себя около 600 книг, разместились в выставочном зале НБ и называется «Тебя, как первую любовь, России сердце не забудет». Чтобы дать полное представление о том, что «волновало нежный ум», как формировался гений Пушкина, организаторы начали выставку с реконструкции части библиотеки А. С. Пушкина. Сюда вошли «Древняя Российская Вивлиофика», сочинения А. П. Сумарокова, Г. Ф. Державина, Н. М. Карамзина, сочинения древних

философов и т. д. Первый раздел выставки «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» включил в себя произведения поэта, вышедшие за полтора века после его смерти.

На выставке представлено несколько изданий полного собрания сочинений поэта. Наиболее интересные из них: издание Брокгауз-Ефрона 1907 г., шеститомное юбилейное издание к 100-летию со дня рождения и шестнадцатитомное академическое издание, которое объявлено национальным достоянием советского народа. После Великой Октябрьской революции полное собрание сочинений А. С. Пушкина выходило прак-

тически каждое десятилетие.

Уникальным является последнее 3-томное издание, вышедшее тиражом 10 млн. 700 тыс. экземпляров. Пушкин — единственный писатель, произведения которого изданы таким тиражом.

Хорошо представлена на выставке детская литература разных лет издания.

Второй раздел «По следам гения» включает работы выдающихся ученых-пушкинистов и воспоминания современников поэта.

Широко представлена литература о местах, которые посетил А. С. Пушкин.

Выставка интересна не только специалистам, но и широкому кругу

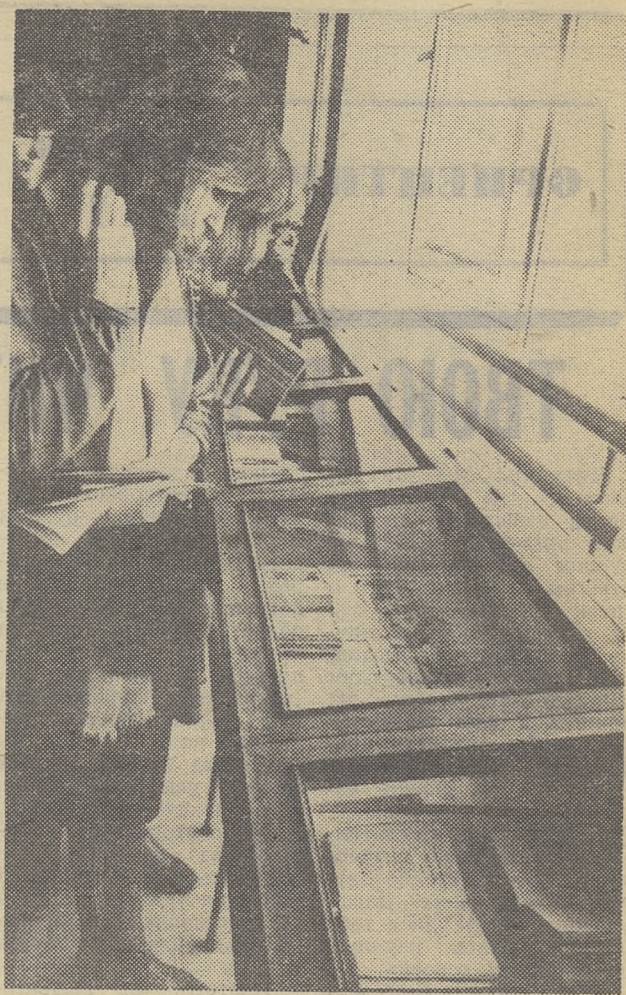
читателей.

Р. ГЕТЬМАН, зав. отделом идейно-воспитательной работы НБ.

НА СНИМКЕ А. СЕМЕНОВА: у выставочных стендов.

14 февраля в актовом зале ТГУ состоится литературно-художественный вечер, посвященный 150-летию со дня гибели А. С. Пушкина. В программе: 1. «Слово о Пушкине» — доктор филологических наук А. С. Янушкевич. 2. Концерт с участием актеров Томского драматического театра и филармонии, народной хоровой капеллы ТГУ, ансамбля скрипачей, ЛХТ.

Начало в 18.30.



И ЗИМОЙ — ФУТБОЛ

УНИВЕРСАЛЫ ВЫШЛИ В ФИНАЛЫ ТУРНИРА НА ПРИЗ ГАЗЕТЫ «МОЛОДОЙ ЛЕНИНЕЦ»

СПОРТ

— Ваше отношение к тому, что в обоих финалах будут играть университетские команды?

Еще две игры — и закончится футбольный марафон, стартовавший в декабре 1986 года. С каждым годом этот турнир по зимнему футболу на приз газеты «Молодой ленинец» становится все более популярным. Наш корреспондент Ю. Уткин попросил главного судью соревнований заведующего кафедрой физвоспитания ТГУ В. И. Гончарова прокомментировать эти игры.

— Сразу же скажу, что в этом году в розыгрыше призов приняло участие рекордное количество команд — 150. Учитывая, что футболисты имеют разную подготовку, было решено проводить игры по двум группам. В первую вошли сборные промышленных предприятий, вузов, спортивных клубов, а во вторую — представители массового футбола — сборные факультетов, СПТУ, цехов, улиц. В результате все игры стали более интересными, и победы в них доставались с большим трудом. В конце турнира победители в каждой группе получают призы «Молодого ленинца».

— Были ли неожиданности в этом турнире, так называемые «сюрпризы»?

— Думаю, вряд ли кто мог предполагать, что до финала не дойдут такие сильные команды, как «Юнистер», «Янтарь» и чемпион области «Торпедо».

— Конечно же, как главный судья соревнований, я должен быть лицом беспристрастным, но как зав. кафедрой ТГУ очень рад такому успеху футболистов университета.

Да, действительно, большой успех пробиться в таком представительном турнире до финала. Всего от университета в этом году играло семь команд, четыре из которых прошли через сеть отборочных игр. Трудные соперники достались нашим футболистам в полуфинальных играх, которые состоялись в минувшее воскресенье. Достаточно сказать, что сборная ТГУ встречалась с «Манометристом», победившим накануне сильную команду «Торпедо». Но в этой игре заводским футболистам удалось забить только один гол, и встреча закончилась со счетом 3:1 в пользу ТГУ. Почин главной сборной университета поддержала и команда сотрудников в полуфинале второй группы с сотрудниками ТИСИ. Здесь тоже было забито три гола, два из которых на счету О. Краснова.

Итак, 15 февраля станут известны обладатели призов «Молодого ленинца». Все решится на стадионе манометрового завода, где в 11.00 будут играть сотрудники ТГУ, а в 12.00 — сборная ТГУ с командой ТГПИ.

Приглашаем болельщиков поддержать футболистов университета.

В Сибирском ботаническом саду состоялся очередной научно-практический семинар для озе-ленителей и любителей-садоводов г. Томска, который провела ст. лаборант лаборатории интродукции тропических и субтропических растений В. А. Гагарина.

Тема семинара «Культура цитрусовых растений в комнатных условиях» очень актуальна для сибиряков. Кому не хотелось бы вырастить

АПЕЛЬСИН НА ОКНЕ

плодоносящее деревце лимона у себя на окне? С большим интересом аудитория познакомилась с новым ассортиментом цитрусовых, о существовании которых многие сибиряки даже не подозревали (кумкват, лайм, цитранж, бергамот и др.), хотя на родине это ценнейшие витаминные растения, обладающие вы-

соками лечебными свойствами.

Валентина Александровна рассказала и наглядно продемонстрировала несколько способов прививки цитрусовых. При-сутствующие поделились своим опытом по культуре лимонов.

Занятия прошли очень интересно, а главное — с большой пользой для

начинающих любителей. Здесь были выяснены причины многих неудач при попытке вырастить у себя дома ароматные плоды цитрусовых.

Это второй практический семинар, который проводится в СибБС, а всего по плану их будет проведено в текущем году десять. Думается, что такие мероприятия станут полезными для многих любителей природы.

В. БЕРЕСНЕВА, зав. лабораторией.

РЕКЛАМА «ЗСН»

Вам поможет «Спутник»

Наверное, трудно найти человека, который не любил бы путешествовать. Один или с друзьями. Пешком или паромом, поездом, самолетом. Одним словом, виды путешествий каждый выбирает по вкусу. А БММТ «Спутник» Томского обкома ВЛКСМ может помочь в выборе маршрута.

В комитете комсомола ТГУ для студентов и молодых сотрудников имеются туристические путевки за границу.

Польша — с 21 по 23 марта (2 шт.)

ЧССР — с 6 по 18 июля (2 шт.)

Румыния — с 28 августа по 8 сентября (2 шт.)

ГДР — Польша — с 29 августа по 8 сентября (5 шт.)

Югославия — с 19 сентября по 3 октября (2 шт.)

Приблизительная стоимость путевки — 300 рублей (без обменного фонда).

А может быть, вам по душе международные молодежные лагеря и центры? Пожалуй, и в этом случае вам поможет «Спутник». Он предлагает путевки в

ММЦ «Ноорус» с 31 марта по 16 апреля (2 шт.); в ММЛ «Верховина» с 31 октября по 18 ноября (1 шт.); в костромской молодежной лагерь «Волгарь» с 26 февраля по 12 марта (2 шт.); в ММЛ «Славутич» (Киев) с 20 ноября по 4 декабря (2 шт.).

Возможно, что для читателей непривычно звучат названия некоторых лагерей и центров. «Ноорус» — по-эстонски значит «юность». Расположен лагерь в устье реки Нарвы, на берегу Финского залива в сосновом бору в 17 км от древнего города Нарвы и в 136 км от Ленинграда.

Закарпатье! Высокие горы, поросшие лесом, по глубоким ущельям и долинам мчат свои воды прозрачные горные реки. Зеленые сады, виноградники, воздух, наполненный запахом целебных трав. Именно в этом прекрасном месте и находится ММЛ «Верховина».

За всеми справками обращаться в комитет ВЛКСМ ТГУ к Светлане Романенко, каждый четверг с 11.00 до 11.30 и с 17.00 до 17.30.

Творчеству В. Высоцкого посвящается

ЦИКЛ ЛИТЕРАТУРНЫХ ВЕЧЕРОВ

14 февраля 1987 г.

Детские и юношеские годы. Городской романс. Роли в театре (фрагменты театральных работ, песни к спектаклям). Начало: 12.00 час.

Гамлет с Таганской площади. Начало: 14.15 час.

15 февраля 1987 г.

Сатира и юмор «Моя метрика где-то в России хранится». Начало: 12.00 час.

Песни о войне. Начало: 14.00 час.

16 февраля 1987 г.

Любовная лирика. (Музыкально-поэтическая композиция, слайд-фильм). Начало: 18.00 час.

Песни, посвященные путешествиям и друзьям: «Я все вопросы освещу сполна». Начало: 19.30 час. Место проведения: Дворец культуры и техники ГПЗ-5, проезд городским транспортом до остановки «Путепровод» (трол. № 1, 3; авт. № 8, 9, 10, 14).

Проводят выпускники Новосибирского госуниверситета. В программе — фонограммы, слайды, документальные кадры.

Билеты — в комитете ВЛКСМ.

В издательстве ТГУ

ВЫШЛИ В СВЕТ НОВЫЕ КНИГИ:

В. М. Мучник. В поисках утраченного смысла истории: эволюция мировоззрения А. Дж. Тойнби.

Рациональное использование почв и почвенного покрова Западной Сибири. (Ред. Л. А. Изерская).

Н. В. Васильев, В. В. Городилова, Э. В. Ман-

дрик. Вопросы иммунологии опухолей.

Ю. А. Андреев, Н. Н. Белоглазов, А. М. Кориков и др. Корреляционно-экстремальные видеосенсорные системы для роботов.

В феврале 1987 г. эти книги выборочно можно купить в магазинах облкниготорга.