



За советскую ИДАУЖКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУИБЫШЕВА.

№ 33 (1928)

ЧЕТВЕРГ, 17 СЕНТЯБРЯ 1987 ГОДА

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

**70-летию
ОКТАБРЯ**

Споры об истории

Закончила работу Всесоюзная научная конференция историков, посвященная 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Работало три секции. Было прочитано шесть докладов на пленарных заседаниях и 18 — на секционных, всего выступило свыше 140 человек, из них 13 докторов исторических наук, два доктора экономических наук, 59 кандидатов исторических наук.

И хотя уже более полувека внимание историков приковано к бурным событиям 1917 года, но до сих

пор не утихают споры по некоторым вопросам. Например, какой была первоначальная модель социализма и насколько она отличается от нынешнего нашего общества. Горячее обсуждение на конференции получили такие проблемы, как более полное использование источников, оценки деятельности крупных государственных деятелей и руководителей в Сибири, особенности процесса строительства социализма в Сибири.

С большим вниманием и одобрением был встречен доклад директора НИИ

СПОРС, профессора ЭФ В. А. Гаги. В нем намечены конкретные задачи, которые позволяют объединить усилия историков и экономистов для того, чтобы средствами исторической науки проанализировать процесс социально-экономического, культурного развития интенсивно осваиваемых районов Западной Сибири.

Конференция выработала ряд рекомендаций и предложений.

Э. ЧЕРНЯК,
заместитель председателя оргкомитета конференции.

«Дневник» революции в Сибири

Недавно в издательстве «Наука» г. Новосибирска вышла монография «Октябрь в Сибири. Хроника событий». Примечательно, что первая попытка издать подобный труд была предпринята более 60 лет назад.

Настоящая «Хроника...» посвящена периоду назревания и победы Великой Октябрьской социалистиче-

ской революции в Сибири. В книге, подготовленной сотрудниками Томского государственного университета в виде дневной записи событий, прослеживается сложный процесс перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую и установления полновластия Советов. Приводятся наиболее типичные

факты, дающие в совокупности представление о событиях, основных этапах, определяющих тенденциях, и особенностях развития революционной борьбы в Сибири с марта 1917 года по май 1918 г.

Сборник снабжен богатым справочным материалом и прекрасно издан.

Т. ЮРОВА.

КОММУНИСТ И ПЕРЕСТРОЙКА



Четыре года, а именно столько я работаю рядом с Николаем Яковлевичем Костешей, думается, достаточный срок для того, чтобы узнать человека, и потому беру на себя смелость рассказать немного о нем, о его отношении к делу, к людям.

Он старший научный сотрудник НИИББ, коммунист с 1975 года, член парткома, организует и отвечает за идейно-воспитательную работу в студенческих общежитиях.

Считаю, что мне повезло в том, что моя работа в профсоюзном комитете проходит в тесном контакте с работой Николая Яковлевича. Иногда поражаешься тому, сколько в этом человеке кроется энергии. Работа со студентами в общежитиях, согласится многие, одна из самых трудных. Тысячи студентов, тысячи характеров, а сколько проблем? Проблем всяких: и бытовых, и кадровых. И Николай Яковлевич всегда в курсе всех их. Его хорошо знает студенческий актив.

Строгий и требовательный, он в то же время обаятелен и добр, а главное — в нужный момент Николай Яковлевич умеет выскочить в суть студенческих забот. Отличает Николая Яковлевича принципиальность, но не бездушная, а честная, деловая. Он всегда стремится разобраться в мотивах поступка и довести дело до конца.

Рядом с такими людьми легко и трудно. Легко потому, что в тяжелую минуту он всегда поможет, трудно, потому что рядом с ним невозможно вполсилы работать.

Т. УДОД,
председатель студенческого профкома.

**ТГУ:
ХРОНИКА
ЗА НЕДЕЛЮ**

Единый политдень на тему «Бережное отношение к истории и культуре родного края, восстановление памятников прошлого — залог духовного роста томичей» оказался для нашего столетнего, переживающего реставрацию вуза особо актуальным. Он был проведен на полях, на строящихся объектах, где работают сейчас студенты и преподаватели, части в аудиториях. В НИИ ПММ выступил редактор газеты «Красное знамя», член бюро ОК КПСС Н. Г. Нестеренко.

Стройки университета и его подразделений посетил во вторник первый секретарь Кировского райкома КПСС В. С. Шувариков.

Для оказания помощи университету было решено назначить куратором всех строящихся объектов одного из инструкторов Кировского райкома партии.

ВНИМАНИЮ ВСЕХ

В профкоме сотрудников ТГУ для всеобщего обсуждения представлены два эскиза знака «Ветеран труда ТГУ». С автором И. С. Комшиловым, художником-гравером Ленинградского Монетного двора, у нашего университета давние связи.

Несмотря на некоторую заданность (на знаке необходимо было отразить награды университета, силуэт главного корпуса, название знака), эскизы получились совсем разными. Это-то и привлекает. А в книге отзывов уже немало мнений, порой полярных: «В первом варианте отражены все основные аспекты специфики ТГУ», «Первый вариант слишком академичен, незапоминающийся. Второй более оригинален».

Уважаемые читатели! Надеемся, что вы продолжите обсуждение эскизов почетного знака «Ветеран труда ТГУ», который украсит грудь многих сотрудников нашего университета в юбилейном, 1988 году.

НАВСТРЕЧУ ЮБИЛЕЮ ОКТАБРЯ

СОРАТНИК ИЛЬИЧА

Одним из источников пополнения книжных фондов научной библиотеки ТГУ становятся частные собрания, которые передаются владельцами в дар или покупаются библиотекой. О многих из них хорошо знают наши читатели. Это библиотеки графа Строганова и поэта Жуковского, Никитенко и Малышева, Белоголового, а о некоторых частных библиотеках и их владельцах мало или почти ничего не известно.

С 1952 года в фондах нашей библиотеки находится личная библиотека одного из соратников В. И. Ленина Александра Емельяновича Абрамовича Четуева. Имя его известно в нашем городе. Он более 20 лет вел научную и общественно-политическую работу в Томске, работал в Том-

ском электро-механическом институте инженером железнодорожного транспорта заведовал кафедрой основ марксизма-ленинизма в университете. Здесь его избрали секретарем парткома университета, депутатом городского Совета.

На страницах нашей газеты уже публиковались сведения о революционной деятельности Абрамовича-Четуева, а также воспоминания рабобативших в свое время вместе с ним и учившихся у него бывших студентов. В последнее время это имя прочно вошло в историческую литературу о соратниках В. И. Ленина.

Родился Александр Емельянович в 1888 г. в деревне Ново-Мацуды Тираспольского уезда Херсонской губернии. В 1904 году стал студен-

том Новороссийского университета, но проучился недолго. За участие в студенческих волнениях против кровавых событий 9-го января 1905 г. был исключен без права поступления в высшие учебные заведения.

В 1908 Александр Емельянович вступил в РСДРП(б) и всегда был ее активным членом. Не обошлось без арестов. В этом же 1908 г. он был арестован и приговорен к четырем годам лишения свободы, три из которых просидел в одесской тюрьме, затем был сослан в Сибирь. Но вместо Сибири Абрамович оказался в Швейцарии. Друзья помогли раздобыть ему паспорт на имя Четуева. С ним он пересек границу и с тех пор носил двойную фамилию. Годы эмиграции яви-

лись для него настоящей политической школой. Здесь судьба свела его с Владимиром Ильичем и Надеждой Константиновной. В их воспоминаниях и письмах дана высокая оценка революционной деятельности Абрамовича-Четуева за границей. Он принимал участие в швейцарском рабочем движении, выполнял многочисленные ленинские поручения и сопровождал Владимира Ильича при возвращении на Родину после февральских событий 1917 г.

Активный участник Октябрьской социалистической революции в Петрограде, по заданию ЦК партии вел большую агитационно-массовую работу среди солдат и матросов, избрался членом Одесского, Севастопольского, Московского комитетов РСДРП(б).

В 1919 г. по рекомендации В. И. Ленина Абрамович в числе других коммунистов направляется за границу для работы по организации 1-го Учредительного конгресса Коминтерна. С 1919 по 1931 гг. Александр Емельянович был представителем Коммунистического Интернационала во Франции и Италии, Прибалтике, на Балканах и в Китае.

В 1931-32 гг. он закончил естественный факультет в институте красной профессуры, а затем уехал на работу в Сибирь.

С 1934 по 1956 гг. трудовая деятельность А. Е. Абрамовича-Четуева связана с нашим городом и университетом. Как и в других местах, в нашем городе он прежде всего включился в партийную работу. Все, кто лично был знаком с ним, отзываются о нем, как о чутком, внимательном, принципиальном товарище, требовательном и справедливом коммунисте. Сотрудники и митетов РСДРП(б).

(Окончание на 2-й стр.)

ОКТАБРЬ И СУДЬБЫ

«ЭТО МОЯ ЖИЗНЬ, МОЯ СЕМЬЯ»

18 сентября исполняется 80 лет со дня рождения Людмилы Григорьевны Майдановской — профессора, доктора химических наук, заведывавшей кафедрой физической и коллоидной химии с 1941 по 1971 годы.

Отец Людмилы Григорьевны мечтал отдать свою дочь в гимназию. Людмила выдержала экзамен на «отлично», но в гимназию не попала — дочери токаря была закрыта дверь в науку. Ей предпочли детей из знатных и богатых семей.

Поворотной вехой в жизни Людмилы Григо-

рьевны Майдановской стало вступление в комсомол по ленинскому призыву. Журналист Ф. Бубликов рассказывал в очерке «Ученая степень», опубликованном в 1935 году в газете «Большевицкая смена», о четырех комсомольцах: Петрове С. М., Майдановской Л. Г., Воробьеве А. А., Водопьянове, получивших от комсомольской организации Томского госуниверситета рекомендации в аспирантуру. Рассказывая о судьбе Людмилы Григорьевны, автор пишет: «Вот почему так искренне и

страстно звучат слова Людмилы: «Люблю Советский Союз, партию, комсомол. Я двенадцать лет в комсомоле — это моя жизнь, моя семья. Не будь Советской власти, не была бы я научным работником».

После окончания аспирантуры в 1935 году Л. Г. Майдановская работала старшим научным сотрудником СФТИ, а затем ассистентом, доцентом кафедры физической и коллоидной химии. В 1941 году стала заведовать кафедрой, заменив ушедшего на фронт доцента Сергея Михайловича Петрова, героически

погибшего на войне.

В тяжелые годы войны Людмила Григорьевна была бессменным секретарем парторганизации химического факультета, проводила большую работу по организации учебной и научной работы кафедры. В те годы были заложены основы научного направления кафедры по изучению важных в научном и практическом отношении вопросов адсорбции и катализа.

Людмилой Григорьевной подготовлено 10 кандидатов наук, опубликовано более 100 научных статей, получен ряд авторских свидетельств на изобретения.

**Л. КУРИНА,
А. ФУРМАН,
доценты ХФ.**

СОРАТНИК ИЛЬИЧА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

студенты университета ценили его, как опытного, знающего педагога, интересного собеседника, знатока трех иностранных языков, высококвалифицированного лектора, умело сочетавшего свою прошлую революционную деятельность с практической и революционной работой. Особенно были популярны его беседы о Ленине. Как человек, близко знавший Ленина, он много рассказывал о нем интересного.

За большие заслуги перед партией и Родиной А. Е. Абрамович-Четуев награжден орденами Ленина и Трудового Красного Знамени, медалями.

Умер он в Риге 21 января 1972 г. Еще в 1917 г. в одном из писем Инессе Арманд В. И. Ленин писал: «Абрамович молодец, вот у кого идет работа хорошо». Эту ленинскую оценку своего труда он старался сохранить всю свою жизнь.

В нашем городе о себе он оставил хорошую память. В фондах научной библиотеки хранятся около 5 тысяч томов его личной библиотеки, которую он собирал более пятидесяти лет.

«Пожелтевшие листы. На тонкой светло-серой обложке старым шрифтом с «ятями» написано: «Р. Фалькенберг. История новой философии, 1898 г.». Эта книга стала уже библиографической редкостью. И подобных ей в библиотеке А. Е. Абрамовича немало. В основном это философская и марксистская литература, датированная концом XIX — началом XX веков. В его собрании много ленинских сборников. Привлекают внимание «Материалы по истории русского

революционного движения из архива П. Б. Аксельрода, 1924 г.», — книга, которая готовилась к печати еще при жизни В. И. Ленина. Листая страницы философских и политических брошюр, замечаешь много авторских пометок: вопросы, краткие замечания на полях, подчеркнутые строчки.

Судя по книгам, которые собирал Абрамович-Четуев, можно сказать, что это был человек с разносторонними интересами. Интересовался живописью, скульптурой, естественными (в его коллекции полные собрания сочинений Ч. Дарвина и К. А. Тимирязева), читал документально-историческую литературу. В библиотеке Александра Емельяновича очень много произведений Пушкина и книг о Пушкине, видимо, он был заядлый пушкинист. Вообще, Абрамович довольно серьезно увлекался историей литературы, внимательно читал литературоведческие исследования.

А список художественной литературы очень пространный. Здесь есть и «Жизне протопопа Аввакума», и полные собрания сочинений от Жуковского до Шолохова, и произведения советских авторов до начала 50-х годов. Очень много иностранной литературы, начиная с древнегреческих поэм и кончая романами писателей-антифашистов.

И если тебе, читатель, попадет в руки книга с красным штампом «Из книг Четуева, №...», знай, ее держал в руках, читая, человек, который лично знал и работал вместе с В. И. Лениным.

**Л. БЕРЦУН,
зав. отделом книго-
хранения ИБ.**



День, в который наш фотокорреспондент приехал на поля совхоза имени 50-летия Октября, выдался на удивление солнечный и теплый. Дела спорились и потому с таким хорошим настроением грузят и убирают урожай студенты. На 15 сентября картошка была выкопана со 125 гектаров, что составляет более половины нормы.

НА СНИМКЕ А. СЕМЕНОВА: на полях совхоза.

ПУСКОВЫЕ ОБЪЕКТЫ УНИВЕРСИТЕТА — ПОД КОНТРОЛЬ «ЗСН»

ДО НОВОСЕЛЬЯ НЕДАЛЕКО

Говорят, что сколько существует студенчество, столько существует и стройка. И, похоже, это действительно так. Потому что кроме книжек, тетрадок, лекций и сессий вспоминаются больше всего... стройки.

Наша любимая «четверка» обогрела и приютила не одно поколение студентов. Однако ничего вечного нет, и наше бывшее общежитие не стало исключением. Когда весной только начинали капитальный ремонт, не верилось, что скоро можно придать обшечитию вполне приличный вид. И вот уже ремонт левого крыла общежития неуклонно близится к концу. Мы работаем здесь в две смены: с 9 до 15 и с 15 до 20

часов. Штукатурим, белым потолки, красим батареи, двери, убираем отремонтированные помещения. Иначе говоря, приобретаем вторую специальность. Вот только спецодежды и перчаток для полного счастья не хватает. И еще песни, которая, как известно, нам «строить и жить помогает».

Итак, самое основное уже позади. Остается надеяться, что совсем скоро профилакторий примет нас в новом, отреставрированном помещении.

**Студенты III курса
ФилФ,
И. ПОПЛАВСКАЯ,
наш корр.
НА СНИМКЕ А. СЕМЕНОВА:** студенты группы 1343.



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Вот уже почти десять лет раздается призыв: «Активные методы — внедрять активно!». Но до сих пор не все еще понимают, что же такое АМО.

В конце прошлого учебного года в университете прошел методический семинар по проблемам внедрения активных методов обучения. Преподаватели делились своим опытом, спорили, размышляли... Сегодня мы предлагаем вам интервью с участником семинара В. И. КАБРИНЫМ, заведующим кафедрой психологии и педагогики.

— Сам термин «АМО» обязательно стали употреблять в связи с игрой, игровыми методами. И это не случайно. Именно здесь и кроется та грань отличия активных методов от традиционных или способов усовершенствования традиционных методов (например, проблемное обучение).

Как психолог, я попытался обобщить признаки АМО в некую мнемосхему: коммуникативно-игровое моделирование проблем (КИМП). «Расшифровку» этой мнемосхемы надо начинать с конца. Конечно же, любое обучение должно быть проблемным. Если проблемная ситуация не задается, то наличие пассивности обучения, а значит, эту пустоту заполняет формальность. Поставленная проблема должна включать наиболее существенные ресурсы человека, всю его личность. Поэтому проблемное обучение считается наиболее эффективным способом активизации. В активных методах проблема — это только элемент. Если преподаватель просто принес проблему в аудиторию, но не организовал активной ситуации, то в таком случае проблема кого-то, может быть, затронет, а кого-то и нет. Значит, одной проблемы недостаточно, нужно смоделировать ситуацию. Моделирование профессионально значимой ситуации позволяет ключить проблему в активный актуальный контекст.

Итак, дана живая эмоционально-напряженная значимая активная ситуация. Нужно «погрузить» в нее студентов. Но как? Вот тут-то и возникает

АМО — МЕТОД ДЕЛА

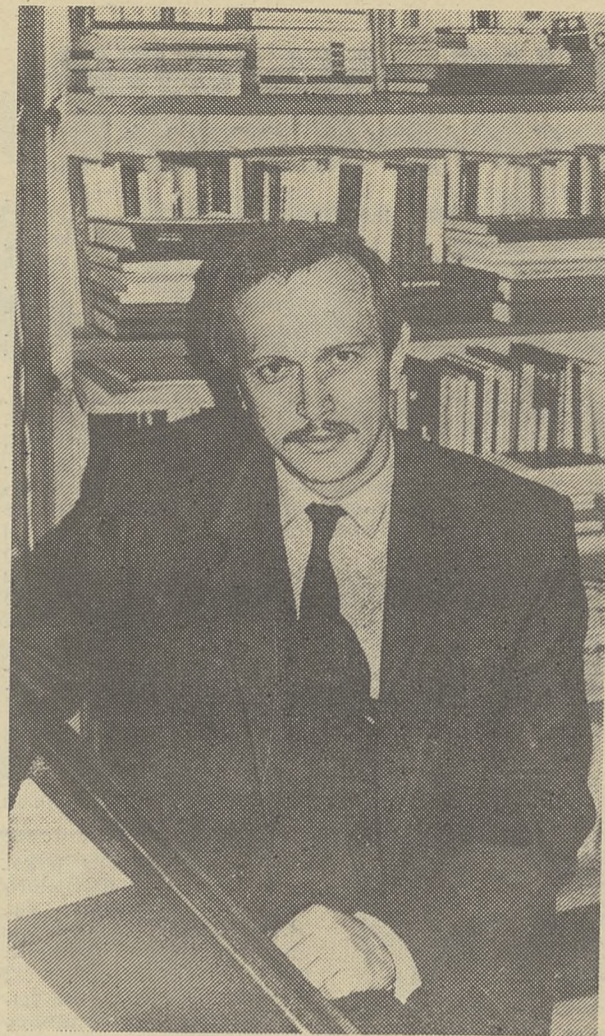
третий момент — игра. Почему именно игровой способ? Оказывается, игра — удачное «изобретение» человека, или вообще всего живого, все живое играет.

В игре очень свободно, спонтанно, наиболее легко и приятно развертываются человеческие ресурсы, это во-первых. Во-вторых, игра — это как бы понарошку, поэтому, чтобы развернуть условную ситуацию, люди должны ее обыграть. Игра становится естественным механизмом развертывания проблемной ситуации. Вскрываются первородные человеческие силы, инстинкты. В студенте просыпается ребенок. И это очень важно, потому что ребенок — это источник творческих импульсов, неожиданных, произвольных решений, действий...

Когда люди начинают играть, игра незаметно превращается в очень серьезную вещь. Порой серьезнее, чем сама жизнь. Возникает азарт. На игру люди кладут порой больше сил, чем на какую-то серьезную деятельность, и испытывают от этого только удо-

вольствие. Этот эффект особенно возникает тогда, когда игра коллективная. Вот я постепенно перешел к четвертому компоненту АМО — коммуникативности. Ситуация должна быть смоделирована так, чтобы участники интенсивно общались между собой. Непредсказуемо, с помощью импровизации. Возникают неожиданные положения, где нет готовых решений, рецептов, где нужно соображать, что делать, где партнер тоже может повести себя неожиданным образом, т. е. возникает живое общение — могучий источник активизации человеческих сил. Включается большой комплекс сложных и важных психологических механизмов: заражение, внушение, сопереживание, соревнование, моменты сотрудничества, взаимопомощи, ревности, самоуверждения и т. п.

В процессе игры формируется коллектив. А ведь труд-то у нас коллективный. Значит, игра как бы приближает эту условную проблему к реалистической профессиональной ситуации. Этот



коллектив, конечно, может распасться. Но если играют сегодня, завтра, послезавтра, постепенно между игроками развиваются настоящие взаимоотношения, возникает групповая психология. Она прямо в игре и формируется. Нет игры, сидят студенты в затылок и нет в этой группе никакой психологии. Одна физиология. Как только они включились в игру, неизбежно замкнули свои психологические процессы друг на друга.

Преподаватель должен этот коммуникативный фактор с самого начала «разогреть», «разморозить». И прежде всего ему надо свои лекции из монолога превратить в диалог. Он должен постепенно готовить студентов к игре, шутя, споря с ними. При этом ему нужно максимально расширять свой репертуар. Преподаватель может стать «глупым студентом», принимать всю вину на себя за неудачу. Не всем это нравится, но так жизнь, и ее не надо исключать из учебного процесса.

Итак, активные мето-

ды должны включать в себя проблему, моделирование ситуации, и все это обязательно переводить в игровой план. Иначе мы (преподаватели) не будем раскрепощать ресурсы, развивать личность. И делать это нужно на основе интенсификации общения.

Если мы реализуем эти четыре принципа, получим активный метод. Это метод дела. Здесь развивается личность профессионала целиком. Если бы мы давно так обучали студентов, то они выходили бы из стен вуза уже вооруженными, подготовленными!

Но по-настоящему АМО нужно организовать на междисциплинарной основе. И деловые ситуации делать синтетическими, комплексными, типа конференций, консилиумов, диспутов, может быть, действий в экстремальных условиях. Но организаторами должны быть несколько преподавателей по различным предметам (а не один), потому что проблемная ситуация содержит компоненты всех других знаний. Сейчас студента «пичкают»

очень раздробленным, размельченным, разжеванным, а в результате очень омертвленным знанием. А активные методы позволяют книжные знания превратить в живые.

— Что же мешает сейчас активно внедрять эти активные методы? Ведь вроде бы все «за»...

— Знаете, как у нас иногда делается: старую Матрену выдают в новом сарафане. Рассуждают примерно так: разве традиционные методы пассивны? Таким образом, причины медленного внедрения АМО отчасти кроются в психологии преподавателя. Студенты, вообще говоря, народ очень игривый, их соблазнить на игру нетрудно. Было бы желание, и отважился бы на это преподаватель. Но ведь и не секрет, что некоторые студенты просят иногда диктовать им. Да и преподавателю так удобно: по крайней мере на экзамене хоть что-то ответят. Происходит любопытная вещь — преподаватели и студенты как бы негласно вступают в сделку. И студент поймет это через год-два после окончания вуза, поймет, что ему кое-что недодали, не всему научили, что все пять лет «играли» в зачеты и экзамены. И эти знания оказались не нужны в проблемных ситуациях.

— Некоторые преподаватели считают, что именно на кафедре психологии и педагогики их должны учить активным методам...

— А почему не на кафедре экономики? Ведь экономисты тоже занимаются внедрением АМО. Считаю, что требование «научить» — синдром потребительства. Преподаватель должен сам искать новые пути, совершенствоваться — это его крест, его миссия. Не случайно, когда началось паломничество к Шаталову, а потом на месте не у всех все получилось, начали ругать не себя, а Шаталова.

Активные методы учат вырабатывать знания. Если мы будем внедрять их, изживем потребительство. Преподаватель будет надеяться только на себя.

Но несмотря на всякую агитацию за АМО, проблема внедрения их все-таки остается...

Интервью провели

И. НЕДЕЛИНА,
Т. ВЕСНИНА,
наши корр.

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

Реплика по поводу...

В конце июня этого года в рубрике «Дискуссионный клуб» была опубликована статья В. Захаренко «Быть ли геофизике в университете?» В статье поднимается ряд вопросов, но хочется ответить лишь на один, по моему мнению, главный: нужно ли геологу знание геофизики?

Мне, геологу, занимающемуся практической геологией три десятка лет, вопрос показался не столько странным, сколько неожиданным, поскольку он прозвучал в стенах вуза, призванного готовить высококвалифицированных специалистов широкого профиля.

Да, на определенном этапе геологической нау-

ки геофизика выделась в самостоятельное направление в геологии, однако, геофизические методы всегда оставались инструментом познания геологии. Более того, за последние десятилетия в конгломерате геологических наук, наряду с геохимией и геофизикой, всеомысли составяющими стали ядерная физика, космическая съемка, так или иначе связанная с физическими полями Земли. Поэтому в век НТР геолог без знания основ природы физических полей земной коры как естественных, так и вызванных методов их картирования и расшифровки (интерпретации) подобен слепому за рулем

автомобиля — далеко не уедет.

Следовательно современный геолог должен быть широко образованным специалистом, конечно, невозможно стать спецом по всем направлениям геологической науки одновременно, но знать основы методов геофизики, их физические предпосылки и возможности в геологии специалист-геолог обязан, иначе он превратится в ремесленника.

Г. ХУДОРОЖКОВ,
ТО СНИИГГИМС.

Ознакомившись со статьей В. Захаренко «Быть ли геофизике в универ-

ситете?», опубликованной в газете «За советскую науку» в июне 1987 года, я решила поддержать инициативу автора и высказаться за развитие геофизики в университете. В самом деле, иметь геолого-географический факультет, кафедру динамической геологии и не иметь геофизика в числе преподавателей — это какой-то парадокс. Ни для кого из специалистов не секрет, что современная геология, особенно некоторые ее направления, целиком опирается на результаты геофизических исследований: полевых и скважинных. Не случайно выпускники ГГФ, по-

возможно осуществлять, дочные организации Томской области, испытывают затруднения при выполнении исследовательских работ. Им явно не хватает знаний по геофизике. Выпускники геологоразведочного факультета ТПИ гораздо быстрее ориентируются в геолого-геофизическом материале, используют его при анализе и подготовке рекомендаций производственным организациям. Создается впечатление о более высокой подготовке специалистов в ТПИ. И одной из причин этого является повсеместное применение и использование геофизических методов поиска и разведки полезных ископаемых. Например, геологоразведочные работы на нефть и газ без геофизической информации не-

владеа самими совершенными геолого-геохимическими знаниями. Последние становятся вспомогательными методами, так как заложение скважин осуществляется на геофизической основе. Физические поля в рудной геологии еще более информативны, чем в нефтяной.

Поэтому высокообразованный специалист-геолог без знаний геофизики в современной геологии немислим. Небходимо ставить и развивать геофизику в университете на такой же уровень, как другие геологические дисциплины.

Г. ТИЩЕНКО,
зав. сектором геологии и нефтегазности палеозойских отложений ТО СНИИГГИМС.

