

ОРГАН ПАРТКОМА,  
РЕКТОРАТА,  
КОМИТЕТА ВЛКСМ  
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО  
ОБЛАСТНОГО ОКТЯБРЬСКОГО  
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ В.В. КУЙБЫШЕВА

# За советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА  
В 1931 ГОДУ

№ 15 (1927)

четверг

21

апреля

1988 г.

Цена 2 коп.

118-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА.

## Субботник прошел — субботник продолжается

Работы в счет ленинского коммунистического субботника начались в университете еще 6 апреля. 16-го они достигли своего апогея. На благоустройстве территории, на строительных объектах, в корпусах и общежитиях трудились около 10 тыс. 300 человек. О том, как прошел день «красной субботы» в ТГУ, рассказывает начальник штаба коммунистического субботника В. З. БАШКАТОВ:

— Более всего людей было занято на реставрации главного корпуса. Там отлично поработали преподаватели и сотрудники ФТФ, ГГФ, ФсФ, НИИ ВВ. Особо хочется подчеркнуть участие в ремонтных работах коллектива кафедры истории КПСС гуманитарных факультетов, который и до этого выходил каждую субботу на северное крыло.

На уборке снега от спорткорпуса хорошо потрудились коллектив кафедры физвоспитания.

Несколько хуже обстояли дела в общежитии. После субботника они не стали намного чище и светлее. Студенты ММФ и ИФ, к примеру, не найдя для уборки и часа времени, ссылались на промежуточную сессию. 13 апреля университет подвели студенты ФПМК, ничего не сделавшие в детском саду № 49, а затем и студенты-физики, которых ждали в пионерском лагере «Рубин».

Десятиградусный мороз, ударивший в ночь с 15 на 16 апреля и сковавший ледяной броней грязь, мусор и лед, не позволили достичь тех результатов на уборке территории, которые ожидалось. И потому накануне Первомая, с 25 по 30 апреля, тем факультетам, за которыми закреплены участки территорий, необходимо будет еще раз пройти по ним с метлой и лопатой.



16 апреля. 9 часов утра. Митинг у главного корпуса. Выступает зав. кафедрой новой и новейшей истории ИФ С. С. Григорьевич. Затем короткое выступление секретаря парткома ТГУ Ю. В. Петрова. И началась работа на северном крыле главного корпуса.

Фото А. Утятникова.

## ТГУ: хроника за неделю

С 10 по 16 апреля в гостях у студентов кафедры цитологии и гинетики был член-корреспондент АН СССР, заведующий кафедрой генетики, декан биолого-почвенного факультета Ленинградского университета, профессор С. Г. Инге-Вечтомов. Курс, который он читал в эти дни студентам и сотрудникам ТГУ, мединститута, института медицинской генетики, назывался «История и методология генетики».

В субботу состоялось заседание Генклуба, где он рассказал о научных исследованиях кафедры генетики ЛГУ, о готовящемся совещании по проблемам преподавания генетики и международном генетическом конгрессе, который будет в августе в Торонто, и вице-президентом которого он является.

Заклучен договор на формирование интернационального студенческого строительного отряда. Этим летом десять лучших бойцов ССО «Эйдос» (ИФ и ФсФ) будут работать в ЧССР. А остальные ребята в составе сводного интеротряда проведут каникулы на одной из строек Новосибирска.

20 апреля в конференц-зале НБ состоялось обсуждение недавно опубликованных повестей А. Платонова «Котлован» и «Ювенильное море». Обсуждение было организовано преподавателями и сотрудниками кафедры советской литературы ФилФ.

14 апреля в университете состоялась лекция: «Все о тыквах». Сотрудник НИИ ПММ В. В. Дейнес интересно изложил материал, щедро поделился с присутствующими сменами. На слайдах показал богатый урожай тыквы, выращенной на собственном участке. Были предложены рецепты кулинарных блюд с добавлением этого, к сожалению, не очень популярного овоща. Демонстрировались и натуральные экспонаты.

МОЛОДЕЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

## Каким быть сотрудничеству дальше?

По ул. Сибирской, 31, государственной комиссии города сданы еще четыре подъезда 10-этажного дома. Думается, это повод для того, чтобы подвести некоторые итоги работы и комитета ВЛКСМ, и комбюро мнс, и бригады молодых научных сотрудников ТГУ, и кандидатов в эту бригаду. Тем более что недавно комбюро рассмотрело итоги выполнения бригадой мнс ТГУ договора с администрацией и профкомом сотрудников по строительству этого дома.

Работа комбюро признана удовлетворительной. Хотя недостатки все-таки были. Например, с привлечением комсомольцев

на отделку 1-й очереди дома в сентябре прошлого года, когда не удалось собрать необходимого числа людей. Сказались, видимо, просчеты комитета ВЛКСМ в работе с ССО. А теперь об итогах. Всего на строительстве дома молодежью отработано 2401,5 человеко-дней. В пересчете на квартиры — это 8 квартир. Кандидатами в члены бригады мнс отработано 576 человеко-дней.

Основным строительным звеном была бригада молодых сотрудников из 6 человек, которая по приказу ректора вышла на работу 6 апреля 1987 года и должна была отработать по договору до

окончания строительства. Приходилось одновременно работать и на заводе КПД, и на доме в полторы-две смены, в субботу и в воскресенье.

Совместная работа и организованное соцсоревнование за право первоочередного заселения повышали требовательность друг к другу. Подводившиеся в бригаде один раз в 4 месяца итоги работы давали возможность выявить слабые места в работе каждого, улучшить работу бригады в целом. Были, конечно, трудности. Призыв на длительные военные сборы летом 1987 года В. Буракова поставил под угрозу выполнение

трудовой программы бригады. Однако удалось согласовать этот вопрос со штабом стройки и профкомом. Хочется выразить благодарность А. Г. Карташову, бригадиру застройщиков ТГУ, который помогал решать многие вопросы, возникающие в ходе строительства.

По подведенным итогам соцсоревнования внутри бригады победителями признаны Н. Алексеев и А. Коротченко, которые представлены в комитете ВЛКСМ, а затем в профкоме сотрудников для получения квартир во второй очереди дома по ул. Сибирской. В соответствии с

заклученным договором комсомольское бюро мнс ТГУ поддержало кандидатуры Т. Блахарчука, И. Сучкова, В. Буракова для включения их в число застройщиков на строительстве другого дома по ул. Советская — Учебная.

Если обратиться к договору между администрацией, профкомом, комитетом ВЛКСМ и бригадой, то больше всего вопросов вызывает работа комитета ВЛКСМ, вернее, бюро мнс ТГУ. Что имеется в виду? Первоначально, после заключения договора, привлечение молодых к строительству было ограничено. Однако позже, когда в профкоме сотрудников стали настаивать на привлечении молодежи к хозяйству, количество кандидатов в члены бригады

(Окончание на 2-й стр.)



## Чтобы не придать забвению

Не так давно на историческом факультете университета создана проблемная научно-исследовательская лаборатория (СНИЛ) «Археолог» под научным руководством доктора исторических наук, профессора кафедры истории СССР досоветского периода Л. А. Чиндиной. С ней беседует куратор НИРС комитета ВЛКСМ ТГУ Я. А. Яковлев.

— Людмила Александровна, что вы можете сказать о целях и задачах вновь созданной СНИЛ?

— Начнем с проблемы. У нас в стране ведется большая работа по подготовке «Свода археологических памятников». По постановлению Совмина РСФСР сейчас осуществление этой задачи возложено на Министерство культуры и Минвуз республике. А как это делать конкретно в условиях вузов? У нас эта важная, почетная, но исключительно ответственная миссия по учету культурного наследия Отечества

возложена на студенческий коллектив. Основная научная цель нашей лаборатории — подготовка материалов к своду археологических памятников Томской области.

— Зарплата, разумеется, лишь одна из причин, объединяющая студентов вокруг СНИЛ. Есть и другие: интерес к науке археологии, необходимость подготовить курсовые или дипломные сочинения, желание выступить на конференции и т. д. Что вы могли бы сказать об этой стороне деятельности лаборатории?

— Вы правы, деньги здесь не главное: получить 100 рублей в год — не велик стимул. Главное для ребят — интерес к самой науке, к конкретному делу, очевидный, практический результат их деятельности. Они прекрасно понимают, что любой археологический памятник — яркий ли, броский или скромный, незаметный — неповторим, и каждый

несет в себе информацию об удивительной культуре человечества, многовековом опыте поколений, который, как мы убеждаемся на каждом шагу, предавать забвению опасно.

К сожалению, не всегда удается в лаборатории полностью совместить плановое задание с темой курсовой работы, хотя и стараемся максимально сблизить эти сферы. Причины такой ситуации, во-первых, кроются в специфике научного направления лаборатории, и, во-вторых, в организационных трудностях ее становления. Однако в целом весь объем работ, их разнообразие дают солидную профессиональную подготовку.

— И как продолжение предыдущего вопроса. В университете есть факультеты с традиционными сильными СНИЛами, например, РФФ, ФТФ. Эти же факультеты представляют наибольшее количество студенческих научных работ на Всесоюзный конкурс — до 15—

17. На историческом факультете, где сейчас работают 2 СНИЛ, в 1987 году и 1988 году для курса подготовлены лишь 3 работы. Как вы могли бы прокомментировать это положение?

— За весь факультет говорить не компетентно. Могу ответить относительно археологического направления. Чтобы дать работу на конкурс, нужно время для ее подготовки. Наша СНИЛ только зародилась. Согласно научной студенческой работе археологов имеет давние традиции. В последние годы, к великому сожалению, ее фандированность в значительной степени ослаблена из-за отсутствия возможности работать с конкретными источниками — доступа к фондам музея нет из-за прямого ремонта. По правде говоря, мы плохо осведомлены о ряде мероприятий. Информация либо несвоевременна, либо она не доходит до нас вообще. Мне кажется, здесь мож-

но без особых усилий провести реорганизацию: вести стабильный информационный бюллетень по НИРС.

— В какой форме вы хотели бы видеть помощь СНИЛ «Археолог» со стороны комсбюро исторического факультета и комитета ВЛКСМ ТГУ?

— Как я уже отметила, хотелось бы иметь более полную информированность о мероприятиях НИРС, проводимых как в рамках университета, так и за его пределами. Мы зачастую даже не знаем о студенческих научных конференциях. Также комсбюро и комитету ВЛКСМ вполне по силам моральное стимулирование лучших студентов — сотрудников СНИЛ. Иногда у нас наблюдается явный перекосяк: тех, кто много занимается общественной работой, оставляя зачастую весьма посредственным студентом, знают все. О них говорят, их награждают. Того же, кто скромно и тихо делает большую и важную работу, часто не замечают. Думаю также, что работа наших комсомольцев в лаборатории должна рассматриваться как общественная.

К 100-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ ОТКРЫТИЯ

## ХРОНИКА ТГУ

В 1941 г. 180 студентов совмещали учебу с работой на заводах. 60 процентов студентов ФМФ работали в вечернюю смену.

1942 г. — по требованию томских заводов в СФТИ было выполнено свыше 100 срочных заданий.

ФМФ выполнил 34 темы по заданиям заводов пяти городов. Биологический факультет по заданию Всесоюзного института растениеводства — 12 тем, ГИФ — 17 тем.

1942 г. — за второй том монографии «Физика твердого тела» В. Д. Кузнецову и М. А. Большаниной присуждена Государственная премия.

Осень 1942 г. — комсомольская организация ТГУ явилась инициатором соцсоревнования в уборочных работах.

Март 1943 г. — по итогам соцсоревнования университет стал победителем и ему было вручено знамя Новосибирского обкома союза высших школ и научных учреждений.

В годы войны Ботанический сад передал фармзаводу и аптекоуправлению с опытных посевов дефицитное лекарственное сырье: 100 кг наперстянки, 45 кг ландыша, 13 кг ромашки, 28 кг беле- ны.

1 января 1945 г. Ботанический сад реорганизован в самостоятельное научно-исследовательское учреждение.

Наиболее крупный взнос в фонд обороны внес коллектив университета в первые месяцы войны: 87040 рублей, в том числе 34910 рублей — биологический институт, 29170 рублей — СФТИ.

1945—46 учебный год Томский университет начал в составе шести факультетов, на которых в сентябре 1945 г. обучалось 1056 студентов.

1946 г. — В. Д. Кузнецов избрал членом корреспондентом АН СССР.

1949 г. — Л. П. Сершевская, заведующая гербарием имени П. Н. Крылова, закончила XI выпуск «Флоры Западной Сибири» — труд, начало которому положил П. Н. Крылов.

Конец 40-х годов — начало археологического направления в научных изысканиях университетских историков.

Усиление научной работы университетских философов связано с появлением на кафедре доцента П. В. Копнина и профессора К. П. Ярошевского.

Начало 50-х годов — П. В. Копнин заложил основы научной школы логики и методологии.

50-е годы — в университете введена докторантура.

## КАКИМ БЫТЬ СОТРУДНИЧЕСТВУ ДАЛЬШЕ?

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)

мне увеличилось. Это результат организационной работы комсбюро мнс в комсомольских организациях подразделений. В настоящее время кандидаты, 9 человек, отработали от 22 до 72 человеко-дней. Один из кандидатов, И. Плеханов, включившийся в строительство в июне прошлого года, отработал уже 211 человеко-дней (на конец февраля 1988 г.).

Такая значительная отдача кандидатов обусловлена тем, что многие имеют опыт работы в ССО. Но самое главное — хорошей организацией работ на отделке дома, за которую отвечал В. П. Зиновьев.

Итак, строительство по ул. Сибирской закончено. Выполняются последние пункты договора — об утверждении застройщиками трех названных членов бригады мнс, которые с 25 января 1988 г. уже начали работать на доме по ул. Советская — Учебная.

Но как быть дальше? Комсомольское бюро мнс ТГУ уже выходило с новым предложением в профком сотрудников ТГУ о дальнейшем развитии сотрудничества. Однако это пока не находит поддержки у председателя профкома В. Е. Хохлова. Это тем более непонятно, ведь именно он затратил столько сил на привлечение молодежи к жилищному строитель-

ству. Профком предлагает старый (но уже проверенный) вариант — заставить работать дальше всю бригаду на тех же условиях, какие были. Как говорится, «старый конь борозды не портит», но, думается, что нужно учесть — обстановка несколько изменилась, привлечена к участию в строительстве большая группа молодежи. С ними тоже необходимо решать вопрос. И, конечно, не нужно забывать, что строили и строят молодые сотрудники нашего университета, а им нужно и учиться, и работать по специальности, и утвердиться в своем учебно-научном коллективе. Думается, что инициатива должна по-прежнему принадлежать молодежи, желающей участвовать в этом деле и нуждающейся в жилье, самоутверждении, проверке своих сил.

С. ЛОНЬ,  
член комсбюро мнс ТГУ,  
сотрудник ЮФ.

Молодежь, желающая соревноваться за право участия в строительстве, может обратиться в комитет ВЛКСМ ТГУ, телефон 3-45-50.

РЕПЛИКА ПОСЛЕ ДИСКУССИИ.

## САМОУПРАВЛЕНИЕ или СОУПРАВЛЕНИЕ?

Известны ли каждому студенту его обязанности и права жильца общежития? В идеале должен знать и выполнять, а как же на деле? По известному Положению обязанности студентов и обязанности заместителя директора студгородка хорошо смыкаются, прямо как в сказке, — одни хорошо выполняют, другие еще лучше руководят. Только вот в «Положении о студенческом самоуправлении» администрация и обслуживающий персонал забыли включить. Хотя в обязанностях администрации много сказано о контроле за деятельностью студенческого самоуправления. И совсем становится непонятным, чью волю будут выполнять все исполнительные органы и отдельные люди (студсоветы, профбюро, старосты и др.), указанные в проекте.

Такое складывается впечатление по прочтении Положения, что оно создается не для конкретного студента, а для исполнительной власти, которую за редким исключением выбирают студенты, чаще в органы власти заманивают всякого рода льготами, лишь бы были.

Для себя знаю только одно: самоуправление — это не панацея от всех бед, которые творятся в общежитиях. Первый мой личный опыт самоуправ-

ления относится к 1978 году, когда в качестве председателя студсовета пытался организовать его в общежитии № 8.

Давайте подумаем, нужно ли загонять студентов в мусоропроводы, дворы, туалеты, кухни и прочие «неуклюжие» места? Из собственного опыта скажу, что хорошо работают только те, кто постоянно связан с общежитием, люди, проживающие в общежитии пятнадцать лет и более. Очень скверно работают временные из числа семейных студентов, которым пришлось предложить услуги из-за жилья. Опыт, полученный на ФФ и РФФ, подтвердил, что студенты к самообслуживанию не готовы.

Мое предложение — каждый должен заниматься своим делом. Дело студента обогащаться духовно, учиться более полно реализовывать себя в учебном процессе в моменты больших отвлечений от занятий и в процессе всей учебы в вузе, дело администрации — обеспечить материальную основу обучения, а в точках прямого соприкосновения деятельности надо не самоуправлять, а соуправлять. Это не так уж и сложно, если дело это не падаешь от всех бед, которые творятся в общежитиях. Первый мой личный опыт самоуправления.

В. ШУРИХИН,  
рабочий общежития № 8.

ОТ РЕДАКЦИИ: Итак, рабочий общежития № 8 Шурihin предлагает в противовес всем обсуждаемым в «ЗСН» проектам студенческого самоуправления содержать в каждом общежитии полностью укомплектованный штат технического обслуживающего персонала.

Известные плюсы в таком варианте, вероятно, есть.

Между тем опыт многих общежитий ТПИ, ТИАСУРА, ТМИ показывает, что даже частичное участие студентов в уборке общежития (мытье коридоров и лестниц), во-первых, высвобождает лишние комнаты для студентов (а обслуживающим персоналом их сейчас занято 75), а во-вторых, способствует воспитанию у студентов отношения к общежитию как к своему дому.

## УЧАТСЯ ВОЖАТЫЕ

Что должен знать и уметь настоящий пионерский вожатый? Петь, танцевать, играть на барабанах и еще очень многое.

Всему этому учились вожатые — будущие работники летних пионерских лагерей на состоявшихся сборах работников этого профиля на базе п/л «Лесная сказка».

Будущие ребячьи вожатки не только получили методические знания, но и непосредственно сами участвовали и готовили многие отрядные дела. Подгруппа «Время дей-

ствовать», игра «Октябрьенок, не забудь в пионеры держишь путь!», «Город веселых мастеров», пионерская игра «Импурс» — вот далеко не полный список дел.

Большое спасибо хочется сказать студентам ТГУ, оказавшим помощь в проведении сборов. Это комиссары вожатских отрядов Л. Трофимова, Е. Шуварилова, Г. Тарзанова, С. Тарунина.

Но не все смогли выдержать напряженный ритм учебы. На сборы были привлечены буду-

щие вожатые филологического и исторического факультетов ТГУ, но к концу занятий организаторы многих недосчитались. Например, из 24 человек филологического отряда к последнему дню осталось только восемь. Такое отношение просто недопустимо — ведь если ребят что-то не устраивает, они могли высказать свои претензии на подведении итогов семинара вожатых.

Л. НАСЕКИНА,  
секретарь областного комитета ВЛКСМ.



## ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

Доцент кафедры теоретической физики Н. В. Кудрявцева продолжает актуальный разговор, начатый в феврале с. г. на страницах нашей газеты доцентом, членом парткома А. Летувинником.

Учитель и ученик (в самом широком смысле этих слов) как два важнейших звена в цепи университетской методической традиции — таков аспект данной статьи.

Редакция «ЗСН» приглашает всех преподавателей принять участие в обсуждении этой темы, написать о своих учителях и учениках, о своих методических поисках и находках, о своих предложениях по улучшению методической работы в нашем вузе, о других актуальных проблемах университетского образования.



Борис Николаевич Пойзнер и Юрий Иннокентьевич Буянов — РФФ, Арвидас Иосифович Летувинкас, Георгий Борисович Князев и Владимир Израилевич Слуцкий — ГГФ, Людмила Дмитриевна Шапиро и Валентина Михайловна Чернявская — ЭФ, Александр Николаевич Попов — ИФ, Александр Сергеевич Янушкевич и Ольга Николаевна Бахтина — ФилФ. Перечень незаконченный и нуждающийся в продолжении.

О том, «кто есть кто» и что именно делает, отличное от привычного стандарта, а следовательно, что у него можно заимствовать, хорошо бы разъяснить в серии публикаций «ЗСН». Нетерпеливые могут завязать прямые деловые контакты, не дожидаясь посредничества газеты. Используемая методика не прячется асами в сейфах за семью замками и печатями, не засекречена и даже не запатентована. Любой и каждый приди, возьми, перевари, используй по-своему. Дадут, охотно дадут, с полной готовностью.

Приходят? Берут? Заимствуют? Если бы... На улице, где падал снег, На ненормального похожий,

те же «дающие» лица, поют и перепевают все те же песни. А где же «берущие»? Почему не рвутся взять?

Во-первых, нагрузка в 700—800 часов на остепененную педагогическую душу приводит к тому, что в погоне за «валом» трудно сохранить энтузиазм и обеспечить качество работы на уровне «международных стандартов». Перспектива новых расчетов штатов вселяет радужные надежды, но... Поживем-увидим. А пока — «досуга нету».

Во-вторых, методический энтузиазм ничем «весомым, грубым, зримым» не подкрепляется. Нужна система отличий и поощрений для активно берущих. Чтобы за это имели от «поглаживания по головке» до благодарности в приказе. Нужна, стало быть, последовательная и целенаправленная политика администрации во всех звеньях — от заведующих кафедрами до ректората включительно. Политика всеобщего поощрения методических поисков, заимствования и обмена опытом. И нужно учить молодых брать. Так, как это делала в свое время профессор М. А. Большанина, приглашавшая своих ассистентов посещать свои лекции и разбирать после посещения, что, как и зачем было сказано.

В этом смысле прежде всего следует поставить с головы на ноги существующую практику взаимопосещения. Сейчас она выполняет задачу контроля. Но для контроля за начинающими достаточно визитов заведующего кафедрой. В массовом же порядке надо практиковать посещение лекций, семинаров, практических и лабораторных занятий лучших преподавателей. И приходить не когда и как попало, а по приглашению: «Кажется, мне удалось найти интересную трактовку такого-то вопроса, приходите!».

Более того, надо возродить практику посещения занятий выдающихся мастеров других факультетов.

И просто обязательно надо требовать, а через бюро расписаний обеспечивать возможность посещения лекций тематических предшественников. Никакие координационные программы не могут обеспечить такую стыковку, какая естественно вытекает из прослушивания соответствующего лекционного курса.

Неплохо было бы и нашей многотиражке взяться за систематическую пропаганду опыта работы лучших преподавателей университета. Вспомнить педагогические системы и находки таких асов, как А. Б. Сапожников, М. А. Большанина, З. И. Клементьев... Да мало ли их, уже ушедших из аудиторий, с кафедр и даже из жизни, но (пока еще!) не ушедших из памяти людской!

Нужна серия статей о их жизни и деятельности, эссе, излагающие их педагогическое кредо. Чтобы те самые молодые, которым нести факел дальше, могли воспринять педагогическую эстафету. Дабы в стенах нашей сибирской цитадели знания горел, не угасая, вечный огонь щедрого умения дарить.

Н. КУДРЯВЦЕВА.

## ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

## Не единственный, но незаменимый

Музеи Томского университета... Это не просто скопление редкостных, зачастую уникальных и бесценных для науки экспонатов. Это наш культурный фонд, необходимая составная часть нашего интеллектуального, духовного и нравственного потенциала, неоценимое средство профессионального и патристического воспитания. Судьба и перспективы наших музеев не могут не волновать всех, кому дорог наш университет, его традиции, его прошлое, настоящее и будущее. Этот вопрос совершенно правильно поднят в статье С. Москвитина («ЗСН» от 24 марта 1988 г.). В статье упомянуты далеко не все музеи, но мы не видим в этом злого умысла автора. Понятно, что он назвал то, что ему ближе всего. И я имею в виду прежде всего то, что мне ближе в чисто профессиональном (и только) плане — о музее истории физики. Не забывая, что он не единственный в университете.

Музей истории физики был создан на общественных началах преподавателями, сотрудниками и студентами физического факультета. Решающим вкладом в его создание явилась воистину подвижническая деятельность старейшего работника факультета коммуниста Павла Алексеевича Кондратьева. В течение 35 лет он собирал полную фотолетопись физической науки и физического образования в ТГУ, начиная с создания кафедры физики в 1888 году. Он собрал и сохранил ценные документы и уникальные физические приборы (более тысячи экспонатов). Среди них первый радиоприемник А. С. Попова, первая в Сибири рентгеновская установка, приобретенная профессором Ф. Я. Капустина в 1896 году, первые телефоны Белла и телефон русского ученого Голубицкого, первый советский телевизор с экраном в пятикопеечную монету. Наш музей — первый в Союзе, специализированный по истории физики (исключая разделы политехнических музеев). Он уже приобрел общесоюзную известность, взят на учет в Госархиве СССР.

В музее хранятся материалы о жизни и деятельности начинателей науки за Уралом — профессор ТГУ Н. А. Гезехуса, Ф. Я. Капустина, Б. П. Вейнберга, А. П. Поспелова, создателя научной школы мирового значения и признания академика В. Д. Кузнецова и его ближайших учеников.

На основе музея неоднократно организовывались выставки в масштабах университета и города. Свыше трех тысяч человек в месяц посещали эти выставки. Дубликаты экспонатов были переданы в Новосибирский музей Академии наук СССР, а фотоматериалы — в Академию наук (в Москву) для организации выставки к 40-летию Победы.

В настоящее время музей не имеет помещения. Отведенные ему площади могут быть использованы только как складские.

Невозможна сравнительная шкала ценности музеев. Все они требуют равного, взвешенного внимания руководства университета.

Необходимо избежать столкновения представителей разных наук в защите интересов того или иного музея при распределении площадей и средств. Подобные опасения отнюдь не беспочвенны, если учесть стесненные материальные возможности и понятные человеческие слабости. Конкуренция, явление полезное во многих отношениях, здесь должна быть исключена.

Вопрос надо решать не в узком кругу, а демократически, при обязательном участии заведующих всех музеев, а также деканов, авторитетных ученых и представителей общественности всех заинтересованных факультетов. Можно создать нечто вроде временного (а может быть, и постоянного) совета музеев ТГУ.

Любой из научных музеев, помимо основного своего назначения, является историческим, отражает историю соответственной науки в Томске, во всей Сибири и во всей азиатской части СССР. Поэтому мы сомневаемся в целесообразности построения специального музейного комплекса. В предлагаемом нами варианте музеи разместятся там, где исторически зародилась в Томске любая наука — в реставрированном главном корпусе (принято вообще размещать музеи в исторических зданиях). И по возможности в тех самых помещениях корпуса.

Томская физика возникла в 1888 году в помещениях, прилегающих к аудиториям 144. А взамен музейного комплекса пусть будет сооружен административный корпус, максимально приспособленный к управленческим функциям. Такого мнения физического факультета.

Ю. ПАСКАЛЬ,  
доцент ФФ.

## Возьми и подари

Университет, по определению, это учебное заведение, в котором учатся студенты. Учить студентов положено преподавателю. Поэтому центральной фигурой в штате университета является преподаватель. Остальные работники — это вспомогательный персонал, призванный способствовать осуществлению педагогического процесса. А качество работы университета определяется прежде всего качеством преподавания.

Преподавать — значит давать, точнее — дарить знания.

Всякий ли преподаватель умеет дарить? Именно дарить свое, а не транслировать информацию, почерпнутую из учебников. Когда речь идет о классической информации, например, о законах Ньютона, то даром эта информация становится только тогда, когда преподаватель пропустит ее через свой ум, душу, сердце, наложив на общезвестное отпечаток своей личности. В чем это скажется — в способе изложения, привидимых примерах, подборе лекционных демонстраций, — зависит от излагаемого материала и от индивидуальных особенностей преподавателя. Способность окрасить сухую «черно-белую» информацию, сделать ее яркой, запоминающейся, волнующей характеризует педагогическое мастерство преподавателя.

А вкупе с различными приемами организации учебного процесса понимается как методика. Термин сухой, расплывчатый и «всеобъемлющий». Коротко же и образно говоря, методика — это умение дарить знание. Так что методика — это скорее искусство и набор приемов и правил (есть

и такие) не исчерпывается.

Для того, чтобы дарить, надо прежде всего иметь что дарить. Поэтому умение дарить неразрывно связано с умением брать. Брать — воспринимать, превращать в свое, усваивать — и снова дарить. Так формируется эстафета научных исследований, эстафета знания.

Откуда же и что берет преподаватель? Только ли из научных трудов и учебников? Нет, конечно. Знание своего предмета есть условие необходимое, но далеко не достаточное для умения дарить.

Из трудов ученых педагогов? Увы, педагогика, как наука, занимается совсем другими проблемами... Использует свой старый опыт? Но это же так мало! Остается заимствовать опыт «великих предшественников», передаваемый, увы, только «из уст в уста», но не описанный и не зафиксированный и отраженный разве что в отрывках. Да еще контакты с коллегами и «друзьями по несчастью». Ведь каждый преподаватель милостью божией творит, выдумывает, пробует... И что-то получается, ей-же-ей! По крайней мере студенты очень даже разбираются в дифференцируют: «Эти занятия мне нравятся, а на этих я лучше английский сделаю».

Значит, есть у кого взять? И не у «варягов» столичных, в своем родном университете можно назвать адреса. Вот некоторые из них. Тамара Николаевна Поддубная (о ней уже была публикация в «ЗСН») и Юрий Леонидович Костюк — ФПМК, Лилия Павловна Госсен, Эльза Арминовна Захарова и Нина Алексеевна Скворик — ХФ, Иван Генрихович Дик — ФТФ,

Стоял какой-то человек, Пытаясь одарить

прохожих. Он хлеб и соль им предлагал,

А взор являл живую муку. И кто-то смачно наплевал

В протянутую с хлебом руку. А вежливое меньшинство

Лишь снисходило до ответа: «Ну что ты там снешь? Чего?

Еще жевать? Досуга нету!»

Пусть это был не хлеб, не соль,

А мысли и изобретенья, Но тем чувствительнее боль

Подобной практики внедренья. Что породило этот вздор? Такое как сумело

статься? Пословице наперекор

За брюхом должен хлеб гоняться!

И ненормальным заклеить

Удобней чукака такого.. Нашел кого учить

дарить — Тех, кто и взять-то не готов!

В чем дело? Почему разговоры о перестройке преподавания, об использовании активных методов, введении игровых приемов и других методических новинок остаются на уровне разговоров? И за этими разговорами потихоньку, помаленьку проматывается и разбазаривается наследие уходящих ветеранов.

Слабо работает методический совет университета? Допустим. Но что он может? Кудахтать над каждым снесенным методическим «яичком»? Так даже конференции собираются... Школа передового опыта организуется... «Круглые столы» проводятся. Вот и в апреле предполагается три таких «стола»... Ну и что? Ведь ходят на них все одни и



## БЕТХОВЕНСКИЕ СОНАТЫ

Творчество Бетховена — одна из вершин в истории мирового искусства. На очередном заседании клуба любителей камерной музыки при Доме ученых звучали три ранние сонаты Бетховена.

Выдающийся виолончелист нашего века Пабло Казальс писал, что зародыш великой 9-й симфонии содержится в ранних произведениях Бетховена. Революционный дух эпохи врывается и в камерные сонаты. Наряду с этим чувствуется влияние меланхолии, страстных порывов, скрытое пламя. Человеческая личность завоевывает свои права в бетховенской музыке.

4-ю фортепианную сонату исполнила педагог Томского музыкального училища Светлана Кружкова на высоком профессиональном и музыкальном уровне.

17-ю скрипичную сонату ре мажор исполняла артистка симфонического оркестра Ирина Вакорина.

Украшением вечера было выступление заслуженного артиста РСФСР, художественного руководителя клуба, первого виолончелиста Томского симфонического оркестра Виталия Васильевича Максимова. В прекрасном дуэте со Светланой Чудаковой он исполнил первую часть 3-й сюиты для виолончели и фортепиано ля мажор.

Оригинальный взгляд на творчество Бетховена непринужденно, доступно изложила художественный руководитель клуба любителей камерной музыки А. Г. Пьянкова.

Минувший концерт доставил многочисленным слушателям новые яркие впечатления.

**С. ШИФРИС,**  
президент клуба любителей камерной музыки.

3 апреля состоялось открытие новой организации при спорткафедре ТГУ — «Клуба го».

Го — самая древняя из всех логических игр. Зародилась она 4—5 тыс. лет тому назад в Китае. Правила так и остались неизменными за все время существования игры.

Стратегия и тактика го своеобразны и в своем роде уникальны. Ни одна другая игра не имеет ничего общего с этой. В ней более гармонично, например, чем в шахматах, связаны три следующих момента: го как наука; го как искусство; го как вид спорта.

Поистине бесконечны возможности для индивидуального творчества партнеров в реализации стратегии-

ческих и тактических замыслов во время игры.

Важно подчеркнуть воспитательную роль го, ее неоценимое эстетическое и духовное воздействие на развитие сознания, психики и культуры человека.

Безусловно, есть необходимость развивать и популяризировать эту прекрасную игру.

Наибольшее число любителей го — в Японии — оно исчисляется в 7 млн. человек. Тогда как во всем мире поклонников свыше 10 млн. человек.

В СССР наиболее сильные клубы из

Москвы и Ленинграда, в их составе есть игроки, имеющие международные дипломы мастеров 3-го профессионального дана (самый высокий — 10 дан).

В Томске первым обрел право на существование «Клуб го» ТГУ. Хочется сказать о поддержке и внимании спорткафедры, содействовавшей организации клуба.

Какие планы клуба в ближайшее и последующее время? Это популяризация го в университете и Томске, подготовка спортсменов — разрядников, установление контактов с другими подоб-

ными клубами, участие в соревнованиях и турнирах союзного масштаба.

В качестве информации сообщим, что со следующего года на спорткафедре будет введена специализация по этому виду спорта.

Все, кого заинтересовала эта занимательная игра, приходите к нам в «Клуб го» ТГУ.

Спорткорпус ТГУ, «Клуб го» (помещение шахматного клуба). Расписание и запись во вторник с 18.00 до 20.00 часов; четверг — с 18.30 до 20.30.

**А. САРЫЧЕВ,**  
**А. БОРИСОВ.**

В КЛУБЕ БИБЛИОФИЛОВ

## 125-летию ученого

Мартовское заседание клуба открылось докладом Ю. А. Львова о жизни и творческом наследии В. И. Вернадского, 125-летие которого широко

отмечается нынешней весной. Идеи Вернадского, мыслителя-энциклопедиста, опередили свое время на многие десятилетия, но полной публикации значи-

тельной части его трудов препятствовали вплоть до самых последних лет. Тем не менее философское учение Вернадского представляется сегод-

ня наиболее ценным из созданий русской мысли, принимаемых двадцать первым веком.

О первой печатной российской газете «Ведомости», в статьях которой явно ощущим дух эпохи Петра I, рассказала Л. В. Никитина.

**Б. ПОИЗНЕР.**



УМНЫЕ ВЕЩИ.

Фото С. АЛЕКСАНДРОВА.

## На премьеру «Панночки»

ЖДЕТ ВАС НАРОДНЫЙ ТЕАТР «В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ РОЩЕ»

Медленно меркнет свет. Синий луч лунным отблеском ложится между рядами. Легкие, похожие на тени существа медленно заполняют сцену.

«В черном-черном лесу, в черном лесу...» — этот шепот растет, усиливается, наполняя весь зал, и вдруг переходит в пронзительный визг... Русалочий смех, плеск воды, шуршание листьев... Внезапно яркие, солнечные лучи прорезают пространство.

Призраки исчезли. Призывно голубеет небо, ярко блестя за плетнем головки подсолнухов. Трое казаков в светлых украинских костюмах гордо восседают вокруг горшков с галушками, пампушками и горилкой. «А хорошо, братцы, на свете жить!» — с этой

фразы и начинается новый спектакль, поставленный народным театром «В университетской роще».

«Панночка» — пьеса Нины Садур, созданная по мотивам гоголевского «Вия», очень неоднозначна. «Мир божий» и «мир призраков, ведьм» — как бы два измерения, в которых существуют ее герои.

Может ли человек, твердо знающий в мире свое место, допустить мысль о неполноте подобного представления? Нужен ли «мир божий» существам из «мира призраков»? Что важнее: оторвать новую истину или сохранить неизбежность старых представлений о мире? Эти вопросы всегда стояли перед человечеством, и каждое по-

коление стремилось дать на них свой собственный ответ.

М. Бахтин говорил, что «Гоголь отрицает очевидность и мир «самой собой разумеющийся» ради неожиданности и непредвиденности правды. Он как бы говорит, что добра надо ждать не от устойчивого и привычного, а от «чуда». В нем заключена жаркая, обжигающая, жизнеутверждающая идея».

Итак, «Панночка». Как определить жанр этой пьесы: волшебная сказка, феерия, социальная драма, а может, бытовая комедия? Здесь применимо любое из этих определений, но ни одно не исчерпывает ее до конца.

«Панночка» — пьеса контрастов и перевертышей. Солнечный двор в

минуту может стать мрачной церковью, ведьма — румяной красавицей, философский спор обернуться азартным поiskом ведьминского хвоста у задорной молодки Хвеськи, а сказку, рассказанную философом в надежде на чарку горилки, назовут последним достижением научной мысли.

Это одна из пьес, в которой каждый увидит то, что ему хочется. Мрачный меланхолик с ужасом обнаружит роковое пророчество о конце света, мистик — новую попытку богоскательства, политик — сатиру на «времена, не столь отдаленные», а любитель посмеяться — нарядную комедию с яркими костюмами, веселыми шутками и задорной пляской.

Итак, премьера спектакля состоится 26 апреля в актовом зале ТГУ в 20.15. Народный театр приглашает всех.

**И. ЕЖЕЛЕВА,**  
**Филф.**

## ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ

Актовый зал ТГУ приглашает:

**24 апреля в 20.00** — концерт СТЭМа «Гротеск»;

**26 апреля в 20.00** — премьера спектакля народного театра «В университетской роще» «Панночка»;

**28 апреля в 17.30** — праздничный концерт, посвященный 1 Мая с участием лучших коллективов художественной самодеятельности ТГУ и гостей;

**30 апреля в 20.30** — концерт театра «Гротеск»;

**2 мая в 16.00** — концерт с участием СТЭМов «Гротеск» и «Эстус»;

**в 20.00** — дискотека с участием диско-клуба «Орфей», ритм группы «Эвридика», ансамбля балетного танца «Экситон» и показом мультфильмов;

**3 мая в 20.00** — концерт театра «Гротеск».

Билеты в правлении студенческого клуба ТГУ, справки по телефону 3-21-63.

23 апреля в Доме ученых (Советская, 45) состоится пленум обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

На рассмотрение пленума выносятся вопросы: Отчет президиума обкома профсоюза о работе по руководству перестройкой деятельности профсоюзных организаций в свете требований XXVII съезда КПСС, съезда профсоюзов СССР.

Президиум обкома профсоюза обращается к работникам вузов и научных учреждений с просьбой высказать свои предложения, рекомендации по совершенствованию работы комитетов профсоюза 21—22 апреля с 9.00 до 18.00 по телефонам 3-11-06; 3-06-35.

**ПРЕЗИДИУМ ОБКОМА ПРОФСОЮЗА.**

Инициативная группа «Музейный комплекс» и редакция «ЗСН» приглашают всех заинтересованных лиц (прежде всего преподавателей и сотрудников ИФ, БИФ, ГГФ) на собрание для обсуждения дальнейшей работы по созданию в университете музейного комплекса.

Каким он будет? Где будет расположен? Эти и др. вопросы будут решаться на этом собрании. Здесь же должен быть создан штаб «Музейный комплекс».

Всех, кто имеет свои соображения, предложения, кто хочет, чтобы в помещении бывшей церкви зазвучала музыка, кто хочет помочь развитию наших музеев, кто желает поработать во славу Томского университета, приглашаем на это собрание.

Оно состоится 28 апреля в 16.30 в 323-й аудитории главного корпуса.