

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В.В.КУЙБИШЕВА

За советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

№ 21 (1933)

четверг

2

июня

1988 г.

Цена 2 коп.

ОБСУЖДАЕМ ТЕЗИСЫ ЦК КПСС

В партии должны быть все равны

МНЕНИЕ РАДИКАЛЬНОГО
СТОРОННИКА ПЕРЕСТРОЙКИ

Все равнодушные к судьбе перестройки с нетерпением ждали опубликования Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Интересно сравнить предложения, принятые собранием ТГУ, с Тезисами, одобренными ЦК КПСС.

Отрадно заметить, что предложение отменить квоты приема в КПСС нашло отражение в Тезисах. К сожалению, отсутствует предложение о прямых выборах секретарей райкомов, крайкомов, обкомов КПСС. Но если в принципе не изменить систему выборов, то сложившееся положение в партии, когда она жестко делится на рядовых коммунистов и руководителей, когда в круг руководителей постоянно входят одни и те же лица, останется неизменным.

О каком расширении демократии в стране можно говорить, если в партии от принятия решений отстранены рядовые коммунисты. Они могут предлагать что угодно, но решения принимаются руководителями. Уже есть технические возможности проводить общепартийные референдумы по основным вопросам, и тем более областные или районные референдумы. Без этих мер основная масса коммунистов останется отстраненной от выработки решений. Положение рядовых коммунистов ничем не отличается от положения солдат — это основная причина слабости нашей партии.

Не нашло отражения в Тезисах и предложение об отмене всех привилегий руководящего партийного аппарата. Если этот вопрос вынести на общепартийный референдум, то несомненно, что эти привилегии будут названы позором партии.

В Тезисах ничего не говорится о производственно-отраслевых отделах партийных комитетов. Непонятно, чем они будут заниматься, если Тезисы призывают к тому, что «должно быть исключено принятие постановлений партийных комитетов, содержащих прямые указания государственным, хозяйственным органам и общественным организациям». В этой связи предложение, принятое партийным собранием ТГУ — «вместо производственно-отраслевых отделов практиковать создание временных комиссий из специалистов» — удачно дополнило бы требование Тезисов. С другой стороны, откуда, как не с партии, надо бы начинать сокращение неимоверно раздутого управленческого аппарата. С этой целью коммунисты ТГУ приняли предложение о ликвидации районных партийных комитетов в городах с населением менее 500 тысяч человек. Тезисы призывают существенно усилить местные Советы, но если при этом не произойдет сокращения партийного аппарата, то это будет еще один виток раздувания органов управления.

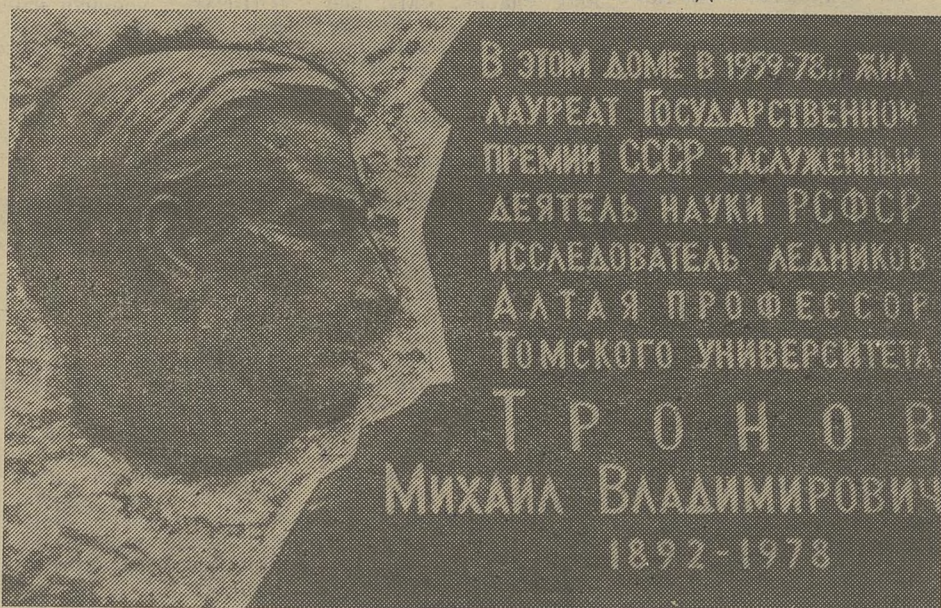
В Тезисах много хороших намерений, но по некоторым слабо освещены конкретные пути их осуществления. Так, если о местных Советах говорится вполне определенно, что им надо передать всю полноту власти, то по поводу высшего органа власти страны такой определенности уже нет. Есть и прямо противоречивые намерения. С одной стороны, в пункте 4 говорится об утверждении «социалистического самоуправления народа», с другой стороны, в пункте 5 говорится о том, что партия должна осуществлять «расстановку кадров».

По-прежнему в Тезисах звучат такие обороты: «Партия нашла в себе силы мужественно и самокритично оценить создавшееся положение». За этим магическим словом «партия» всем хочется видеть конкретные лица.

Тезисы призывают рассмотреть на конференции вопрос о целесообразности проведения в период, оставшийся до очередного съезда КПСС, общественно-политической аттестации коммунистов как эффективного средства самоочищения и укрепления партии. Но в настоящее время такая аттестация будет на руку аппаратным работникам. Ведь еще нет механизма, позволяющего осуществить общественно-политическую аттестацию аппаратных работников, а они как раз получают возможность при желании расправиться с неугодными.

Б. БЫЛИН, научн. сотрудник ЛЭМ.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ



Таким останется в памяти

Солнце осветило открытую мемориальную доску, и на плоскостях кристаллов лабрадора вспыхнули голубоватые огоньки иризации, как будто это заблестели льдинки, а мне показалось, что профессор М. В. Тронов, изображенный на барельефе, слегка прищурился. Вот так же, наверное, вглядывался он в любимые льдинки Горного Алтая, изучению которых посвятил всю жизнь, начав эту важную и интересную работу еще в 1912 году.

После этого было 66 полевых экспедиций, в которых было открыто и изучено около 600 льдинок, собран фактический материал для написания 250 научных работ, в

том числе 11 монографий.

Большая, интересная жизнь была прожита М. В. Троновым, и подтверждение тому — все те звания, которых он был удостоен: лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки РСФСР, Почетный член Географического общества СССР, доктор географических наук, профессор. Но не только звания остались после него. Осталась в университете кафедра метеорологии и климатологии, которую он возглавлял 25 лет, осталась созданная им первая в Советском Союзе проблемная лаборатория гляциоклиматологии, остались многочисленные ученики,

продолжающие дело, традиции томской школы гляциологов, школы профессора Тронова.



ОТЧИТЫВАЕТСЯ РЕКТОР

«завязать» на решении общих проблем преподавателей, научных сотрудников, студентов. Таким образом, в ТГУ практически все факультеты, научные подразделения оказались задействованными в системе УНВК.

Существенным моментом перестройки учебного процесса стало внедрение целевой интенсивной подготовки специалистов, что уже позволило решить ряд проблем: привлечение студентов к решению практических задач повысило их активность, в результате договоров с

отраслями и предприятиями улучшилось материальное обеспечение университета (на сегодняшний день заключено более 30 подобных договоров). Университет в соответствии с его статусом базового вуза Сибири стал

инициатором разработки крупномасштабных комплексных научных программ «Природокомплекс» и «Социальный прогресс Сибири».

Серьезные результаты достигнуты в укреплении материальной базы ТГУ: сдан в эксплуатацию 6-й учебный корпус, профилакторий, активными темпами ведутся реставрационные работы на главном учебном корпусе, в общежитии № 4. В целом решена кадровая проблема.

Основной акцент в своем выступлении Ю. С. Макушкин сделал на постановке предстоящих задач: остро стоит вопрос компьютеризации, внедрении вычислительной техники в учебный, научный процесс, есть необходимость рассмотреть вопрос

о совершенствовании структуры, открытии новых специальностей, кафедр. Серьезную проблему представляет дальнейшее совершенствование научной деятельности: комплексирование научных исследований, формирование комплексных программ, увеличение объемов НИР, совершенствование взаимодействия факультетов, НИЧ и НИИ, подготовка научно-педагогических кадров. И, естественно, впереди еще огромная работа по организации и совершенствованию хозяйственной работы, капитальному ремонту университетских помещений. Проблем здесь много. Одна из них — разработка генерального плана развития университета, что будет способствовать

(Окончание на 2-й стр.).

Отчитывается РЕКТОР

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

вовая выработка стратегии строительных и реставрационных работ в целом.

Наряду с постановкой стратегических задач в выступлении Ю. С. Макушкина были определены и конкретные цели, стоящие перед коллективом университета и в плане совершенствования учебной, научной, воспитательной работы, и в деле воссоздания материальной базы ТГУ, социального обеспечения.

— Главное, — подчеркнул Ю. С. Макушкин, — возродить и поднять на новую высоту культ учебы, культ лекции, преподавателя.

После выступления Юрию Семеновичу были заданы вопросы, касающиеся его личного участия в перестройке жизни и деятельности коллектива, стратегических направлений развития ТГУ, ряд других частных вопросов.

В обсуждении отчета ректора приняли участие проректор по научной работе А. С. Петров, профессор Н. Н. Киселев, декан ХФ Б. М. Марьянов, декан ФПМК А. М. Горцев, проректор по учебной работе В. Д. Филимонов, директор НИИ ВВ Г. Ф. Плеханов, декан ГГФ А. И. Гончаренко, секретарь парткома ТГУ Ю. В. Петров, директор Сиббосада В. А. Морьякина. Выступающие указали Ю. С. Макушкину на ряд недостатков в стиле и методах его работы, поделились мыслями по поводу дальнейшего развития университета. Во всех выступлениях прозвучала положительная оценка деятельности Ю. С. Макушкина на посту ректора Томского университета.

В заключение заседания расширенного совета тайным голосованием был решен вопрос о продлении срока полномочий ректора ТГУ. Большинство голосов (14 — против, 138 — за) Юрию Семеновичу Макушкину был продлен срок полномочий на посту ректора Томского университета.

Еще академик Чайнов, репрессированный в 1938 г., говорил, что высшее образование человеку ума не прибавляет (а лишь расширяет его кругозор). Ну, а значит и культуры тоже, в частности, культуры поведения. Хорошо и просто быть культурным на людях. А вот как быть с самим собой наедине? Вот это вопрос! Когда я, простите меня, читатель, зашел в туалет актового зала, то поразился. Закроешь глаза — вроде альма-матер сибирской науки, откроешь, — в туалете, наверное, такого не увидишь! Такая дремучая и скверная порнография, замешанная на «виришах», что тошнит. Двери были исписаны сплошь, досталось и стенам. О чем это говорит? Наверное, о том, что у части студентов культура поведения отсутствует напрочь! И ведь не один писал, а много. Я никого конкретно не обвиняю, но сомневаюсь, что этим делом занимались ваши доцентские преподаватели. Правда, сейчас стены и двери отремонтированы, ну и что? А ничего! Написали опять появляются... Всеми любимым Чехов как-то заметил, что высшая школа дает человеку не только об-

разование, но и глупость тоже. Что изменилось за столько лет? Похоже, ничего. Ну разве не глупость — изучать военное дело методом семестра? Учить людей военному делу спуская рукава, вот что это значит! Некоторые студенты до сих пор с гордостью разглядывают синяки на собственной груди от собственных ударов: «Мы все уже знаем!». А что знаем? В подавляющей массе все в армии были исполнителями: «Стой там, иди сюда». А теперь из вас готовят командиров — руководителей. А как непростимо им быть (заявляю со всей ответственностью офицера запаса)! Ведь еще В. И. Ленин призывал изучать военное дело на стоящем образом. И вы его слова повторяли в военной Присяге: «Я клянусь добросовестно изучать военное дело». Забыли? Много чего можно начать сначала, а вот Присягу принимают один раз. И на «гражданке» вы должны быть ей так же верны, как и в армии. Так давайте учиться военному делу до-

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

С дубиной на демократию

О КУЛЬТУРЕ, ОБРАЗОВАНИИ И ВОЕННОЙ ПРИСЯГЕ

бросовестно. Личное мое мнение: изучать военное дело методом военного семестра — это нонсенс! Неужели нельзя было решить «военный» вопрос спокойно? Еще Гете писал: «Терпение — второе мужество». Вот его-то вам и не хватило.

Ведь есть партком, ректорат, комитет ВЛКСМ, и военная кафедра — не «пуп земли». А вы сразу бастовать.

Еще кое-что вы забыли из военной Присяги. Вы клялись «всемерно беречь... народное имущество». Ну и как вы его бережете? Похоже, никак. (Вспомните туалеты). И дело идет еще дальше. Студсовет 7-го общежития постановил не убирать территорию, мол, у нас демократия. И женщина заведующая сама таскала мешки с песком, когда была угроза затопления. А ведь просила! И мусор она с другими женщинами собирала в кучи. Спасибо экономическому факультету, помогали, а так бы все, завал. И вообще хочется отметить

экономистов. Чувствуется, комсомол там на месте, а чувствуется это хотя бы потому, что я, как начальник хозяйственного отдела, знаю уже в лицо ответственного за трудовой сектор экономического факультета.

Ну, а что же делать студентам, если такие решения принимает студсовет общежития? Вот они, и делают — раскачиваясь на «платформе» низкой культуры, размахивая «дубиной» будущего высшего образования, бьют нашу Демократию в лоб, топчут ее ногами и кричат: «Ура! Нам теперь все можно! У нас Демократия!». А ведь демократия в первую очередь подразумевает организованность и порядок. А самое главное — дисциплину! А вы на нее с дубиной. Ну, а что же комитет ВЛКСМ? А он, похоже, «имя прилагательное». Это видно по результатам «забастовки». А если пройти по общежитиям? «Комсомольский прожектор» светит, но ничего не высвечивает, экраны пустые. Стенды

комсомольской жизни заполнены, в основном, только списками руководителей этой «жизни». А особенно видна его работа по резолюции студсовета.

Дует ветер перемен в паруса вашего студенческого корабля. И качает его то вдоль волн, то поперек. Как бы не перевернулся. Для управления этим кораблем нужна надежная команда. Студсовет и комитет ВЛКСМ с этим явно не справляются. Куда смотрит капитан?

В. ЭРВОЛЬДЕР.
нач. хоз. отдела, секретарь партгруппы АХЧ.

Когда готовился этот материал, комитет вдруг вошел в контакт с хоз. отделом, договорился о проведении санитарной пятницы в роще. И она была проведена. Значит, лед тронулся? Теперь дело за общежитиями!

ОТ РЕДАКЦИИ: Вы сказано своеобразное мнение, которое, на наш взгляд, должно многих заинтересовать. Мы ждем ваших суждений, оценок по затронутой проблеме.

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЪЕЗДЫ

Пусть наш университет процветает вечно!

Этими строчками из студенческого гимна открыла XVI студенческую межвузовскую конференцию на иностранных языках народная хоровая капелла ТГУ, исполнившая гимн на латинском языке. Такая конференция — всегда праздник, за которым стоит большой труд.

В этом году и тема конференции «Мир и сотрудничество — необходимые условия общественного прогресса», и посвящение ее 100-летию открытия ТГУ усиливали настроение приподнятости.

Об истории университета, о В. В. Куйбышеве рассказал Б. Л. Гладких, директор УНВК «Информатика». О перестройке

глазами американцев было сообщение доцента кафедры новой и новейшей истории Т. А. Бычковой. Оба докладчика говорили на английском языке. Синхронным переводчиком с английского был В. Новоселов (ЭФ, III курс).

О Сибирском ботаническом саде очень поэтичный доклад на немецком языке сделала О. А. Параско. «В 1977 г., будучи третьекурсницей БПФ, Ольга Анатольевна стала победительницей четырех олимпиад по иностранному языку — университетской, городской, зональной и всесоюзной в Москве», — представляла докладчицу, сказала ведущая пленарного заседания Д. Л. Лившиц. Син-

хронным переводчиком с немецкого стала Е. Соколова (БПФ, III курс).

В. А. Штанько, декан ММФ, выступил на французском языке с докладом о помощи слаборазвитым странам в деле подготовки молодых специалистов с высшим образованием. Синхронным переводчик — Е. Меринова (ФилФ, II курс).

В конференции, на которой прозвучало 27 докладов, приняли участие студенты всех вузов Томска. Были представлены плакаты о мире. Помимо участников конференции, их высоко оценил профессиональный художник С. П. Лазарев.

Э. ИВАНОВА,
наш корр.

Первая

межфакультетская

В мае состоялась первая межфакультетская экономическая конференция естественных факультетов, посвященная 100-летию со дня рождения В. В. Куйбышева. Студенты БПФ и ММФ собрались, чтобы обсудить особенности безработицы на современном этапе развития империализма. С докладами на эту тему выступили две третьекурсницы ММФ — Татьяна Гусарова и Юлия Федотова. Доклады вызвали множество вопросов, а затем бурное обсуждение, которое еще раз показало, что все социально-экономические процессы мирового развития студенты стараются осмыслить в плане сравнения с тем, что происходит в социалистической экономике, в жизни нашего общества. Прозвучала здоровая конструктивная критика, студенты пытались ответить на вопросы, которые много лет были у нас под запретом. Мне кажется, что такое демократичное обсуждение общественно важных проблем — один из важных залогов успеха перестройки... А помогла студентам в организации этой конференции преподаватель кафедры политэкономии естественных факультетов А. И. Литовченко.

А. ЗВЕРЕВ,
152 гр. БПФ.

тически не влияют на решение проблем комсомольской работы в средствах массовой информации, не работают корреспондентские посты на факультетах. В многотиражной газете мало выступают комсомольский актив факультетов, практически нет публикаций рядовых студентов. Автор всех интересных публикаций — корреспондент газеты Т. Веснина. Комитет ВЛКСМ не участвует в подведении итогов смотра-конкурса факультетских стенгазет. Все это говорит о том, что факультетские газеты и газета «За советскую науку» объективно не являются органами бюро и комитета ВЛКСМ.

Н. Волович и некоторые члены комитета пользуются авторитетом у комсомольского актива, но подавляющее большинство студентов считают, что работа комитета комсомольской работы малоэффективна и слабо ориентирована на интересы студентов.

Затем выступил секретарь комитета ВЛКСМ ТГУ Н. Волович. Он сказал о том, что комитет фактически не является самостоятельным в решении многих вопросов, до сих пор не имеет своего счета, а поступающие членские взносы полностью переводит на счет ОК ВЛКСМ. В конфликтных ситуациях администрация и партийный комитет на комитет комсомола не обращают внимания.

С обсуждением проекта постановления выступили секретарь комбюро ЮФ А. Алексеев, секретарь комбюро ММФ А. Васильев, член ученого совета ФФ В. Першин.

Бюро Томского обкома ВЛКСМ приняло соответствующее постановление:

МНОГО ПРАВ У КОМИТЕТА?

С ВЫЕЗДНОГО БЮРО ТОМСКОГО ОБКОМА ВЛКСМ

В университете с 13 мая работало выездное бюро Томского обкома ВЛКСМ.

В ходе его на 11 факультетах ТГУ состоялись встречи секретарей и заведующих отделами ОК ВЛКСМ со студентами и комсомольским активом. 24 мая на заключительном заседании, на которое были приглашены выборные комсомольские работники вузов г. Томска, были подведены итоги выездного бюро.

Первым взял слово заведующий отделом вузов обкома ВЛКСМ С. Захаров:

— Сами встречи, а также события на военной кафедре ТГУ убеди-

тельно показали, что авторитет комитета комсомола ТГУ, комсомольской работы в целом среди университетского студенчества падает. Причины этого процесса кроются в стиле, формах и методах работы комитета ВЛКСМ, вышестоящих комсомольских органов.

Бюро ВЛКСМ практически на всех факультетах даже не пытались провести широкое, демократическое обсуждение кандидатов накануне выборов студентов в ученые советы, их программ, не информировали студентов о правах и обязанностях членов совета.

Перед началом работы в советах встреча с про-

ректором ТГУ В. Д. Филимоновым была организована лишь для студентов — членов совета университета. На факультетах права, обязанности и порядок работы студенты изучали непосредственно на заседаниях.

Комитет ВЛКСМ заслуживает добрых слов в работе с УВК факультетов, активно стимулируются поиски новых форм работы, но в реальной организаторской работе комитет практически не участвовал. Поэтому и стали возможны «шарахания» в этой работе: от сокращения УВК на ММФ, через эффективность УВК БПФ, равную «0», до творческих поисков на фи-

лософском и филологическом факультетах.

Сектор НИРС в комитете ВЛКСМ работает хорошо с НПО и СНИЛ. Но пропаганда НИРС, моральное и материальное поощрение талантливых студентов со стороны комитета ВЛКСМ недостаточна.

Самым серьезным недостатком в работе является его стиль взаимоотношений с бюро ВЛКСМ факультетов и студентами. Основной, а иногда единственной, формой общения служат совещания, работа которых ограничивается выдачей заданий и сбором информации о выполнении.

Комитет и бюро прак-

Юрий ПАСКАЛЬ



(Окончание. Начало в № 20).

Давайте открыто и трезво смотреть на себя и вокруг. Изучать ту ситуацию, которую я описываю по своему разумению. Если что-то искажаю, прошу поправить. Если поверхностно, прошу углубить. Если недостаточно оптимистично — порадовать.

Попробуем войти в положение сегодняшнего молодого человека, студента.

Переоценка фальшивых ценностей, переосмысление прошлого и настоящего — отрадный, но болезненный процесс. Люди, помнящие 30-е или хотя бы 60-е годы, относятся к нему спокойнее и более или менее однородно. Имею в виду свою среду работников высшей школы и науки, в которой никогда полностью не угасали, пусть не горели, но тлели здоровый критицизм и поиск правдивой информации. Обнаружение всего, что так долго от нас скрывали, большинство моих коллег воспринимает как долгожданную и запозда-

шую правду, не придавая значения неизбежным текстуальным расхождениям и несовпадениям деталей в воспоминаниях очевидцев.

Не столь однородно восприятие студентов, сказывается влияние семей и родной среды. Молодежь более чувствительна к диссонансам в средствах информации, даже к упомянутому несовпадению деталей, к расхождению между провозглашаемым принципом перестройки и повседневной местной практикой. Отсутствие собственного опыта, противоречивость влияний, неумение отличать правду от лжи таит в себе зерна тотального неверия. Это испытание правдой.

А есть еще испытание непривычной свободой, которая может и голову закружить, как свежий воздух, врывающийся в затхлую комнату. И «тяжкое бремя» свободы, когда вдруг самому приходится принимать решения и выбирать варианты.

Все это — при явном недостатке общей культуры, которую не дала сре-

дняя школа (а кого-то даже отвратила от культуры) и, следует признать, не дает университет. Можем ли мы дать то, чем сами не обладаем в избытке?

В такой сложной психологической и этической ситуации мы пытаемся проводить воспитательную работу по старым сценариям. В наших планах и отчетах студент постоянно должен быть и ощущать себя воспитуемым. Ходить на лекцию международника, не чтобы разобраться в мировых событиях, а воспитываться политически. Ходить на концерт не музыку слушать, а воспитываться эстетически. Ходить на субботник не мусор убирать, а воспитываться в трудовом плане. Да от такой жизни... Удивительно ли, что он все чаще вообще никуда не ходит?

Нужно ли объяснять, что речь идет о профессионализме педагога, а не научного работника? Нужно! Очень часто у нас научные заслуги и титулы ограждают его носителя от требовательности к педагогическому мастерству.

Наше общество пожинает горькие плоды пренебрежения к профессионализму. Слишком мало его. Слишком много дилетантства, некомпетентности, дельчества.

Представьте себе: привожу студента в аудиторию, усаживаю и говорю: «Сиди и слушай! Я буду тебя воспитывать». Смешно? Этим смешным делом мы занимаемся постоянно. Кто и когда совершил этот подлог — заменил воспитание «воспитательной работой»?

Уверен, что мероприятия, специально придуманные как воспитательные (притом для людей совершеннолетних) — бессмыслица, бюрократический суррогат, антивоспитание.

Воспитывает жизнь, непродуманное дело, нужная и полезная работа, у нас прежде всего — учебное — воспитательный процесс в коллективе, где не противопоставлены воспитующие и воспитуемые. Воспитатель не тот, кто назидает, поучает и одергивает. А тот, кто в повседневной работе с вверенными людьми наилучшим образом организует дело, формирует моральный климат и интеллектуальный уровень дея-

тельности, прежде всего и главным образом — профессиональной. Так поступали все великие педагоги.

Настоящий идейный контакт возможен только на профессиональной основе. Разумеется, для такой работы и такого воспитания нам надо подниматься на совсем иной уровень профессионализма и интеллигентности. Так давайте подниматься! Хватит любоваться своими дипломами и аттестатами.

Профессионализм у нас вообще не в чести. С чем только не путают его — с профессиональной узостью и снобизмом, с карьеризмом, технократическими настроениями, (если речь идет о точных науках)! А ведь это — нечто противоположное: мастерское владение профессией (не узкой специальностью!), преданность ей (делу, а не его дивидендам и знакам формального признания!), постоянное самосовершенствование, глубокое понимание места и роли в обществе. Настоящий профессионал — всегда интеллигент и всегда гражданин. Без профессионализма нет настоящего интеллигента, настоящего гражданина. Огромный и плохо используемый воспитательный заряд несет в себе профессионализм.

Довольно играть в бюрократические игры. Надо дело делать.

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Валериан Куйбышев: вехи жизни (1888—1935 гг.)

(Окончание. Начало в № 18—20)

5. У РУЛЯ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

В последний год жизни В. Куйбышев трудился на посту председателя Комиссии советского контроля, являлся первым заместителем председателя СНК и Совета труда и обороны Союза ССР. Куйбышев возглавлял Правительственную комиссию по спасению челюскинцев, потерпевших кораблекрушение в Арктике.

6. МЫСЛИТЕЛЬ, ЭКОНОМИСТ.

Из приведенной весьма краткой летописи жизни и деятельности В. В. Куйбышева видно, что она и сама по себе интересна и поучительна, ибо рисует подвиг человека, совершенный им и его товарищами по партии в борьбе с паризмом и в деле строительства нового, более справедливого общества. Бесмертен этот подвиг, и вечно благодарность потомков к героям великой революции. Но значение В. Куйбышева не исчерпывается сказанным. Валериан Владимирович принадлежал к тому типу революционных деятелей, которые сочетали свою практическую, организаторскую работу с теоретическим осмыслением и обобщением практических шагов. За сравнительно короткий период (1920—1935 гг.) он сделал более 350 печатных выступлений по различным вопросам хозяйственной и партийной жизни. Общий объем этого литературного материала достигает примерно 250 печатных листов. Преобладающую часть его составляют работы экономического характера, что вполне соответствовало основной служебной деятельности Куйбышева.

Анализ его экономических произведений убедительно показывает, что в лице Валериана Владимировича наша партия имела видного экономиста, мыслителя-теоретика, внесшего свой творческий вклад в развитие экономической теории социализма. Тематика экономических высказываний Куйбышева концентрировалась вокруг наиболее важных проблем, от решения которых зависели успехи социалистической реконструкции народного хозяйства. Это советский метод индустриализации страны: новое размещение производительных сил, организация и оплата труда, хозяйственное планирование и управление, соединение науки и производства и др. В понимании и трактовке этих проблем В. Куйбышевым лежит печать своего времени, и многие его мысли в данном случае сохраняют лишь исторический интерес. Но в ряде его высказываний, отразивших богатый экономический опыт эпохи реконструкций, содержатся идеи и положения, применимые и в наши дни, в условиях радикальной перестройки экономики и хозяйственного механизма. Вот почему необходимо и полезно тщательно изучать теоретическое наследие В. В. Куйбышева — яркого представителя советской экономической мысли.

М. ЕВСЕЕВ, профессор ЭФ.

РЕПЛИКА

ПРАКТИКА В НАГРУЗКУ

Всем известно, что у нас в университете на некоторых факультетах существуют педагогические группы, выпускники которых распределяются на работу в средние школы. Мы — студенты такой группы на механико-математическом факультете. Чем же наша группа отличается от других? Если смотреть по учебному плану, то вроде ничем. Все предметы и количество часов те же самые. Но одно отличие есть. Плюс ко всему только в нашей группе есть непрерывная педагогическая практика. Она заключается в том, что студенты должны два часа в неделю присутствовать на уроках в школе. Просто наблюдать за детьми, учителями и делать из этого выводы. Что это за практика и какая от нее польза? Даже если изменить ее форму проведения, все равно двух часов мало, а больше у нас нет, т. к. есть еще плановые занятия, курсовые и т. п. Эта практика является дополнительной нагрузкой к учебной программе.

Но мы не против педпрактики, ведь мы сами выбрали себе эту специальность. Хотелось бы только, чтобы практика была включена в учебный план и для нее было выделено достаточное количество времени. И если бы свои курсовые мы писали не на математических кафедрах, а на кафедре педагогики, пользы было бы, на наш взгляд, больше. Ведь даже наши преподаватели говорят, что эти курсовые пишутся для отчета, что они нужны не нам, а нашим руководителям. Мы обратились в методическую комиссию факультета, но там нам дали понять, мол, вы поступили на мехмат, и говорить о педагогике несерьезно. Но тогда возникает вопрос: зачем нужна наша группа?

Нас распределяют работать в школы, а в общем не готовят нас для этого. Мы будем хорошо и много знать в математике, но не сможем правильно преподавать ее детям.

Е. КЕВЕРИК,
Р. ЧУ,
студенты 462-й гр. ММФ.

Мы прилетели в Колпашево 25 апреля (мы — это сотрудник кафедры русского языка Н. Г. Нестеров, студенты ФилФ Г. Краснова, К. Месропян, Т. Прудникова, И. Панова и автор статьи). Только выйдя из самолета, сразу почувствовали необычное здесь в эти апрельские дни тепло. И дальше, как оказалось, все развивалось под знаком этой необычности и природно — сердечного тепла.

Необычной была вначале и сама идея — организовать на базе общеобразовательных школ города Колпашево школу юного филолога, своеобразную школу шефства с тем, чтобы помочь будущим студентам в их профессиональной ориентации, в развитии познавательного интереса в учебе, в подготовке к сдаче школьных и вузовских экзаменов.

С этой целью преподаватели ФилФ Н. Б. Лебедева и А. С. Сваровская в феврале приезжали в Колпашево, установили контакты с учителями — словесниками всех пяти школ города, а также и со школой поселка Тогуур. Идея нашла поддержку и в Колпашевском городоном, была разработана специальная программа занятий на несколько месяцев, а руководить непосредственно на месте школой юного филолога взя-

ТРИ ДНЯ В КОЛПАШЕВЕ или МЫСЛИ В ЗАЩИТУ КОЛЛЕКТИВНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

лась методист городоными Т. Д. Татаркина.

Тогда же в феврале были проведены установочные занятия по программе школы юного филолога с учащимися 8—10 классов, розданы темы тренировочных сочинений и указаны сроки их присылки на факультет. Так это все начиналось. Потом был второй этап работы в Колпашево уже в марте. Руководили им преподаватели факультета С. И. Ольгович и В. А. Суханов. И вот, наконец, наш третий этап в апреле.

Заседание школы юного филолога проходило на другой день после нашего приезда. Тема занятий — «Основные мотивы и образы лирики Лермонтова» — рассматривалась в контексте современных научных исследований творчества поэта. В этот же день было еще одно необычное и по-человечески теплое событие. Но сначала об его предыстории.

В августе 1987 года семь выпускников нашего факультета приехали по распределению в Колпашево. Школы №№ 1, 2, 5 и школа пос. Тогуур пополнились молодыми учи-

телями из ТГУ. Сама идея поехать в Колпашево всей студенческой командой родилась у бывших пятикурсниц не сразу. Вначале кто-то из них хотел распределиться в Асино, но потом пришли к единому мнению.

И вот они уже завершают свой первый учительский год, но по-прежнему продолжают жить вместе. Именно они (Е. Пыхова, Н. Зарипова, Л. Тюркина, А. Лыба) и пригласили вечером к себе домой, точнее, в трехкомнатную благоустроенную квартиру нового пятиэтажного дома, которая отдана под общежитие. Говорили в тот вечер много, и тогда же мы узнали об этой особой форме коллективного распределения, которую выбрали сами выпускницы. К ним присоединились еще и М. Ялевич, С. Козлицкая, Н. Светоноснова, которые тоже работают первый год в школе и работают увлеченно. Эта увлеченность проявляется во всех видах их классной и внеклассной работы. Так, например, А. Лыба организовала в школе № 2 совместно с девятиклассниками свой ЛХТ, в кото-

ром уже готова к постановке пьеса Л. Филатова «Про Федота-стрельца, удалого молодца».

Следующий наш день в Колпашево был днем многих новых встреч со школьниками и учителями. Интересное сообщение Н. Г. Нестеровой «Из истории имен, отчества и фамилий» было прослушано и учащимися школы № 5, и ребятами из УПК. Силами наших студентов был организован проведен веселый КВН между учащимися средних классов школ №№ 1 и 3. Вместе с нами они активно подключились к профориентационной работе в школах города.

Быстро прошли эти три дня в Колпашево, но остались новые идеи, прочно сближающие вуз и школы, остались радость от наших встреч с людьми и их душевное тепло.

Сейчас июнь, и новая группа сотрудников и студентов ФилФ на днях снова улетает в Колпашево. Долговременный эксперимент продолжается.

И. ПОПЛАВСКАЯ,
наш корр.

Мы много сейчас говорим о развитии студенческого самоуправления. Студенты и сотрудники ГГФ стали инициаторами нового почина — недавно в университетской роще они провели экологический субботник — чистили, убирали... В выигрыше остались все — роще польза и сами получили удовлетворение от своей работы. Может быть, над этим стоит подумать студентам других факультетов?

НА СНИМКАХ А. УТЯТНИКОВА: работа в разгаре.

ОТ РЕДАКЦИИ: Разговор об экологических проблемах мы продолжим в следующем номере.



«Мы грабим наших внуков»

Мы живем в век парадоксов. Эта мысль не нова, но, видимо, стоит ее еще раз повторить, т. к. один из самых страшных парадоксов современности — наше варварское природопользование. И это при том, что все признают: экологическая проблема — глобальная мировая проблема. С одной стороны, ученые давно подсчитали, что серебра в земной коре осталось на 10—12 лет, золота — на 20, запасов нефти — на 50—100 лет, даже каменного угля через 200 лет не будет; с другой стороны, темпы и способы добычи полезных ископаемых остаются прежними, и вновь, и вновь раздаются клич: «Даешь!» Мы задыхаемся от загазованного воздуха, но упорно продолжаем с беспощадностью вырубать леса. Призываем мыслить планетарно, а в отношении экологического образования, воспитания остаемся невеждами.

Машина цивилизации запущена и неукротимо движется вперед, давя, уничтожая природу...

Но так ли уж она неукротима? В последнее время намечается сдвиг в пользу дела по охране окружающей среды. И один из немаловажных положительных симптомов — активный интерес к вопросам экологии людей разного возраста и социальных групп.

Недавно по инициативе студентов исторического факультета состоялась встреча с Г. Ф. Плехановым, директором НИИ ББ, где он ответил на вопросы аудитории:

— Судя по данным «экологического дневника» «Красного знамени», уровень загрязненности в Томске в два раза выше ПДК. Какие принимаются меры?

— Почему промышленные предприятия за отравление воздуха платят

владельцы воздуха платят штрафы практически по 10—15 рублей?

— В журнале «Знания — сила» № 1 за 1988 г. помещено письмо Захарова, рабочего совхоза «Косовинский», в котором автор бьет тревогу по поводу новой директивы — вырубать колки, что приводит к массовой эрозии почвы. Кто и почему отдаёт такие распоряжения?

Г. Ф. ПЛЕХАНОВ:

— Мне понятно ваше беспокойство, ваши опасения за экологическую обстановку. Мы грабим наших внуков, живем за их счет. Так дальше продолжаться не может!

В Томской области вырублены почти все удобные для заготовки леса. Период восстановления леса — 60—100 лет, а в Белоярском, Суйгинском и др. лесхозах уже в начале 80-х гг. вели работы на площадях послевоенной рубки.

Почему производственные так хищнически относятся к природе? Тут надо вспомнить азы политэкономии: стоимостью обладает тот товар, к которому приложен человеческий труд. Земля, воздух, вода, лес — все это матушка-природа произвела, вот и выходит, что они ничего не стоят. Вот откуда наша тяга к грандиозным проектам преобразования природы. «Мы победили Енисей!». Создали каскад волжских ГЭС, ежегодная прибыль которых — 24 млн. рублей, а потери ежегодно составляют 500 миллионов.

Жизненно необходимо установить цены на природные ресурсы! Пока этого нет — призывы охранять природу останутся благими пожеланиями.

Если бы «Эмальпровод» платил за воздух, который потребляет, и за вы-

бросы, то он дня за три «вылетел бы в трубу», потому что это ему обошлось бы в 3—4 раза дороже, чем вся его продукция. А пока завод почти безнаказанно отравляет атмосферу, детская заболеваемость в этом районе больше в 3—4 раза. И в то же время на предприятии все, вплоть до рабочих, не заинтересованы в улучшенной системе очистки, т. к. за вредные условия они имеют льготы: повышенную зарплату, удлиненный отпуск, льготное питание и т. п.

Есть и другие причины «выгодности» расхищения и уничтожения природы. «Мы победили Енисей!». А кто-то за это получил ордена, звания, премии, пошел на повышение... Хотя альтернатива этим гигантам есть. Например, наплавные ГЭС — на якорь закреплено мельничное колесо, которое «крутит» воду. Мощность, конечно, у нее невелика, она может обслуживать один колхоз, но и стоимость ее тоже небольшая — 1000 рублей. За год полтора такая станция себя окупает, а дальше — чистая прибыль. В новых условиях хозяйствования это будет выгодно.

— Уже действующие в стране заводы БВК нерентабельны, там часто происходят аварии, их технологии несовершенны, и вследствие этого их выбросы влекут массовые аллергические заболевания. А не показывают ли эти предприятия, где вся технология импортная, уровень отсталости нашей страны?

— Газ тоже исчерпаем, когда он станет очень дорогим, будут ли выгодны заводы БВК?

— Почему не внедряются исследования С. Н. Рыбаковой по люцерне как альтернатива БВК?

— Западные фирмы от внедрения технологии на нашем заводе будут получать чистую прибыль, а мы будем «расплачиваться» за возможные аварии и выбросы биомассы. Почему необходимо крупномасштабное производство? Нельзя ли организовывать получение белка на небольших предприятиях (в совхозах) по примеру Японии?

Г. Ф. ПЛЕХАНОВ:

— Прежде чем отвечать на вопросы о БВК, хочу сказать, что биотехнология — это технология завтрашнего дня в биологической науке, наиболее перспективное направление и, как вам не покажется странным, наименее «грязное» производство.

В НИИ ББ есть самостоятельные разработки по этому направлению, некоторые уже внедрены в производство, например, на ТНХК. В институте также ведутся работы по получению не кормового, а уже пищевого белка. Хотя предвижу, что вначале это будет встречено неприятием.

Народному хозяйству требуется 7,5 млн. тонн

и другие варианты площадки.

А теперь о технологии и выбросах. Томский завод БВК — это технология замкнутого производства гаприна. Первоначально в проекте было две ступени очистки, но мы его вернули и потребовали четыре. Один бельгиец даже удивился. Но надо еще учитывать такой фактор, как русское разгильдяйство. Ведь Чернобыль был тоже технологически невозможен. Поэтому предлагают каждый ферментер поместить в герметичную емкость, чтобы свести к минимуму возможность массовых выбросов в атмосферу продуцентов БВК. Хотя объем выбросов при аварии ферментера будет примерно равен количеству выбросов дрожжевого завода за 3—4 дня. В Волгограде, где также производится БВК, проводились медицинские исследования, которые не выявили особенностей заболеваемости болезнями органов дыхания населения Красноармейского района, где находится завод, по сравнению с другими районами города, кроме того, наметилась тенденция к снижению аллергических заболеваний. Значит говорить о массовых заболеваниях пока нет оснований.

Многие говорят, что за рубежом уже отказались от БВК. Был такой период, но это из-за того, что цены на нефть подскочили. А сейчас в Дании, к примеру, разработан и реализован проект производства гаприна (точно такой же тип БВК, что планируется и у нас) мощностью 10 тыс. тонн в год. Этот гаприн идет для нужд Дании и стран Северной Европы.

С. Н. Рыбакова предлагает сеять больше люцерны и вообще производить больше растительного белка. Однако растительные белки не сбалансированы по аминокислотам, в частности, люцерны, и добавки все равно будут нужны. Кроме того, не надо забывать, что Томская область находится в зоне неустойчивого земледелия и потому не может обеспечить себя тем, что дает земля. В Томской области планируется производить 120 тыс. тонн белка. Чтобы составить равноценную замену, нужно засеять десятки, сотни тысяч га люцерной, а если учесть, что почвы истощены, то необходимо внести удобрений против нынешнего в 5—6 раз больше, и еще больше ядохимикатов, которые «благодаря» халатности хозяйственников, смываются с полей и оказываются в реках.

Другой вопрос — какая вредность при производстве, где необходимо строить завод? В Томской области допустимый уровень антропогенной нагрузки не везде одинаков, но в Томске в радиусе 50 км от него мы уже «проткнули крышу». Тем более, что предполагалось завод БВК строить между ТНХК и ТЭЦ-3, которая, кстати сказать, не менее вредная, т. к. удвоит выброс в атмосферу углекислого газа. Комиссии по выбору площадки для этого предприятия, куда и я вхожу, удалось убедить наш обком партии, что строить его в Томске нельзя. Но и полностью отказываться от него нет резона. Сейчас обсужда-

ются другие варианты площадки.

Еще один вопрос, который задают наиболее часто: вредно или полезно употреблять в пищу мясо, полученное от животных, в рацион которых включались БВК? Если добавлять в кормовые смеси БВК до 10%, (норма — 3—5%), то никакого вреда он принести не может. Конечно, когда на местах некоторые работники из «усердия» добавляли больше положенной нормы, то возможны были отрицательные явления. Сейчас эти смеси готовят на комбикормовых заводах, и передозировка здесь исключена. По санитарным, гигиеническим, медицинским нормам это мясо абсолютно безвредно. А мясо, притом в большом количестве, необходимо уже сейчас, поэтому заводы БВК могут сыграть здесь огромную роль. Хотя, конечно, газ исчерпаем и через пару десятилетий он может стать очень дорогим, но, думаю, к тому времени будут разработаны другие способы получения микробиологического белка. Например, в Томске уже ведутся разработки по линии торфа.

...Да, машина цивилизации движется вперед, но, может быть, мы вспомним, что гомо сапиенс — человек разумный, и подумаем о своих внуках.

Материал подготовила Т. ВЕСНИНА, наш корр.



СОКОЛОВ
Юрий
Федорович

Умер Юрий Федорович Соколов. Больно отзвучало это печальное известие в сердцах всех, кто его знал. А знали в университете доцента кафедры истории КПСС, участника Великой Отечественной войны Ю. Ф. Соколова многие. Четверть века звучал в аудиториях университета его сильный голос. Учениками Юрия Федоровича были студенты едва ли не всех факультетов. Но особенно много он работал со студентами-историками, специализировавшимися по истории КПСС.

В эту работу он вкладывал всю душу. Иначе он не мог. Таким его сформировало время.

Юрий Федорович пришел в университет, имея за плечами большую жизненную школу: службу в армии, работу в комсомоле, горком КПСС и горисполкоме. Он воспитан в себе ответственное отношение к делу, требовательность к себе и другим.

Мы прощаемся с товарищем по партии. Восемнадцатилетним парнем Соколов вступил в члены КПСС. Он не мог вспомнить дня, когда бы у него не было партийного поручения. Коммунисты доверяли ему, избирая парторгком кафедры, заместителем секретаря парткома университета. И это доверие Юрий Федорович всегда оправдывал.

Мы знали Ю. Ф. Соколова жизнерадостным, общительным человеком, умевшим заразить других энергией, оптимизмом. Был он надежным товарищем и другом. Таким он и останется в наших сердцах и памяти.

ГРУППА
ТОВАРИЩЕЙ.