

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В.В.КУЙБЫШЕВА

За Советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

№ 6 (2010)

четверг

22

февраля

1990 года

Цена 2 коп.

Дефицит инициативы?

14 февраля состоялось заседание комитета ВЛКСМ ТГУ. В центре внимания был вопрос о состоянии дел в факультетских организациях.

Комитет ВЛКСМ оценивает сложившуюся ситуацию как неудовлетворительную. Спустя 2,5 месяца после отчетно-выборной конференции заметного улучшения в работе не произошло. Комитет комсомола погряз в текучке, бюро комсомольских организаций факультетов инициативы не проявляют. Возникла жесткая необходимость приведения в соответствие с решениями отчетно-выборной конференции ТГУ организационной структуры, уплаты членских взносов.

Комитет ВЛКСМ ТГУ постановил: провести отчетно-выборные конференции на ФТФ, БПФ, ИФ, ФилФ, ХФ. Определить норму представительства — 3 человека от учебной группы (до 14 марта).

ВНИМАНИЕ!

27 февраля в 20.15 у комитета ВЛКСМ состоится встреча комсоров групп и секретарей комбюро факультетов. Необходимо решить важные вопросы.



А память хранит

«Я убит подо Ржевом, В безымянном болоте, В пятой роте, на левом, При жестоком налете...».

Кому не знакомо это стихотворение А. Т. Твардовского?! Но если большинство о взятии Ржева знают по книгам, воспоминаниям, фильмам, то для В. П. Степанова, преподавателя ФТФ, это часть его жизни, самый памятный эпизод его военной биографии.

«Мы должны были ликвидировать клин подо Ржевом, отбросив немцев за Волгу. Наступление шло в течение четырех часов, при этом было пройдено около 30 километров. В этом сражении меня ранило», — вспоминает Валентин Петрович. Вспоминает он скупое, немногословно. А ранение было настолько серьезным, что ему долго еще

пришлось пролежать в госпиталях. После выписки его признали непригодным к строевой службе. Он вернулся домой, а в 1944 году поступил в ТГУ.

В. П. Степанов рассказывал, что в группе было первоначально 30 человек, таких же как он, непригодных к боевым действиям. Но к окончанию выпуска осталось всего 11. «Держались только те, у кого в городе или рядом с Томском жили родные, которые хоть чем-то могли помочь. Мы в свою очередь, конечно, помогали тем, у кого не было такой возможности».

И вот уже 47 лет Валентин Петрович Степанов работает в университете...

Е. БЕГИНИНА.
Фото К. Швачко.

«Гражданское действие» —

что это? С таким вопросом мы обратились к секретарю горкома КПСС Н. С. Кречетовой. Вот что она ответила:

— 25 февраля по инициативе организации «Гражданское действие» должна состояться общесоюзная акция демократических сил. Эта организация создана в Москве, в нее входят народные депутаты СССР, члены межрегиональной группы, в том числе и наш депутат С. С. Сулакшин. Председателем является Ю. Н. Афанасьев.

Цель манифестации, указываемая инициаторами, весьма расплывчатая: продемонстрировать волю народа к радикальным демократическим переменам.

Заявка на проведение манифестации подписана 5 инициаторами: клубом народного депутата СССР, томским партийным клубом, Томским комитетом изобретателей, клубом изобретателей Октябрьского района, экологической инициативой. Они предлагают провести манифестацию 25 февраля с 12 часов из 3 точек города: от кинотеатра «Година», от сквера «Белое озеро» и от площади Революции, собравшись потом на площади им. Ленина. («Рабочая трибуна» № 8).

Не соответствует задачам дня

Решение собрания партийной организации НИИ биологии и биофизики от 15.02.90 г., посвященного обсуждению проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Партийная организация НИИ ББ поддерживает отдельные положения проекта (принцип многопартийности в государстве, отмену 6 статьи Конституции, принцип всеобщего равного прямого избирательного права, отказ от упрощенного классового подхода, попытку переосмыслить принцип демократического централизма, который лежит в основе организационного строения партии). Однако, отмечая противоречивость различных положений проекта, сочетание глобальных лозунгов («От успеха перестройки в СССР будет зависеть,

каким вступит в XXI век весь мир») с частными задачами правительства («совершенствование медицинского обслуживания населения»), непоследовательность в проведении реформы, максимальное сохранение власти в руках центральных органов государства, декларативное признание суверенитета союзных республик и автономий; сохранение государственной собственности в распоряжении министерств и ведомств, а не трудовых коллективов; сохранение доминирующего положения аппарата в партии, коммунисты НИИ ББ постановляют:

1. Отклонить предложенный проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в целом как не соответствующий современным требованиям демократизации партии и общества.

2. Осудить необоснованное повышение зарплаты работникам аппарата партийных, советских и профсоюзных органов. Заморозить перечисление 100% партийных взносов Томскому обкому КПСС до проведения XXVIII съезда партии и принятия нового Устава КПСС.

3. Вынести на обсуждение парторганизации ТГУ и областной партийной конференции следующие предложения:

— передать всю государственную собственность на территории Томской области в собственность местных Советов. Трудовым коллективам использовать эту собственность на основе договоров с исполкомами местных Советов.

— Перейти на региональный хозрасчет. Разделить РСФСР на хозрасчетные регионы. Поддер-

жать призыв шахтеров Кемеровской области о создании регионального союза областей Западной Сибири для защиты интересов жителей территории от диктата министерств и ведомств. Для внедрения принципов территориального хозрасчета определить стоимость природных ресурсов.

— В связи с провозглашением основной целью КПСС построение общества «демократического социализма» изменить название партии.

— Поддержать требование партийного клуба об отмене производственного принципа организации партии.

— Проводить выборы партийных секретарей всех уровней в первичных организациях на основе равного прямого избирательного права на альтернативной основе по плат-

формам. Таким же образом выбирать делегатов конференций, съездов.

— Распустить райкомы КПСС в г. Томске, сократить аппарат обкома партии, передать здания горкома и райкомов партии в г. Томске в распоряжение местных Советов.

— Сделать газету «Красное знамя» органом областного Совета народных депутатов. Начать выпуск еженедельника областной партийной организации.

— На областной партийной конференции заслушать отчет о бюджете областной парторганизации и его исполнении.

— Вместо парткома Томского университета создать Временное бюро из секретарей первичных парторганизаций до проведения XXVIII съезда КПСС.

„Доверьте ваши денежки...“

стей.

Однако, заключительный этап нововведения не был четко отработан, и выдача январской зарплаты многих застала врасплох. Ряд подразделений в спешке решали вопросы о выборе общественных кассиров. Многие сотрудники не знают и, видимо, до сих пор не догадываются о том, что они добровольно доверили получать свою зарплату общественному кассиру, так как доверенности составлялись от

имени коллектива общим текстом. С общественными кассирами никто не проводил инструктаж, новые обязанности они выполняли на свой страх и риск и, естественно, с многочисленными нарушениями. Так, например, химики получали зарплату прямо в вестибюле главного корпуса. Те, кто приходил в кассу за зарплатой, не зная о новой системе, получали отказ. Жертвой этой неразберихи стал и бывший работник университета, кото-

рый уволился 25 января и в течение 10 дней не мог получить окончательный расчет.

Вообще, работа кассиров по выдаче зарплаты и других платежей регламентирована «Положением о ведении кассовых операций...», утвержденным постановлением Совмина СССР от 6 августа 1973 года. В пункте 35 этого положения указано, что на предприятиях, имеющих большое количество подразделений, выплата заработной платы

может производиться по письменному приказу руководителя предприятия, организации, учреждения другими, кроме кассиров, лицами, которые выдают обязательство о материальной ответственности, предусмотренное пунктом 32 настоящего положения и на которых распространяются все права и обязанности, установленные этим же положением. Пункт 32 гласит: после издания приказа о назначении кассира на работу (Окончание на 2-й стр.)

(Окончание. Начало в предыдущем номере).

Известно, что осенью 1987 года некоторые профессора ходили в обком партии, пытались объяснить, что нужна более существенная помощь города. В обкоме сказали, что проблемы университета знают, но вот существенно сократить объем тех же сельхозработ не разрешили. Дескать, области, т. е. сельскому хозяйству, тоже нужна помощь.

Позволил себе процитировать небольшой фрагмент из материала И. Поливанской «Если по большому счету» («ЗСН», 12 ноября 1987 г.): «В настоящее время мы наблюдаем совершенно негосударственное отношение со стороны Томского обкома партии к интеллектуальному потенциалу страны, который представлен Томским университетом... В университете не стало культа учебы, а при таком отношении к делу мы останемся на задворках высшего образования... Мы просим, чтобы в этой ситуации к нам отнеслись с пониманием». Но в обкоме КПСС их поняли по-своему. Секретарь по идеологии Н. П. Кириллов, кстати выпускник ИФФ, на встрече с преподавателями филфака, состоявшейся сразу же после публикации данного материала, пытался объяснить, что они ошибаются в своих утверждениях — университету обком уделяет достаточное внимание и чем может помогает. И вообще, уважаемые профессора и доценты видят проблему только со своей колокольни (подразумевалось, что она не очень высокая), а вот в державном масштабе, к сожалению, мыслить не могут. Что такое «мыслить в державном масштабе», Николай Петрович тут же продемонстрировал: он уравнивал университет... со свинокомплексом, сказав, что обком партии выделил университету значительные средства, а если бы эти деньги направить на строительство свинокомплекса, то Томск уже давно бы был завален колбасой и мясом.



даем совершенно негосударственное отношение со стороны Томского обкома партии к интеллектуальному потенциалу страны, который представлен Томским университетом... В университете не стало культа учебы, а при таком отношении к делу мы останемся на задворках высшего образования... Мы просим, чтобы в этой ситуации к нам отнеслись с пониманием». Но в обкоме КПСС их поняли по-своему. Секретарь по идеологии Н. П. Кириллов, кстати выпускник ИФФ, на встрече с преподавателями филфака, состоявшейся сразу же после публикации данного материала, пытался объяснить, что они ошибаются в своих утверждениях — университету обком уделяет достаточное внимание и чем может помогает. И вообще, уважаемые профессора и доценты видят проблему только со своей колокольни (подразумевалось, что она не очень высокая), а вот в державном масштабе, к сожалению, мыслить не могут. Что такое «мыслить в державном масштабе», Николай Петрович тут же продемонстрировал: он уравнивал университет... со свинокомплексом, сказав, что обком партии выделил университету значительные средства, а если бы эти деньги направить на строительство свинокомплекса, то Томск уже давно бы был завален колбасой и мясом.

СУДЯ по «Перспективному плану развития материальной базы ТГУ» (см. «ЗСН» от 1 июня 1989 г.) нам предстоит строить, строить и строить вплоть до 2000 года. Начался переезд из III корпуса, т. к. его закрывают на капитальный ремонт, и нам, видимо, еще долго придется учиться в условиях весьма и весьма стесненных. Это при том, что жизнь не стоит на месте. Факультеты, кафедры, лаборатории развиваются, оснащаются новейшей техникой, современным

оборудованием. Университет растет. Только за последние пять лет открыто семь новых специальностей, из философского отделения образовался факультет.

Все эти естественные потребности в развитии неизбежно вступают в противоречия с имеющимся аудиторным фондом. Возникает законный вопрос — каким образом мы будем дальше жить, учиться, строить?

От массовых отвлечений отказались, т. е. отказались от административного нажима, но других методов, более эффективных, способных ускорить строительство и не нарушать учебный про-



цесс, похоже, еще нет. Сейчас, в период затихания строительных работ, появляется все больше и больше сторонников точки зрения, которую в 1986/87 годах разделяли отдельные студенты, отдельные преподаватели, отдельные доценты и профессоры — строители должны строить на совесть, а студенты так же должны учиться, а преподаватели их учить.

Увы, вся наша практика показывает, что спасение утопающих — дело рук самих утопающих. При существующих ныне расценках (погрузка 20 тонн строительного мусора стоит 3 руб. 80 коп.) в современных условиях ни одна строительная организация не возьмется проводить реконструкцию такого объекта, как наш главный корпус, своими силами, от начала и до конца. Кстати, так и было заявлено руководителями «Сибгражданстроя» и «Томскпроектреставрации» в 1986 году. Поэтому университетское руководство приняло решение активно привлекать к строительным работам студентов, преподавателей и сотрудников. Да и облизполком обещал свою постоянную поддержку, что и было на первых порах. А. Е. Высокский всегда был в курсе дела, не раз проводил планерки, заставлял руководителей ген- и субподрядных организаций быстрее крутиться. Нынешний же предоблизполком Р. А. Попадейкин до сих пор не нашел времени, чтобы встретиться, поговорить со строителями, представителями университетского штаба труда, поинтересоваться, как идут дела, что нужно университету. Видимо, он слишком занят предвыборной борьбой.

— Замедление темпов строительства имеет несколько причин, — объясняет Ю. М. Елистратов, которого по праву можно назвать университетским прорабом. — Во-первых, это постоянные срывы поставок материалов, кото-

рые особенно участились в последнее время. Во-вторых, не хватает механизмов, например, компрессоров. В-третьих, качество материалов не всегда высокое (песок грубый, пиломатериалы сырые). В-четвертых, порой не хватает профессиональных рабочих, особенно в летнее время, когда у ГРСУ-1 появляются срочные объекты — пикеты, больницы и т. д. В свою очередь, одна из главных причин этих сбоев — в низком уровне организации работ со стороны руководства «Сибгражданстроя» и «Томскпроектреставрации». Да и некоторые студенты не с должным пониманием от-



носятся к стройке. Есть такие, которым хоть в пень колотить, лишь бы день прожить, они и к учебе так же относятся.

Грустно было слушать Юрия Михайловича, что с таким трудом, с такой натугой идет реконструкция университета. А ведь сто лет назад каждый купец, да просто гражданин почитал за честь участвовать в строительстве храма науки. Некоторые материалы везли аж из Москвы, Екатеринбург, с Урала. И какого качества! Делали на века!

А сейчас, не успели отреставрировать северное крыло, как вновь требуется ремонт — стены покрывает грибок.

— Это результат нашей поспешности. Нам нужно было как можно скорее получить аудиторию, и на многие строительные недостатки мы закрывали глаза. Торопились сами, и торопили строителей, проектировщиков.

Кстати, проектировщики должны были, если уж не в первый год реставрации, то потом, провести серьезные изыскательские работы. Нескольким скважин было пробурено, но этого явно недостаточно. Правда, удалось выяснить, почему лабораторию почвоведов (подвальное помещение) постоянно подтапливало. Оказалось, что под главный корпус заходила водопроводная труба, о существовании которой наши сантехники напрочь забыли. Вот эта водопроводная вода и подтапливала.

— Юрий Михайлович, как вы считаете, где нам находить силы, резервы, чтобы учиться, вести научную работу и строить одновременно, чтобы не уронить престиж нашего университета?

— Да, я понимаю, строительство усугубило и без того неважное положение дел с учебной, отрицательно сказывается на всех сторонах университетской жизни. Но считать это главной причиной общего ухудшения, думаю, нельзя.

Ведь сильному студенту отвлечение на две недели на строительные работы не помешает хорошо сдать сессию. А культурный, воспитанный человек даже в условиях ремонта не будет наплевательски относиться к своей альма-матер.

Трудно не согласиться с Юрием Михайловичем. Однако университетские традиции рушатся, тают на глазах.

Исчезает особая атмосфера, которая порождала замечательных ученых, преподавателей, талантливых студентов, которая объединяла всех университетов в единую семью. Если не будет этого особого духа Томского университета, боюсь, что и вновь отреставрированные стены не оживут, и даже самая новейшая техника не сможет пробудить стремление к великим открытиям и свершениям.

Об этом стоит задуматься сейчас, пока еще не все потеряно. И коль нам выпала такая доля — строить и учить (ся), давайте не повторять прежних ошибок.

Инициативная группа «Экология культуры» предложила свою программу спасения университета — восстановление его независимости, автономности. Сейчас разрабатывается Устав ТГУ. Есть надежда, что там будут гарантированы и приоритет учебы, и культура учебного процесса.

И неразумно было бы в наших условиях ухудшать, разрушать то, что есть, что осталось. Например, 137 ауд. II корпуса, после выезда оттуда УНК «Информатика» скорее походит на склеп, на тюремную камеру, чем на университетскую аудиторию.

Неразумно жить в тесноте и в обиде. Ведь можно в тех же «литерных» аудиториях разместить некоторые оборудование лабораторий, т. е. передать их под технические нужды. Кстати, именно с такой целью и соорудили эти пристройки. Надеюсь, что в нынешней ситуации руководители факультетов, кафедр, лабораторий смогут правильно соотнести свои потребности с возможностями университета.

Томский университет называют визитной карточкой города, жемчужиной, гордостью... Если это действительно так, то, видимо, настало время местным Советам, другим городским организациям от слов перейти к делу, т. е. оказывать постоянную и действенную помощь, чтобы сибирская жемчужина вновь засияла. Думаю, что и наши кандидаты в депутаты не останутся в стороне.

Михаил Всеволодович



НЕ ТОЛЬКО НА СЛОВАХ

МИХАИЛ ВСЕВОЛОДОВИЧ КАБАНОВ родился в 1937 г. в рабочей семье. В 1959 г. окончил Томский государственный университет. Еще студентом он стал заниматься научной работой, и сразу проявились настоящие трудолюбие, упорство и преданность науке, которые сохраняются у него всю жизнь. В дальнейшем он принял самое активное участие в формировании новых научных направлений по исследованию атмосферы и является одним из крупнейших специалистов в этой области. Михаил Всеволодович — член корреспондент АН СССР, Председатель комиссии по радиации при АН СССР, член Объединенного Ученого совета СО АН СССР.

В 1984 г. М. В. Кабанов с должности зам. директора ИОА СО АН СССР приглашен на работу директором Сибирского физико-технического института. Свое высокое научное положение и звание Михаила Всеволодовича никогда не использует в качестве аргумента. Для него характерным является способность не просто выслушивать, а, главное, воспринимать аргументы других независимо от должности и возраста. Все важные решения в институте принимаются после доброжелательного коллегиального обсуждения с очень широким кругом людей, что не мешает ему занимать твердую позицию по принципиальным вопросам.

Одним из первых начинаний в должности директора являлась разработка программы социального развития института. Он явился инициатором и непосредственным руководителем программы строительства жилья хозспособом. При этом ярко проявилось такое качество Михаила Всеволодовича, как способность организовать дело, взаимодействуя с различными управленческими структурами на любых уровнях.

Михаил Всеволодович

является убежденным коммунистом, и он не просто на словах поддерживает демократические преобразования в государстве и партии, но стремится свою позицию перевести в плоскость конкретных дел. С его именем в институте связан ряд новых форм организации научной работы, например, создание инженерно-коммерческого центра, медико-инженерного центра. Являясь ученым широкого плана, он оказывает всестороннюю

поддержку перспективным научным направлениям, стимулируют квалификационный рост сотрудников института. Сейчас по инициативе директора в институте идет досрочная переквалификация руководителей подразделений, первым этапом которой является процедура голосования о доверии коллектива своему руководителю.

Сам Михаил Всеволодович в конце 1989 г. настаивал на том, чтобы вопрос о продлении его полномочий в должности директора института был решен голосованием на конференции трудового коллектива, где он получил абсолютное большинство голосов.

Он, безусловно, руководитель современного демократического плана, что еще раз было подтверждено его избранием членом СТК института также в результате тайного голосования.

Уверены, что в случае победы Михаила Всеволодовича на выборах в местные Советы томичи будут иметь в его лице компетентного и принципиального депутата, владеющего современными методами организации дела. Основными направлениями его депутатской деятельности будет решение таких важнейших вопросов, как снос ветхого и строительство нового жилья в округе, повышение экологической чистоты и благоустройства, значительное ускорение социально-экономического развития Томска на базе НТП.

Уверены также, что Михаил Всеволодович очень внимательно и почтительно отнесется к каждой просьбе о помощи со стороны своих избирателей, постарается сделать все, что в его силах, как он обычно и поступает.

Призываем отдать свой голос на выборах за достойного представителя народа — Кабанова Михаила Всеволодовича.

Доверенные лица кандидата Г. Майер, В. Ахманаев, Ю. Кистев.

«ДОВЕРЬТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

руководитель организации обязан ознакомить его с положением о ведении кассовых операций, после чего кассир выдает обязательство о материальной ответственности по форме, утвержденной Госбанком СССР и министерством юстиции СССР.

В принципе, работнику безразлично кто ему выдает зарплату — штатный или общественный кассир. Важны гарантии, что он ее получит своевременно и полностью. Внедряемая в университе-

те система имеет определенные последствия. Если с общественным кассиром произошло ЧП (утрата денежных сумм по любой причине), потерпевшие будут иметь дело только с ним. Администрация и бухгалтерия здесь и бухгалтерия здесь никакой ответственности не несут.

Наша точка зрения на изложенную проблему, основанная на защите интересов членов профсоюза, заключается в том, что при любой организации выдачи материальную ответственность за

платежные операции кассиров и лиц, их заменяющих, должна нести администрация, и бухгалтерия не вправе требовать с работника доверенности на получение своей заработной платы. Это не исключает того, что сотрудники могут добровольно (но не добровольно — при ну дительно, как это имеет место) соглашаться с рациональными предложениями администрации, удовлетворяющими обе стороны.

В. ЧУВАКИН, председатель комиссии профкома по труду и заработной плате.

Мемориал

Из резолюции конференции Томского общества «Мемориал»:

Поддержать кандидатуры В. П. Бойко, Н. В. Кандыбы, И. Н. Кузнецова, К. Е. Лебедева, В. З. Нилова, Л. Ф. Пичурина, В. Г. Фаста, Г. А. Шахтарина, И. Я. Шейрмана на выборах в Верховный Совет РСФСР и местные Советы.



КУЗНЕЦОВ Игорь Николаевич, кандидат в народные депутаты РСФСР по 77-му национально-территориальному округу.

Родился в 1956 г. в Минской области в семье служащего, русский, член КПСС с октября 1985 г. Окончил Донецкое высшее военно-политическое училище инженерных войск и войск связи и Военно-политическую академию имени В. И. Ленина.

С 1988 г. — преподаватель кафедры марксизма-ленинизма Томского высшего командного училища связи.

И. Н. Кузнецов работает над диссертационным исследованием по проблемам реабилитации граждан, репрессированных в 30—50-е годы.

Из предвыборной программы:

Прекратить порочную практику использования армии для выполнения несвойственных ей функ-

ций, вести непримиримую борьбу с неуставными взаимоотношениями, пересмотреть структуру подготовки и переподготовки военнообязанных запаса, военного обучения студентов в вузах, начальной военной подготовки в школах.

Последовательно работать над созданием нормальных жизненных условий населения Западно-Сибирского региона путем предоставления права экономической самостоятельности.



ПИЧУРИН Лев Федорович, кандидат в народные депутаты Томского областного Совета.

Родился в 1927 году в Ленинграде. Русский. С отличием закончил Томское артиллерийское училище, работал в военно-учебных заведениях. Уволен в запас как сын «врага народа». В настоящее время профессор Л. Ф. Пичурин заведует кафедрой алгебры и геометрии ТГПИ.

С 1981 по 1984 год работал советником министерства просвещения Афганистана.

Член КПСС с 1960 года, член Союза журналистов СССР, автор семнадцати книг.

Из предвыборной программы:

Депутат местного Совета мыслить должен, разумеется, не в местном, а в государственном масштабе, но работать ему предстоит в соответствии с принципом — каждый должен делать свое дело.



ШЕЙРМАН Иван Яковлевич, кандидат в народные депутаты Томского городского Совета по 13-му округу.

Родился в 1948 году в Тульской области в шахтерской семье. Начиная с 1963 года работал сельхозработником, укладчиком кирпича, шлифовщиком. После окончания исторического факультета ТГУ в 1976 г. работал в Томском педагогическом институте, а затем создавал музей истории Томского комсомола.

С 1982 года работал в СКТБ геофизической техники сначала старшим инженером по кадрам, а в настоящее время оператором котельной. Беспартийный.

Из предвыборной программы:

Главное препятствие для улучшения жизни — в нас самих, в нашем иждивенчестве, порожденном мнимой заботой чиновников государства о нас. Никто за нас не очистит помойки и колодцы, не отремонтирует наше ветхое жилье, не построит в достаточном коли-

честве новое. Лучший способ решения проблем — это решение их самими заинтересованными на основе самоуправления.



ШАХТАРИН Георгий Александрович, кандидат в депутаты Томского городского Совета по 90-му округу.

Родился в 1951 году в Магнитогорске. Русский, беспартийный. В 1973 г. окончил исторический факультет Томского университета, работал научным сотрудником областного краеведческого музея, с 1977 г. — научный сотрудник ТГУ.

Из предвыборной программы:

Одна из важных задач депутатского корпуса — работа по организации сети детских и подростковых клубов по месту жительства.

В городе должен быть единый хозяин — горсовет. Необходимо публиковать и обсуждать в печати все проекты строительства в городе от Генерального плана развития до детальной планировки микрорайонов. Прекратить практику необду-

манного уплотнения жилой застройки.

Неукоснительно соблюдать закон об охране памятников истории и культуры. Необходимо добиваться объявления г. Томска историческим городом и открытия его для иностранного туризма.



БОЙКО Владимир Петрович, кандидат в народные депутаты Томского городского Совета по 178-му округу.

Коренной сибиряк, родился в 1952 году, беспартийный. Учительствовал в сельской школе, учился на историческом факультете Томского университета. Защитил кандидатскую диссертацию и сейчас преподает историю России в пединституте.

Из предвыборной программы:

Экономия средства на народном образовании, общество лишает себя будущего, теряет основной стимул и перспективу для своего существования. В связи с этим ближайшей и главной целью ставлю обеспечение школ города необходимыми средствами обучения.

КАНДЫБА Николай Вениаминович, кандидат в народные депутаты Томского областного Совета по 46-му округу.

Родился в 1949 году в Томской области. Русский, беспартийный. По окончании ТИАСУРа работал на ряде предприятий Томска, сейчас — инженер 1-й категории в НИИ интроскопии. В 1982-м был незаконно уволен из ИВЦ Облсель-

хозтехники, а затем восстановлен по суду.

Принимал участие в работе нескольких неформальных организаций. Отвечал за выпуск независимого журнала «Вестник ССРП». Член профсоюза независимых журналистов. Член совета Томского ИПО «Мемориал».

Из предвыборной программы:

В основе — устранение всевластия КПСС, возрождение общества на основе радикальных преобразований и гуманизма

и только мирным, парламентским путем.



НИЛОВ Виктор Захарович, кандидат в народные депутаты Томского областного Совета по 56-му округу.



Родился в Подмосковье в 1940 году. Выпускник двух факультетов Томского университета: радиофизического и исторического. Член Союза журналистов СССР. Корреспондент еженедельника СО АН СССР, сотрудничает в АПН и «Сибирской газете», член общественной редакции университетской многотираж-

ки. Президент клуба краеведов «Сибирские Афины». Член совета областного общества «Мемориал». Русский, беспартийный.

Из предвыборной программы:

Человек станет хорошо трудиться, когда увидит в работе смысл, экономический интерес и возможность для творчества.

Уверен, что не решить ни продовольственной, ни жилищной, ни производственной программ, забывая о духовном развитии человека.

ФАСТ Вильгельм Генрихович, кандидат в народные депутаты Томского областного Совета по 66-му округу.

Родился в 1936 г. в Куйбышевской области в семье колхозников, христиан, бывший вечно-ссылный. Немец, беспартийный. Окончил ТГУ в 1959 г., аспирантуру в 1962-м и оставлен ассистентом в ТГУ. В результате противоправного увольнения был безработным, пчеловодом, лаборантом, дворником. Под давлением общественности приказ об увольнении

был отменен. Имеет более 70 научных работ, ведет большую научно-организационную и просветительскую работу. Один из создателей и сопредседателей общества «Мемориал».

Из предвыборной программы:

Духовное возрождение людей: восстановить совесть, нравственность, милосердие, возродить целомудрие, благочестие, подвижничество, ценить и беречь святость. Мечты, костел, церкви вернуть законным владельцам. Цель перестройки — общественное устройство с возможностью прояв-



лять инициативу, волю, способность со сносным, а не нищенским уровнем жизни, с гражданским миром.



ного Совета по 76-му округу.

Родился в 1948 году в Красноярском крае в семье геологов. Непартийный. Образование высшее, юридическое. Член союза адвокатов.

Из предвыборной программы:

Безусловное признание ценности личности — основа здорового общества и справедливого государства. Все государственные и социальные институты создаются ради человека и должны служить ему.

Характерная черта нашей действительности — дисбаланс целей и средств, который выражается в принципе «цель оправдывает средства». Политический монизм (однопартийность) приводит к неизбежному сращению «духовной» и «светской» власти, партии и государства, возникает «партократическое государство», подминающее собой гражданское общество. Освобождение от тоталитаризма — первый шаг к формированию гражданского общества.

ИЗ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ

историко-просветительского общества «Мемориал» на выборах в республиканские и местные Советы

Привести советское законодательство в соответствие с Всеобщей Декларацией прав человека, Хельсинкскими и Венскими соглашениями и другими международно-правовыми актами, гарантирующими каждому гражданину страны реальную защиту от посягательств на его политические, экономические и социальные права.

Обеспечить равноправие всех форм собственности при последовательной демонаполизации экономики.

Немедленно остановить дорогостоящие и нерациональные строительные проекты, вплоть до рассмотрения их на Верховном Совете СССР. Высвободившиеся средства и фонды выделить на строительство и реконструкцию жилья, медицинских учреждений, учебных заведений, домов для ветеранов и инвалидов.

Преобразовать СССР в конфедерацию свободно объединившихся суверен-

ных государств. Заключение нового союзного договора при учете приоритета республиканских законодательств над союзными.

Восстановить принцип исторической справедливости в отношении всех репрессированных народов и предоставить возможность добровольного возвращения депортированных народов на их историческую родину.

Сделать местные Советы главным арендодателем и распорядителем природных и иных ресурсов на подведомственной территории. Обеспечить местные Советы материальной и финансовой базой за счет отчислений от налогообложения, арендных и рентных платежей, различной рентабельной деятельности по инициативам Советов.

Развивать различные формы регионального экономического и политического самоуправления и клубы избирателей,

рассматривая их в качестве фундамента народовластия.

Принять закон, строго определяющий процедуру засекречивания информации. Передать ведомственные и партийные архивы в единый Государственный архивный фонд. Обеспечить свободный доступ к любой несекретной информации, в том числе, к материалам, касающимся судеб жертв незаконных репрессий и деятельности репрессивных органов в 20—70-е годы.

Срочно разработать и ввести в действие государственную программу экологического оздоровления страны.

Последовательно провести курс на деидеологизацию культуры. В основу платформы положен принцип признания приоритета прав человека и общечеловеческих гуманистических ценностей над любыми общественными и национальными интересами.



— деидеологизация Конституции, экономики и общественной жизни как основа политического плюрализма;

— обеспечение реальной свободы совести граждан;

— возрождение русской национальной культуры и традиционных национальных культур народов Российской Федерации;

— передача земли тем, кто на ней живет и кто ее обрабатывает;

— региональная хозяйственная самостоятельность — только через

законодательной, исполнительной, судебной власти.

2. Создание системы подлинного народовластия через взаимодействие депутатов Советов всех уровней с органами самоуправления граждан (советы микрорайонов, клубы избирателей, СТК, народные движения, низовые профсоюзы и др.).

3. Отделение КПСС от государственного аппарата. Правящая партия осуществляет свою политику только через своих представителей в органах народной власти. Принять Закон о партиях.

Конституции страны и республики.

6. Законодательно закрепить и перейти на постоянную профессиональную деятельность депутатов Советов всех уровней.

7. Узаконить независимую печать, переложить ответственность за содержание публикаций на авторов, отказаться от политической, научной и иной цензуры печатной продукции.

8. Интеграция РСФСР с другими республиками не на административной, а на экономической добровольной основе, экви-

4. Отменить все нормативные акты, ограничивающие деловую инициативу и заработок. Творческой инициативе — зеленую улицу и правовую защиту.

5. Полную свободу предпринятиям в кадровой политике.

6. С целью ликвидации монопольного произвола министерств и ведомств добиваться интенсивного перехода на создание управленческих структур самими предприятиями на договорной основе.

7. Возложить на министерства и ведомства персонализированную ответственность за управленческие решения.

8. По всей стране составить и опубликовать схемы участков земли, пригодных для передачи отдельным лицам, семьям, объединениям граждан. Установить дифференцированные суды в зависимости от качества и места расположения земли для желающих получить эти земли в пользование. Объявить конкурс на их приобретение.

9. Продажу природного сырья — под гласный контроль общественности и только по ценам не ниже цен мирового рынка.

10. Исключить поясные цены и снабжение городов по дискриминационным категориям.

В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

1. Вопросы экологии и прочие принципиальные социальные проблемы решать после независимых научных экспертиз и в случае необходимости с помощью народных референдумов страны, республики, региона.

2. Льготы за работы в районах с тяжелыми климатическими и экологическими условиями должны быть научно обоснованы и рассматриваться как компенсация для поддер-

жания здоровья с освобождением их от любых удержаний.

3. Законодательно установить коэффициент изменения зарплаты, стипендии, пенсии в соответствии с изменением уровня жизни и курса рубля и публикацию индекса цен.

4. Женщинам создавать реальные условия для выбора: воспитывать безбедно детей или работать. Установить твердую заработную плату за воспитание каждого ребенка до 8 лет с сохранением прав и гарантий, предусмотренных трудовым законодательством.

5. Узаконить оставление детей в детских воспитательных учреждениях при согласии воспитателей сверх основного времени работы за дополнительную плату со стороны родителей.

6. Узаконить семейные дома, детсады и детясли на основе договоров. Считать работу в них воспитателей (родителей) педагогической и с включением в специальный стаж.

7. Разработать правовую основу для развития дошкольных кооперативов.

8. Разработать Закон о правовом положении инвалидов.

9. Узаконить поощрения за здоровый образ жизни, вплоть до надбавок к заработной плате.

10. Изменить жилищное законодательство. Установить квартплату в зависимости от качества и места расположения квартиры.

11. Конституционно закрепить право каждого гражданина на получение высшего образования без всяких ограничений на основе полной самооплачиваемости, если он не может или не хочет обучаться в государственном вузе.

Во имя реального человека

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ В. В. ТИРСКОГО, КАНДИДАТА В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ РСФСР ПО НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ОКРУГУ № 77

Баллотировавшись кандидатом в народные депутаты РСФСР и понимая всю полноту ответственности за будущее страны и республики, представляю избирателям предвыборную программу, основанную на следующих принципах:

- построение правового государства на базе общечеловеческих ценностей, в центре которого должен быть ЧЕЛОВЕК;
- деюрократизация государства, партии, общества;
- демилитаризация с высвобождением ресурсов на мирные цели;
- прекращение бесконтрольного грабежа Сибири, Дальнего Востока и Севера министерствами и ведомствами;
- многоукладность экономики как предпосылка свободного эффективного хозяйствования;
- развитие гражданского общества на основе инициативного самоуправления народа;

самостоятельность предприятий;

— Советам всех уровней — экономическую власть;

— гласность и правда — основа всякой политики;

— народу — чистое небо, чистый воздух, чистую воду, чистые продукты;

— заботу о женщинах не на словах, а на деле;

— привилегии только инвалидам и детям;

— высокую правовую культуру государству, обществу, гражданину;

— восстановление нравственного здоровья общества, духовной культуры — необходимое условие перестройки;

— от подписания Декларации прав человека — к ее реальному воплощению в жизнь.

Для реализации названных принципов предлагаю конкретные меры:

В ПОЛИТИКЕ

1. Реальное разделение

4. Изменить Конституцию и Законы о выборах народных депутатов в республиканские и местные Советы; исключить совмещение должностей секретаря парторгана и председателя Совета как противоречащего принципу разделения власти и концепции правового государства; предусмотреть выборы председателей Советов всех уровней прямым тайным голосованием из нескольких кандидатов; устранить противоречия, ограничивающие свободное волеизъявление избирателей; усилить судебную защиту прав избирателей и кандидатов в народные депутаты; дать право местным Советам самостоятельно решать вопросы районирования на своей территории.

5. Узаконить и беспрепятственно оформлять инициативные группы граждан, деятельность которых не противоречит

валентный справедливый обмен сырьем и продукцией с другими регионами, республиками и центром через новую систему цен.

9. России — свою столицу, академию наук, телевидение, радио.

10. Возвращение храмов верующим, принятие Закона о церкви.

В ЭКОНОМИКЕ

1. Объем и качество производимого продукта — под диктат потребителя, а не министерств и ведомств.

2. Выработать и принять республиканские Законы о земле, о собственности, о едином социальном предприятии, налогообложении и ценообразовании.

3. Передать трудовым коллективам в аренду предприятия с правом их выкупа в коллективную собственность, которая могла бы распределяться между рабочими через механизм акций.

ПОВОРОТ ЖИЗНИ К ЛУЧШЕМУ — В НАШИХ ВОЗМОЖНОСТЯХ

Минькова Наталья Романовна родилась в Томске в 1957 году. В 80-м закончила физико-технический факультет ТГУ. В 198-м вступила в КПСС. Кураторовала работу студенческих общественных организаций факультета. Неформальным, товарищеским подходом заслужила высокий авторитет в студенческой среде. Работает ассистентом на кафедре математической физики ФТФ. Активно участвовала в работе ряда неформальных организаций. Член координационного совета Томского партклуба, входит в объединение коммунистов «Демократическая платформа», член координационного совета «Клуба народного депутата СССР».

Наталья Романовна замужем, воспитывает дочь 4-х лет.

Выдвинута кандидатом в народные депутаты областного Совета коллективами ФТФ и НИИ ПММ. Сегодня она наш собеседник.

— Наталья Романовна, чем вы объясняете свое решение баллотироваться в областной Совет?

— Сейчас местные Советы со своим старым «застойным» составом — один из главных тормозов проведения в жизнь коренных политических и экономических реформ. Об их апатии, безответственности, привычку слепо следовать за решениями парторганов, партийного и государственного аппаратов разбиваются все волны демократизации, идущие и сверху, и снизу.

Будучи на сессии облсовета этой осенью как один из представителей «Клуба народного депутата СССР», увидела все это явственно, в лицах —

и при избрании Р. А. Попадейкина председателем облисполкома, и при осуждении вопроса о переходе области на региональный хозяйсчет.

Чувствуя, осознавая кризисное состояние нашего общества, считаю необходимым сделать все, чтобы выйти из него — и выйти в перспективном направлении мирным путем. Убеждена, что у меня есть силы для депутатской работы, уверенность, что не «оторвусь» от избирателей, смогу внимательно относиться к их наказам и нуждам.

— Часто говорят: депутат — слуга народа. Что вы вкладываете в эти слова, если согласны с ними?

— Не слуга, а пред-



ставитель, взгляды, позицию, платформу которого поддерживают избиратели. Слуга — это исполнитель. Депутат же должен быть инициативен и активен. Другое дело — отвечать перед избирателями за свою деятельность, постоянно контактировать с ними, решать их конкретные проблемы. Это — его депутатская обязанность.

— Наиболее сильно людей сейчас волнуют экономические проблемы. Как вы считаете, можно выйти из сложившейся ситуации?

— Мое мнение: необходимы известные подходы — «включение» интересов человека, предприятия, региона. Налого-

вой, кредитной политикой стимулировать развитие различных форм собственности.

В интересах облсовета способствовать расширению хозяйственной самостоятельности предприятий, их процветанию. Оласти должно быть предоставлено право распоряжаться всеми ее ресурсами. Развитие рыночных отношений подчинит производство потреблению. Сеть малых предприятий позволит быстро реагировать на изменение спроса, оперативно и эффективно внедрять новые научные разработки и прогрессивные технологии.

Облсовет, депутаты должны решать как первоочередные вопросы социальной защиты малообеспеченных граждан, вопросы занятости, чтобы уменьшить отрицательное воздействие рынка.

— А какие проблемы наиболее жгучи для жителей вашего округа?

— В округ входят три общежития ТГУ и пять домов. Мне, преподавателю, вечные проблемы «общаг», студенческой жизни известны не понаслышке. Из прошедших встреч с жителями домов узнала и о их наиболее насущных вопросах. Это непро-

плотность застройки в микрорайоне, приводящая к осложнениям между жильцами и студентами. Это плохие условия жизни и питания студентов. Неблагоустроенность микрорайона. Плохая работа коммунальных служб. В микрорайоне нет школы и многое другое.

Эти вопросы можно эффективнее решать совместными усилиями депутатов областного, городского и районных Советов города. Например, в городской Совет здесь баллотируется В. Б. Гвоздев — один из инициаторов экологического движения в Томске. Его последовательность в защите наших прав на чистый воздух и воду дает основания быть уверенным в пользу взаимоподдержки.

— Какое место в вашей программе занимают вопросы культуры?

— Выход из бедственного положения культуры в нашей стране тесно связан с выходом из политического, экономического кризиса. Несвободный, контролируемый и в действиях, и даже в мыслях человек, неудовлетворенный жизнью, заданный социальной несправедливостью, не может быть основой культурного, духовно богатого общества. Раскрепоще-

ние, создание условий для проявления творческого потенциала людей требуют радикальных демократических реформ.

Финансировать культуру надо не по остаточному принципу, а основательно определяя приоритет на данный момент. Бюджет наш скуден. Необходимо поощрять меценатские фонды, пополняемые предприятиями, обществами, отдельными группами граждан. Сейчас особенно важна политическая культура, культура межнациональных отношений, терпимость к инакомыслию, уважение к жизни, достоинству и свободе каждого человека, каждого народа.

— Наталья Романовна, вы член КПСС. Сейчас можно услышать порой полярные суждения: и об усилении партийной дисциплины депутатов-коммунистов, и, напротив, о разделении партийной и государственной деятельности. Как вы намерены решать эти вопросы для себя?

— Я считаю, что депутат, принимая решение, должен руководствоваться правом, волей избирателей и своей совестью. Указание партийных органов и руководителей для коммунистов в их депутатской деятельности не имеют силы.

Беседовал с кандидатом в депутаты И. ДИК, наш корр.