

БАРАБИНСКАЯ ДЕРЕВНЯ

ОКРУЖНАЯ КРЕСТЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА.— Выходит по вторникам и пятницам.— ИЗДАЕТСЯ 9-ый ГОД.

Цена газеты 30 коп. в месяц, для учреждений.— 55 к.
Подписка принимается на почте и у кольцевиков

№ 51 Вторник, 10-го июля 1928 г.

Адрес редакции: г. Канск, Барабинского округа
Сибирского края, Коммунистическая 24.

КУЛАКИ ДЕЛЯТ ИМУЩЕСТВО, ЧТОБЫ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НАЛОГА

Укрытие объектов обложения кулакам не удается, бедняки и середняки охраняют интересы советской власти и разоблачают кулацкие проделки. Теперь кулаки выдумали новую хитрость. Они делят свое имущество на всех своих родственников, отделяют детей, записывают посева на бедняков

ВЫЯВЛЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ОБЛОЖЕНИЯ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ, НЕ ЗАБУДЬТЕ И ОБ ЭТОЙ КУЛАЦКОЙ ХИТРОСТИ

КУЛАК ШЕВЕЛЬ ИЗБИЛ УПОЛНОМОЧЕННОГО И ОТКУСИЛ ЕМУ НОС

Секретарь партийной ячейки— укрыватель объектов обложения

Кулак чувствует, что ему придется по новому закону платить налог не по нормам, а по действительной доходности своего хозяйства. Поэтому то кулаки и вертятся. Они ищут способы, чтобы меньше платить налога. У нас в Татарском районе с первого же дня работы по учету объектов обложения вскрыт ряд кулацких попыток спрятать свои доходы. Кулак села Кузнецкого Дементьев скрыл об обложения налогом 1,29 десятины посева, 2 головы крупного рогатого скота и 322 рубля неземледельческих заработков. Учетная комиссия при помощи бедноты нашла влечь и обнаружила кулацкую проделку и Дементьев оштрафован на 1055 рублей.

«ЧЕСТНЫЙ» ГРАЖДАНИН

Кулак села Неудачинского Левин в течение нескольких дней твердил: — Я честный гражданин и объекты обложения показываю правильно. Проверили. И оказалось, что «честный» гражданин Левин скрыл от обложения 7,98 дес. посева, 1 корову, 9 овец, 2 свиньи и 117 рублей неземледельческих заработков. За эту «честность» райисполком на Левина наложил 1176 рублей штрафа.

«НЕВИНОВНЫЙ» ВОСТРИКОВ И ЕГО ПРОДЕЛКИ

В деревне Кушаги кулак Востриков скрыл 2,24 дес. посева и оштрафован на 669 рублей. Востриков не успокаивается. Он говорит: — Невинновный потому, что я неграмотный и просчитался.

В Татарском районе уже сейчас наложен штраф на 53 кулацких и середняцких хозяйства в сумме 7436 рублей. Материалы о скрытии и объектах поступают еще. Это говорит за то, что кулачество и некоторые середняки пошли по пути обмана советской власти.

Что кулак скрывает—это вполне понятно, ибо он против партии и советов, но зачем же скрывает середняки?

СЕКРЕТАРЬ ЯЧЕЙКИ— УКРЫВАТЕЛЬ ОБЪЕКТОВ ОБЛОЖЕНИЯ

Хуже всего то, что вместо проведения работы по учету объектов обложения, секретарь Щербаковской

Предсельсовета просит обобщать

В Шиничино, Спасского района, кулаки крепко затягивают петлю кабалы. Недаром здесь Булгаков выступал и говорил:

— На бедноту нам надо с вилами идти. Булгакова за это судили.

Казалось бы в момент разгара классовой борьбы наша власть на селе—совет должен стоять крепко на защите интересов бедноты. Но...

Председатель сельсовета только поминается.

Недавно предбратрочком на общем собрании граждан делал доклад о заключении договоров. Председатель сельсовета только смеялся.

Какие будут предложения—спросило собрание.

ячейки ВКП (б) Куцов Василий поддался кулацкому влиянию и скрыл от обложения 0,24 дес. посева, 1 корову и 1 лошадь.

Райисполком на Куцова наложил 22 р. штрафа, а парторганизации необходимо таких коммунистов гнать из партии.

КУЛАК ДЬЯЧКОВ ВОРОЧАЕТ СОВЕТОМ

Кулаки все силы вкладут на то, чтобы помешать строительству нового хозяйства.

Вот факт. В дер. Рыбенке с 1922 года существует сельско-хозяйственный коллектив имени т. Рыкова. В этом году коллектив приступил к землеустройству.

Кулаку—члену сельсовета Дьячкову это не понравилось. Он начал вести усиленную агитацию против коллектива, начал задерживать по несколько дней некоторые распоряжения на имя коллектива.

Видя, что задержка распоряжений бесполезна, Дьячков созвал собрание граждан и заявил:

— Коллектив забирает у нас самую лучшую землю.

И внес предложение, которое под его влиянием собранием было принято, что если коллектив возьмет просимую землю, то пусть выселится из деревни.

КУЛАК ШЕВЕЛЬ ОТКУСИЛ НОС ДРАЛОВУ

Вот еще одна проделка кулака Григория Шевеля из деревни Ново-Александровки.

«Казаткульское общество потребителей»,—пишет один коммунист,—послало своего уполномоченного к Шевелю купить хлеб.

Шевель хотя и имел излишки хлеба, но сказал, что у него хлеба нет.

Когда уполномоченный потреббщества т. Дралов увидел, что Шевель повез около 100 пудов хлеба продавать, то предложил ему сдать его кооперативу.

Шевель накинулся на Дралова, нанес ему несколько ударов и откусил нос, а хлеб продал около Татарска в лесу урманским мужикам.

Все это говорит за то, что нам необходимо сплачивать бедняков с середняками и сосредоточить все внимание на решительной борьбе с кулачеством.

А. А.

Председатель сельсовета ответил: — Никаких не надо. И вообще он все время тормозит работу батрачкама.

Если его просят вызвать в сельсовет наивмателей, он просто отвечает: — Обобщите.

Местный.

Хлеб пошел

В поселке Еланском, Михайловского района, за последние дни усилились хлебозаготовки.

Вот цифры: За 12 июня изготовлено 5 пудов 30 фунтов, за 13 июня 6 п. 39 ф., за 14 июня 33 пуда.

Крестьяне продают хлеб в связи с тем, что ожидают хороший урожай. П. Ч.

Уполномоченный Шемберг помогает укрытию посевов

Сельсовет поощряет фиктивные разделы

Не удается кулакам укрыть объекты обложения.— Не мытьем, так катаньем возьмем,—рассуждают они. И вот они ищут новых способов для увертки от налога.

Селькор Серпов из пос. Маман, Н-Кангатского района, нам пишет: «Многие кулаки разделили свое имущество. Сделали они это с той целью, чтобы меньше платить налога».

Казалось бы сельсовет должен был смотреть в оба, но он даже допускает фиктивные разделы.

Поэтому поводу селькор негодует: «Стыдно и позорно сельсовету. Неужели он не знает законов, что фиктивные разделы недопустимы. У нашего сельсовета есть сынки и пасынки. Он даже настаивает в некоторых случаях на разделе».

Возмутительный факт сообщает нам селькор «Зубило» из деревни Неудачной, Татарского района. Он пишет: «Уполномоченный по выявлению объектов обложения из райисполкома в нашей деревне Шемберг, проводя работу по учету, выкинул такую штуку:

Гражданин нашей деревни Теннер разделил свое хозяйство на 5 частей. 2 части выделил на холостых сыновей и две на дочерей, а 5-ю часть взял себе.

Ясно, что тут мошенничество. Но Шемберг раздел признал правильным и объекты обложения в хозяйстве Теннер расписал на 5 частей.

Из деревни Н-Алексеевки, Юдинского района, селькор «Искра» рассказывает:

«Кулаку Индюкову Матвею страсть как неохота платить налог. И вот, чтобы поменьше страдал его карман, он записал десятину посева на бедняка Тараханова Кузьму. Но у Тараханова оказалась совесь бедняцкая и он рассказал о проделках Индюкова. И пришлось Индюкову заплатить штраф в 10-ти кратном размере».

Сельсоветы недостаточно чутко подходят к индивидуальному обложению. Они плохо выявляют кулацкий доход.

«У нас в деревне Усть-Тандовке, Кулинского района,—пишет селькор «Сосед», есть хитрый торгош Северин.

В нынешнем году он торговал, но доходов от торговли у него не выявлено ни копейки.

Этот же Северин имеет двух братьев.

Чтобы меньше платить налога, Северин отделил своих братьев».

Как видно, кулаки идут на всякие хитрости для того, чтобы меньше платить налога, но этот номер им не пройдет. В. С.

В Евгеньевке дают лес только кулакам

В дер. Евгеньевке, Татарского района, 5 июня создана комиссия для распределения леса. Комиссия ходит по дворам и спрашивает кому нужен для постройки лес.

После обхода началась раздача леса, дают по 100 и более корней на дом.

Нужно заметить, что лес дают только зажиточным, а бедноте нет.

Бедняк Анисов Сергей просил лесу для того, чтобы переделать у землянки потолок.

Ему комиссия сказала: — Можешь прожить так.

Муха.

Кто укрывает и кто сокращает свои посева

Гацалюк распродался. Хитер кулак Гацалюк Павел, проживающий в деревне Моховской, Татарского района. Хитрость его заключается в том, что он продает свое имущество.

Купил племенного жеребца и метит получить за него премию.

Сейчас Гацалюк не держит ни одного батрака, а как пройдет учет, опять хочет нанять.

Свой.

Только кулаки укрыли. В поселке Барском, Кулинского района, был произведен обмер всего посева и оказалось, что бедняки и середняки записали свои посева правильно, а кулаки утаили. Например, Прудников Федор укрыл посева 3 десятины, Рыбаков Федор—2½ десятины и зажиточная вдова Штигукова Наталия—4½ десятины.

На всех их наложен штраф.

К. Н.

Вот так советчик!—так говорит беднота про члена Чумаковского сельсовета, Михайловского района, Завялова Петра.

Почему? Потому, что он укрыл от обложения посев.

Сосед.

Набил руку. В деревне Михайловке, Н-Кангатского района, кулак Авдонин Тимофей укрыл от учета 11 десятины посева.

Это ему по привычке.

Он хорошо набил руку на разных уловках. За задержку хлебных излишков Авдонин был присужден условно к 5 месяцам, за укрытие посева его оштрафовали на 475 руб.

Михайловец.

В Погорелке недосев. В нынешнем году в деревне Погорелке, Чановского района, недосева по сравнению с прошлым годом 60 десятины. Посев сократили кулаки.

Зоркий.

Кулак и середняк. Что кулаки сокращают посев и что середняки его увеличили можно судить по такому факту.

Середняк села Николаевского, Балдушевского района, Смирнов в прошлом году сел 7 десятины, а нынче—14, кулак этой же деревни Павлов Дмитрий в прошлом году сел 13 десятины, а нынче—10.

Кулака Павлова надо привлечь к ответственности за злостное сокращение посева.

Зритель.

Должны ли коммунарки завидовать крестьянкам-единоличницам

Три года живут, а врача ни разу не видели

Вопрос дальнейшего вовлечения крестьянок в колхозное строительство стоит в тесной зависимости от постановки работы среди женщин в уже существующих колхозах и коммунах. Каково положение женщины в коммуне, в какие условия поставлен ее труд, насколько облегчена ее домашняя работа, как идет воспитание детей—все это часто является решающим для крестьянки при вопросе: идти ли в коммуну?

Поэтому работа среди колхозниц является важнейшим участком работы женорга и ячейки в деревне.

Этот участок работы является у нас наиболее слабым. Пример: коммуна «Безбожник», Татарского района. Существует она уже три года. В беседе с женщинами выясняется, что они завидуют крестьянкам в деревне. Говорят:—«В деревне сейчас больше развития получают, а мы что раньше знали, так и то забыли».

Систематической воспитательной работы с коммунарками не ведется. Организация труда нигде не годится. Сегодня женщина не знает куда ее «нарядят» завтра.—«Помилуйте»,—говорят руководители—«у нас распорядок на стене вывешен». Но беда в том, что коммунарки-то неграмотные, раз прочтут им, они и забудут. Оплата труда рубская. Если ты женщина, как ни работай получаешь 9 р. 50 к., подросток—6 р. 50 коп., ну а мужчине 12 рублей положено. Если девица 17 лет, а она за двух женщин работает, но не достигла 18 лет—получает 6 руб. 50 к. Учительница—член коммуны, всю зиму обучающая детей, «как женщина» получает 9 р. 50 к.

Робятишки за подолом матерей ползают. Уходя на работу, многие женщины бросают ребят совершенно без присмотра. Есть робятишки честные, трахомные. Три года живут и ни разу врача у себя не видели.

Это в Татарской коммуне—единственной в районе. В большей или меньшей степени есть такие недостатки и в других местах. Ну, ясное дело, если так будет в коммуне,

то угадывать ответ крестьянки, перед которой будет поставлен вопрос о вхождении в коммуну не придется. Не так должно быть. Окружной комитет партии дал твердое указание об улучшении труда и быта колхозниц.

Райженорги и сельорганизаторы крестьянок должны тщательно проработать это указание и обеспечить проведение его в жизнь.

Нужно к практическим мероприятиям по улучшению труда и быта колхозниц привлечь всю общественность, в первую очередь самих колхозниц и делегатские собрания крестьянок.

Ведь выехал же врач в коммуну «Безбожник» через 2-3 дня после того, как колхозницы резко поставили об этом вопросе перед райженоргом.

Ведь придумали же организовать на первое время хоть детскую коммуну в коммуне, если уж прозевавши своевременно поставить вопрос о яслях. Нужно систематически и упорно изо дня в день работать колхозницам, делегаткам, женоргам, рикам и сельско-хозяйственным кооперативным организациям над тем, чтобы

улучшить внутреннюю жизнь колхозов, наладить правильную организацию труда, добиться равной оплаты за равный труд, послать колхозниц на различные курсы по поднятию производственных знаний, шире развивать в колхозах те отрасли хозяйства, где женский труд является преобладающим. В этом залог дальнейшего притока масс крестьянок в колхозное строительство и улучшение всей организационно-хозяйственной жизни колхозов. Лескова.

Хлеб в погребе

Председатель Кыштовского сельсовета держит хлеб в погребе и егнойл 150 пудов.

Кооперативу председатель продал только 40 пудов, а остальным хлебом спекулирует.

Лев.

„РАСХОЖДЕНИЕ В УБЕЖДЕНИЯХ“

ЗАМПРЕДА СПАСКОГО РИКА ТУРУТИНА С УЧИТЕЛЬНИЦЕЙ КИРЬЯНОВОЙ

В редакцию, окпркос и другие организации поступают материалы еще и еще раз показывающие, что с учительством, главным образом с учительницами творятся чудовищные вещи. Некоторые районные ответственные работники обычно один раз в год 8 марта, в международный женский день, произносят не мало красивых речей в защиту и похвалу женщин, остальные 364 дня они нагло издеваются над собственными словами. Инспектор окрпо Романов по преимуществу интересуется не школьными делами, а „обследованием“ учительниц как женщин. Председатель Купинского рабрпоса коммунист Тучин ворует у учительницы т. Насоновой личные письма и знакомит с их содержанием районное начальство. Насонова, боясь Тучина, брата его жены Глазунова, председателя РИКа Фесько и других „влиятельных лиц“ не подает дело в суд. Заместитель председателя Спасского РИКа Турутин упорно добивается сожительства с учительницей Кирьяновой. Турутин усвоил себе чубаровский взгляд на женщину, как на средство наслаждения и охраны своего здоровья. После отказа Кирьяновой, Турутин увольняет ее якобы за низкую квалификацию и плохую работу, несмотря на то, что в личных письмах к Кирьяновой он говорил обратное. Характерно, что и Спасский суд, не желая ссориться с начальством, вынес совершенно дикое решение—направить дело в несуществующую организацию—окружную РКК.

Нужно научить Турутиных человеческому отношению к женщине

Правовое положение учительниц в Барабинском округе крайне не удовлетворительно. Ряд фактов красноречиво об этом говорит. Недавно мы были свидетелями разоблачений любовных похаживаний убийских районных работников.

Месткомы рабрпоса содействуют походу на учительниц

Местные комитеты рабрпоса не понимают всей опасности похода на учительниц. Больше того, они иногда сами содействуют распространению грязной клеветы вокруг учительниц.

Возмутительнее всего то, что большинство преследований учительниц происходит на почве отказа от сожительства с тем, или иным ответственным работником, а эти негодяи остаются безнаказанными.

В этом отношении окружной отдел народного образования ничего не сделал. Говоря о фактах „обследования“ инспекторами учительниц как женщин, тов. Тужик (см. статью в № 50 нашей газеты) почему то не назвал ни района, ни фамилии инспектора обследующего учительниц больше как женщин и не сообщил, что предпринято в отношении этого ловкого инспектора.

Инспектор Романов на посту

Этот позорный и врань ли единственный случай произошел в Юдискском районе, где на весенней учительской конференции учительница заявила о том, что инспектор Романов не интересуется работой школ, а больше уделяет внимание „обследованию“ учительниц как женщин, что она и испытала на себе.

Большинство месткомов никак не реагирует на этот вопрос, некоторые убеждены в том, что это совершенно естественно и обычно, другие же утешаются гнилыми рассуждениями, что в этом виноваты сами учительницы.

Председатель Купинского рабрпоса Тучин услаждает украденными письмами районное начальство

Председатель Купинского райместкома рабрпоса Тучин при посещении школы совместно с кооператором Глазуновым стащил письма интимного характера на квартире учительницы тов. Насоновой и с содержанием их ознакомил все районное начальство.

Фесько цитирует

В том, что письма были „взяты“ Тучиным и Глазуновым тов. Насонова убедилась при посещении ею района, когда председатель райспоккома Фесько начал в разговоре с нею сыпать цитатами из похищенных у нее писем.

Тов. Насонова обратилась в окпркос с просьбой воздействовать на Тучина. Мы немедленно рекомендовали ей передать дело о похищении писем в нарсуд, запросив в то же время срочно объяснения у Тучина по этому делу.

Дальше начинаются неопишемые тучинские художества.

„Меня крайне возмутило, как старого партейца“

Вот что пишет на наш запрос Тучин: (письмо помещается с сохранением стиля и орфографии автора).

Секретно.

Председателю Барабинского окпркоса, лично тов. Голотину. Получивши ваше отношение от 6/III—28 г. за № 118 меня крайне возмутило, как старого партейца, в отношении пишется о каком-то интимном письме, по которому я и даю данное объяснение.

Тов. Голотин, эту личность, которая поддала вам заявление, и ее хо-

рошо не знаю, за исключением, что проездом посетил ее школу и то не один, а с одним товарищем который является районным ответственным работником. Пребывание наше в школе выразилось не больше как два часа и то мы были все время в классе на занятиях и если мы были в квартире, то в присутствии этой же личности, которая наносит оскорбительную клевету. Что же я, вождь, что по ведению духом письмо, да еще интимного характера очутилось у меня в кармане, я это считаю со стороны того, кто писал, низко и невежественно, а в особенности, как провешенное. Если возможно ее интимность обнаружена, так это возможно другими путями, как говорится шила в мешке не утаишь“.

Тучин занят „большой государственной важности кампанией“

Дальше наш герой пишет, что у тов. Насоновой нет никаких доказательств, что письма похищены Тучиным. Он еще ссылается на то, что был занят в это время „большой государственной важности кампанией“ и поэтому не мог думать „о каких-то глупых шутках“.

В заключение Тучин „любезно“ обещает привлечь тов. Насонову к судебной ответственности.

Честное слово Тучина

Спустя неделю, предокпркоса получает письмо тов. Насоновой:

„22 сего марта в селе Купино я выдалась с тов. Тучиным. На мою просьбу о возврате моих писем он показал мне ваше отношение к нему, в котором предписывается дать объяснение по известному вам инциденту и дал мне честное слово в том, что мои письма приложены к требуемому вами объяснению и отосланы вам“.

„Брат жены, предрик и другие влиятельные лица“

В своем заявлении тов. Насонова пишет:

„Рекомендованный вами способ изъятия писем от тов. Тучина через нарсуд мне показались не вполне приемлемым; тов. Глазунов, который заезжал ко мне вместе с тов. Тучиным,—брат жены Тучина, а тов. Фесько предрик, читавший мои письма, а также и другие влиятельные лица в районе, большие приятели Тучина. Все это вселило в меня нежелательные сомнения насчет беспристрастного исхода дела“.

Правда, я не имею на этот счет никаких данных, кроме может быть излишней мнительности, но один несправедлив поступок тов. Тучина дает основание предполагать наличие и других. Мои же письма пересланные вам тов. Тучиным, если они окажутся ненужными для хода дела, прошу вернуть мне“.

Тучин, конечно, писем тов. Насоновой в окпркос не присылал. Все его объяснения являются наглою ложью.

Налицо факт пакостного надувательства окпркоса со стороны Тучина—руководителя районной профессиональной организации рабрпоса, призванного защищать права просвещенцев.

Еще более возмутительная и гнусная история произошла в Спасском районе.

Кирьянову уволили.

27-го марта 1928 г. Спасский РИК уволил учительницу Кирьянову. На заседании РКК рабочая часть не согласилась с предложением администрации. На увольнении тов. Кирьяновой настаивали по следующим мотивам: „низкой квалификации, отсутствия самообразовательной работы по поднятию квалификации, самовольной отлучки с места службы, неведения общественной работы“. Между прочим, инспекторского обследования проведено не было. Несмотря на разногласия в РКК, РИК все же уволил Кирьянову. Окпркос через инспекцию труда ке-

редал дело в нарсуд 8-го участка Спасского района. Тов. Кирьянова, видя, что дело принимает затяжной характер, решила официально разъяснить истинные мотивы, послужившие причиной увольнения и представила в наше распоряжение два письма к ней заместителя председателя райспоккома Турутина. Из писем видно, что причиной, послужившей основанием для обвинительного выступления Турутина на заседании РКК от 4-го июня с. г., вторично пересмотренной вопрос тов. Кирьяновой и уволившей ее является „расхождение в убеждениях“.

„А мне уже осточертела работа“

Обратился в документах. 18 января Турутин пишет Кирьяновой:

„... Вот уже третьи сутки проживаю в деревне Бровничи. Это второй раз по очереди сельский совет. А мне уже осточертела исполняемая работа. Вчера вечером с Ворой Андреевской (учительницей) доказывали мужикам вред вечеров и необходимость посещения ликюнок. Прямая работа школы у ней, как и у всех вас, идет удовлетворительно. Общественная работа так же, как у большинства вас отсутствует. Она так же, как ты не имеет никакой литературы, нет газет, но отовсюду вытекает и скука и жалобы на ее и свою судьбу. Боюсь как бы с работы к весне не помереть“.

Итак, пока. Остаюсь как всегда здоров Евгений“.

Странные противоречия между протоколом и письмами

Что же говорил Турутин о Кирьяновой в июне на заседании РКК:

„1) Низкая квалификация и неподготовленность к учительской работе; 2) квалификацию и педагогическую подготовку самообразованием не старалась поднять, не смотря на то, что РИК возможность давал, выписывая спец-литературу в прошлый и текущий год, но она не читала, а следовательно желания работать Кирьянова ее имеет (из протоколов РКК)“.

Сравните с письмом, в котором сказано, что работа идет удовлетворительно.

„РИК возможность (заниматься самообразованием Л. Г.) давал, выписывая спец-литературу“. Сравните это с письмом: „Она так же как и ты не имеет никакой литературы, нет газет“...

«Необоснованное желание» Кирьяновой

„Кирьянова работает с такой подготовкой и по своему происхождению и связи с ним сейчас работать не может, но в то же время проявила необоснованное желание выплатить за ваканционное время, но от конкретного постановления РКК по неизвестной причине воздержалась, а это еще раз говорит, что увольнение имело достаточно и веских оснований“.

Как видите, поворот от оценки работы Кирьяновой, данной Турутиным в своем письме, чрезвычайно резкий. Почему же Турутин переменял свое мнение о Кирьяновой?

Мы это отлично поймем из второго письма любезнейшего Турутина к Кирьяновой от 27 февраля 1928 г. Это письмо написано за один месяц до увольнения Кирьяновой.

„Моя любовь к тебе не имеет границ“

Вот наиболее интересные выдержки. (За пошлость и безграмотность автора ответственности редакция не несет).

„Добрый вечер, Сова... Очень долго, как тебе известно, я стремился к получению от тебя взаимного понимания... Жалею и то, что я понял тебя. Я понял, что ты соглашаешься с моим взглядом душевно и нравственно-формально, не желаешь понимать и видимо, не сумеешь понять. Ты рассуждаешь о сохранении возможности доказать при необходимости в суде свою невинность, ибо публика очень много думает...“

Стараясь и в этом итти тебе на встречу, облегчить желание даже в значительный ущерб себе. Ты положительно ничего не сказала на выдвинутые мною условия, а это говорит, что тебе нужен документ, который бы говорил за все без экипертизы. Так вот. Это письмо будет таким документом. Моя любовь к тебе, кажется, не имеет границ, так она останется и в будущем. В чем ты достаточно уверена и знаешь так отлично“.

Через месяц тов. Кирьянова действительно убедилась в „безграничной любви“ Турутина.

„Я не согласен удовлетворяться наглядностью запретных плодов в ущерб нравственности и здоровью“

Дальше: „А теперь, когда этой безудержно-сердечной любви от тебя я не нашел надлежащей оценки и понимания при наличии проявленного издевательства вплоть до последних дней,—запретный плод больше привлекает в себе любви. Я решил бороться с чувствами и снять с себя ответственность быть внимательным и обязанным к тебе. Теперь, когда совершенно установлено, что у тебя непонимания меня быть не может, я совершенно не в силах и не согласен удовлетворяться наглядностью запретных плодов в ущерб нравственности и здоровью. Мой внешний вид сегодня поразил моих сотрудников и коллег, мое самочувствие прескверно, грозит состояние здоровья. А ты, Софочка, знаешь, что я сторонник реальности и умею ценить себя... В результате всего приходится констатировать факт аналогичных которому в жизни так много, когда пары не сходятся в убеждениях“.

Еще немножко и учительница Кирьянова по всей вероятности за свою неподатливость, вызывающую расстройство здоровья у Турутина и портящую его внешний вид была бы обвинена в контрреволюции.

Довольно! Факты красноречиво говорят сами за себя.

Шемакин суд

Как же народный суд 8-го участка разобрал дело о неправильном увольнении Спасским риком учительницы Кирьяновой?

Говоря коротко, мы имеем бесподобный пример скорого, правильного

Учитель и его жена против детских яслей

В деревне Рождественской, Купинского района, учитель Никифоров никакой культурной работы не ведет, а занимается только о себе и своем хозяйстве.

Недавно в школе состоялось собрание крестьянок по вопросу об открытии детских яслей. Учитель Никифоров был против яслей, а его жена прямо выкрикнула:

— Не надо нам детских яслей. Это говорит о невежестве учителя, но крестьянки оказались на этот раз культурнее Никифорова и решили открыть детские ясли. Деркач.

и удобного для всех и во всех отношениях решения трудового дела. Приняв в своем производстве дело, пересланное инспектором труда, 8-й судебный участок Спасского района в постановлении своем от 7-го июня с. г. за № 2899 определил: „Дело передать в окружную расценочно-конфликтную комиссию“. Что это? Неужели нарсуд 8-го участка не знает, что такого учреждения—окружная РКК—не существует? Неужели инспекция труда не знает куда направить дело? И почему 8-й участок нарсуда оказал инспекции такое недоверие.

Решение суда должно быть оценено как совершенно бессмысленное и нелепое?

В окружную РКК

Может быть подумают, что у судьбы 8-го участка не было формальных соображений для вынесения вышеуказанного решения. Нет они были. С одной стороны истцы Кирьянова и Михайлова сами просили передать дело в окр. РКК, очевидно, не доверяя разбирательству дела на месте. И спасский Шемака вместо разъяснения (а это его обязанность) просто ухватился за просьбу самих учительниц и направил дело в несуществующее учреждение.

Кроме этого, здесь были налицо и причины более деликатного свойства. Говорят, что справедливый и находчивый спасский судья был в крайнем неловком положении: с одной стороны, нужно угодить районное начальство—вынести приговор не в пользу учительниц, а с другой стороны сам нарсудья крайне неравнодушен к одной из них. Бывают же в жизни такие затруднительные случаи. Поэтому и решение передать дело в несуществующую окружную РКК спасало нарсудью 8-го участка от гибельных последствий со стороны рика и в отношении разрыва симпатичных отношений с одной из учительниц.

Это головотяпское решение суда 8-го участка в отношении Кирьяновой и Михайловой нами передано окружной прокуратуре по трудовым делам. Надеемся, что судье мозги будут вправлены, а все преследователи учительниц будут наказаны по заслугам.

Л. Голотин.

Батраки, боритесь за революционные праздники

Кулак поселка Благовещенского, Купинского района, Бреус Артемий заставил своего батрака пахать в день 1-го мая.

Батрак просил хозяина, чтобы он отпустил его на праздник, но хозяин не согласился.

Батрак с неохотой поехал пахать, а кулак остался дома.

Батраки, выступайте на борьбу с кулаками за свои революционные праздники.

Свой.

От Барабинской окружной НК-РКИ

Для приема всякого рода жалоб, предложений и заявлений от всех граждан на непорядки в советских, хозяйственных, кооперативных учреждениях, организациях и предприятиях (на бюрократизм, волокиту, невнимательное отношение к посетителям, безхозяйственность и т. п.) устанавливается следующий порядок:

- а) дежурство членов окрКК в воскресенье и праздничные дни с 11 часов утра до 2-х часов дня;
 - б) прием в бюро жалоб РКИ в будничные дни с 9 часов утра до 3-х час. дня (зд. окружкома, комн. № 4, тел. № 76).
- Жалобы и заявления принимаются как в устной, так и в письменной форме. ОкрНК-РКИ.

ЛЕНИН И ВОПРОС О СОЮЗЕ С СЕРЕДНЯКОМ

Ответ главного секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии тов. Сталина тов. С. *)

ЛОЗУНГ ЛЕНИНА СОВСЕМ НЕ УСТАРЕЛ.

Товарищ С.!

Не верно, что лозунг Ленина: «Уметь достигать соглашения с средним крестьянином, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту», данный в известной его статье о Питириме Сорокине, является будто бы «периодом комбедов», лозунгом «конца периода, так называемого, нейтрализации среднего крестьянства». Это совершенно не верно. Комбеды были основаны в июне 1918 года. С октября 1918 года мы имели уже перевес наших сил в деревне против кулачества и поворот середняка в сторону советской власти. На базе этого поворота и возникло решение ЦК об уничтожении двоевластия между советами и комбедами при перевыборах волостных и сельских советов и растворения комбедов во вновь избранных советах и, следовательно, ликвидации комбедов. Советское оформление этого решения было принято, как известно, 9 ноября 1918 года на 6 съезде советов. Я имею в виду постановление 6 съезда советов 9 ноября 1918 г. О перевыборах сельсоветов появилась статья Ленина «Ценные признания Питирима Сорокина», где он, вместо лозунга нейтрализации середняка, провозглашает лозунг соглашения с середняком. Она появилась 21 ноября 1918 г., т. е. почти через две недели после этого постановления 6 съезда советов.

«СРЕДНИЙ КРЕСТЬЯНИН НАМ НЕ ВРАГ».

Этой статьей Ленин прямо говорит, что политика соглашения с середняком диктуется поворотом середняка в нашу сторону. Вот слова Ленина:

«В деревне наша задача уничтожить помещика, сломить сопротивление эксплуататора и спекулянта-кулака, опереться для этого мы можем прочно только на пролетариат и на „бедноту“. Но средний крестьянин нам не враг. Он колеблется, колеблется и будет колебаться; задача воздействия на колеблющихся не одинакова с задачей извержения эксплуататора и воевал над активным врагом. Уметь достигать соглашения с средним крестьянином ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту—это задача момента, ибо именно теперь поворот в среднем крестьянстве в нашу сторону неизбежен, в силу вышеизложенных причин».

(Том 15, стр. 364).

Что же из этого следует?

А из этого следует то, что лозунг Ленина относится не к старому периоду, не к периоду комбедов и нейтрализации середняка, а к новому периоду—периоду соглашения с середняком. Он отражает, таким образом, не конец старого периода, а начало нового периода.

8-й СЪЕЗД ПАРТИИ О ДЕРЕВНЕ.

Но ваше утверждение о лозунге Ленина неверно не только формально, не только, так сказать, в хронологическом отношении,—оно неверно и по существу. Известно, что лозунг Ленина о соглашении с середняком, как новый лозунг, получил общепартийное провозглашение на 8 съезде нашей партии (март 1919 года). Известно, что 8 съезд партии является тем самым съездом, который обосновал основы нашей политики прочного союза с середняком. Известно, что наша программа—программа ВКП(б)—принята также на 8 съезде партии. Известно, что в этой программе имеются специальные пункты об отношении партии к различным группировкам в деревне: бедноте, середнякам и кулачеству. Что сказано в этих пунктах программы ВКП(б) о социальных группировках в деревне и об отношении партии к ним? Слушайте:

«Во всей своей работе в деревне РКП прежде всего опирается на пролетарские и полупролетарские силы ее, организует, прежде всего, их в самостоятельную силу, создавая партийные ячейки в деревне, организуя бедноту, особую тип профессиональные связи пролетариев и полупролетариев деревни и т. д., сближая их всемерно с городским пролетариатом, вырывая их из под влияния деревенской буржуазии и мелкобуржуазных интересов. По отношению к кулачеству и деревенской буржуазии политика РКП(б) состоит в решительной борьбе против их эксплуататорских посягательств и подавлении их сопротивления советской политике.

По отношению к среднему крестьянству политика РКП(б) состоит в установлении прочного союза с середняком, ни на минуту не прекращая борьбу с кулаком. Попробуйте-ка найти хотя бы малейшую, хотя бы словесную разницу между этими пунктами программы и лозунгом Ленина! Вы не найдете этой разницы, ибо ее не существует в природе. Более того. Не может быть никакого сомнения, что лозунг Ленина не только не противоречит решению 8 съезда о середняке, а, наоборот, является самой точной, самой удачной формулировкой этих решений. А ведь это факт, что программа ВКП(б) принята в марте 1919 года на 8 съезде партии, специально обсуждавшем вопрос о середняке, а статья Ленина против Питирима Сорокина, провозгласившая лозунг о соглашении с середняком, появилась в печати в ноябре 1918 г., за 4 месяца до 8 съезда партии.

«Среднему крестьянству политика РКП(б) состоит в установлении прочного союза с середняком, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту». Этот лозунг является самым точным, самым удачным выражением политики партии в отношении среднего крестьянства. Он не только не противоречит решению 8 съезда о середняке, а, наоборот, является самой точной, самой удачной формулировкой этих решений. А ведь это факт, что программа ВКП(б) принята в марте 1919 года на 8 съезде партии, специально обсуждавшем вопрос о середняке, а статья Ленина против Питирима Сорокина, провозгласившая лозунг о соглашении с середняком, появилась в печати в ноябре 1918 г., за 4 месяца до 8 съезда партии.

МЕЖДУ ПРОГРАММОЙ ПАРТИИ И ЛЕНИНЫМ НЕТ РАЗНИЦЫ.

Попробуйте-ка найти хотя бы малейшую, хотя бы словесную разницу между этими пунктами программы и лозунгом Ленина! Вы не найдете этой разницы, ибо ее не существует в природе. Более того. Не может быть никакого сомнения, что лозунг Ленина не только не противоречит решению 8 съезда о середняке, а, наоборот, является самой точной, самой удачной формулировкой этих решений. А ведь это факт, что программа ВКП(б) принята в марте 1919 года на 8 съезде партии, специально обсуждавшем вопрос о середняке, а статья Ленина против Питирима Сорокина, провозгласившая лозунг о соглашении с середняком, появилась в печати в ноябре 1918 г., за 4 месяца до 8 съезда партии.

Разве не ясно, что 8 съезд партии целиком и полностью подтвердил лозунг Ленина, провозглашенный в его статье против Питирима Сорокина, как лозунг, которым обязана партия руководствоваться в своей работе в деревне за весь нынешний период социалистического строительства?

«ОБОПРИСЬ НА БЕДНОТУ, УСТРАИВАЙ СОГЛАШЕНИЕ С СЕРЕДНЯКОМ, НИ НА МИНУТУ НЕ ПРЕКРАЩАЙ БОРЬБУ С КУЛАКОМ».

В чем состоит суть лозунга Ленина? Суть лозунга Ленина состоит в том, что он замечательно метко схватывает триединую задачу партийной работы в деревне, выраженную в одной сжатой формуле: **обопричь на бедноту, устраивай соглашение с середняком, ни на минуту не прекращай борьбу с кулаком.** Попробуйте-ка взять из этой формулы одну из частей, как базу для работы в деревне в данный момент, забыв об остальных ее частях, и вы обязательно попадете в тупик. Можно ли в условиях нынешней фазы социалистического строительства устраивать действительно прочное соглашение с середняком, не опираясь на бедноту и не ведя борьбу с кулаком? Нельзя. Можно ли в условиях нынешнего развития вести успешную борьбу с кулаком, не опираясь на бедноту и не имея соглашения с середняком? Нельзя. Как удачнее всего выразить задачи партийной работы в деревне? Я думаю, что лозунг Ленина является наиболее удачным выражением этой задачи. Надо признать, что удачнее Ленина не скажешь...

«СЕРЕДНЯК-КЛАСС КОЛЕБЛЮЩИЙСЯ».

Почему необходимо подчеркнуть целесообразность лозунга Ленина именно теперь, именно в данных условиях работы в деревне?

Потому что именно теперь замечается тенденция отдельных товарищей разорвать на части триединую задачу партийной работы в деревне, оторвать эти части друг от друга. Это целиком подтверждено практикой нашей хлебозаготовительной кампании в январе и феврале этого года. Что с середняком надо установить соглашение—это знают все большевики. Но как установить это соглашение, это не всякий понимает. Одни думают установить соглашение с середняком, путем отказа от борьбы с кулачеством, или путем ослабления этой борьбы; дескать, борьба с кулачеством может отпугнуть часть середнячества и залиточную ее часть. Другие думают установить соглашение с середняком, путем отказа от работы по организации бедноты или путем ослабления этой работы; дескать, организация бедноты ведет к обособлению бедноты, а обособление может отпугнуть от нас середняков.

СОЮЗ С СЕРЕДНЯКОМ ПРОЧЕН, ПРИ УСЛОВИИ БОРЬБЫ С КУЛАКОМ.

В результате этих отклонений от правильной линии получается забвение того марксистского положения, что середняк есть класс колеблющийся, что соглашение с середняком можно сделать прочным лишь при условии решительной борьбы с кулачеством и усиления работы среди бедноты и что без этих условий середняк может колебнуться к кулачеству, как к силе. Вспомните слова Ленина, сказанные им на VIII съезде партии:

«Необходимо определить отношение к классу, который не имеет определенного и устойчивого положения. Пролетариат в массе — за социализм, буржуазия в массе — против социализма: определить отношение между двумя этими классами легко. А когда мы переходим к такому слою, как среднее крестьянство, то оказывается, что это такой класс который колеблется. Он отчасти собственник, отчасти арендатор. Он не эксплуатирует других представителей трудящихся. Ему десятилетия приходилось с величайшим трудом отстаивать свое положение, он испытал на себе эксплуатацию помещиков и капиталистов, он вынес все и, в то же время, он собственник. Поэтому наше отношение к этому колеблющемуся классу представляет громадные трудности. (8 съезд РКП(б), стенографический отчет, стр. 300).

УДАРЫ НА КУЛАКА НЕ ДОЛЖНЫ ПОПАДАТЬ ПО СЕРЕДНЯКУ И БЕДНЯКУ.

Но бывают и другие отклонения от правильной линии, не менее опасные, чем предыдущие. Бывает, что ведут борьбу с кулачеством, но ведут ее так неуклюже и бессмысленно, что удары попадают по середняку и бедняку. В результате, кулак остается целехонек, дело союза с середняком получает трещину, а часть бедноты попадает временно в лапы кулака, ведущего подпольную борьбу против советской политики. Бывают и такие случаи, когда борьбу с кулачеством пытаются превратить в раскулачивание, а хлебозаготовительную работу в подрывертку, забывая, что раскулачивание при наших условиях есть глупость, а подрывертка означает не союз, а борьбу с середняком.

Отчего происходят эти отклонения от партийной линии? От непонимания того, что тройственная задача партийной работы в деревне является единой и нераздельной задачей. От непонимания того, что нельзя задачу борьбы с кулачеством отделить от задачи соглашения с середняком, а обе эти задачи от задачи превращения бедноты в опору партии в деревне**).

Что нужно сделать для того, чтобы эти задачи не отрывались друг от друга в ходе нашей текущей работы в деревне?

*) Из этого следует, что отклонения от правильной линии создают двойного рода опасности для дела союза рабочих и крестьян: опасность со стороны тех, которые думают превратить, скажем, временные и чрезвычайные меры по хлебозаготовкам в постоянный или длительный курс партии и опасность со стороны тех, которые думают использовать снятие чрезвычайных мер для разрывания кулака, обвинения полной свободы торговли без регулирования торговли органами государства. Поэтому для обеспечения правильной линии необходима борьба на два фронта. Пользуясь случаем отметим, что наша печать не всегда соблюдает это правило, проявляя иногда некоторую однобокость. Бывает, например, что разоблачают тех, которые хотят превратить чрезвычайные меры по хлебозаготовкам, имеющие временный характер в постоянный курс нашей политики, создавая угрозу смычке. Это очень хорошо. Но нехорошо и неправильно, когда одновременно с этим не уделяют внимания, не разоблачают как следует тех, которые угрожают смычке с другого бока, не разоблачают тех, которые отдают мелкобуржуазной стихии, требуют ослабления борьбы с капиталистическими элементами деревни, установления полной свободы торговли, без регулирующей роли государства, подрывая таким образом смычку с другим фронтом. Это уже нехорошо. Это однобокость. Бывает и то, что разоблачают тех, которые отрицают, скажем, возможность и целесообразность понятия индивидуальных мелких и средних крестьянских хозяйств, являющихся в данной стадии базой сельского хозяйства. Это очень хорошо. Но нехорошо и неправильно, когда одновременно с этим не разоблачают тех, которые придают значение колхозов и совхозов и не видят того, что задача поднятия индивидуального мелкого и среднего крестьянского хозяйства должна быть дополнена практической задачей поднятия колхозно-совхозного строительства. Это уже однобокость. Чтобы обеспечить правильную линию, надо вести борьбу на два фронта и отбросить всякую однобокость.

Для этого нужно, по меньшей мере, дать такой руководящий лозунг, который бы объединял все эти задачи в одну общую формулу, который бы не допускал, следовательно, отрыва этих задач друг от друга.

Есть ли у нас в партийном арсенале такая формула, такой лозунг?

Да, есть. Такой формулой является лозунг Ленина: «Уметь достигать соглашения с средним крестьянством, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту».

Вот почему я думаю, что этот лозунг является наиболее целесообразным и всеохватывающим лозунгом, что его нужно выдвигать на первый план именно теперь, именно при данных условиях работы в деревне.

КОМПРОМИСС ЛИ, ЭТО С ОППОЗИЦИЕЙ?

Вы считаете лозунг Ленина «опозиционным» лозунгом и спрашиваете в своем письме: «Как могло случиться, что... этот оппозиционный лозунг печатался 1 мая 1928 года в «Правде»... Чем можно объяснить появление этого лозунга на страницах «Правды»—органа ЦК ВКП(б): есть ли это лишь техническая опечатка или же это компромисс с оппозицией по вопросу о середняке?» Громко сказано, нечего и говорить! А все же осторожнее «на поворотах», товарищ С.: как бы вам не пришлось при вашей ретивости притти в выводу о запрещении печатания нашей программы, целиком подтверждающей лозунг Ленина (факт!), выработанной в основном Лениным (отнюдь не оппозиционер!) и принятой восьмым съездом партии (тоже не оппозиционной!). Непользование известным пунктом нашей программы о социальных группировках в деревне! Небольшие уважения решения восьмого съезда партии о среднем крестьянстве! Что касается вашей фразы о «компромиссе с оппозицией по вопросу о середняке», то она, эта фраза, я думаю, не стоит того, чтобы ее опровергать: она сказана вами, должно быть, сгоряча.

НЕТ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЕМ СОГЛАШЕНИЯ И СОЮЗА

Вас, кажется, смущает то обстоятельство, что в лозунге Ленина и в программе ВКП(б), принятой на восьмом съезде, говорится о соглашении с середняком, тогда как в своей речи при открытии восьмого съезда Ленин говорит о прочном союзе с середняком. Вы усматриваете в этом, должно быть, что-то вроде противоречия. Вы, возможно, склонны даже предположить, что политика соглашения с середняком есть нечто вроде отхода от политики союза с ним. Это наверно, товарищ С. Это большое заблуждение. Так могут думать только люди, умеющие читать буквы лозунга, но не умеющие вникать в смысл лозунга. Так могут думать люди, не знающие истории лозунга о союзе и соглашении с середняком. Так могут думать лишь люди, способные предположить, что Ленин, заявивший в своей вступительной речи на восьмом съезде о политике «прочного союза» с середняком, совершил отход от себя самого, сказав в другой своей речи на том же съезде и в программе партии, принятой на восьмом съезде, что нам нужна теперь политика «соглашения» с середняком.

В чем же тут дело? Дело в том, что Ленин и партия в лице восьмого съезда не усматривают никакой разницы между понятием «соглашения» и понятием «союз». Дело в том, что везде, во всех своих речах на восьмом съезде Ленин проводит знак равенства между понятием «союз» и понятием «соглашение». То же самое надо сказать и о резолюции восьмого съезда «Об отношении в среднем крестьянству», где между понятием «соглашение» и понятием «союз» проводится знак равенства. И так как Ленин и партия считают политику соглашения с середняком случайной и скоропреходящей, а длительной политической, они имели и имеют все основания именовать политику соглашения с середняком политической прочного союза с ним и, наоборот, политику прочного союза с середняком политической соглашения с ним, стоит только ознакомиться с стенографическим отчетом 8-го съезда партии и с резолюцией того же съезда о середняке, чтобы убедиться в этом.

Вот выдержка из речи Ленина на 8 съезде:

«Силою и рядом по неопытности советских работников и трудности вопроса, удары, которые предназначались для кулаков, падали на среднее крестьянство. Здесь мы погрешили чрезвычайно. Собранный в этом отношении опыт поможет нам сделать все для того, чтобы избежать этого в дальнейшем. Вот задача, которая стоит перед нами не теоретически, а практически. Вы прекрасно знаете, что эта задача трудная. У нас нет таких благ, которые могли бы дать среднему крестьянству, а он материалист и практик и требует конкретных материальных благ, которых мы сейчас дать не можем и без которых страна должна обходиться, быть может, еще месяцами тяжелой борьбы, обещающей теперь полную победу. Но мы можем много сделать в нашей административной практике: улучшить наш аппарат, послать массу злоупотреблений. Мы можем и должны выравнивать и выправить линию нашей партии, которая недостаточно шла на союз и соглашение с средним крестьянством» (8 съезд РКП, стенографический отчет, страница 20).

Вы видите, что Ленин не делает разницы между «соглашением» и «союзом».

КТО СМЕШИВАЕТ СЕРЕДНЯКА С КУЛАКОМ, ТОТ НЕ ПОНИМАЕТ ПРИНЦИПОВ КОМУНИЗМА.

А вот выдержка из резолюции 8 съезда «Об отношении к среднему крестьянству»:

«Смешивать средних крестьян с кулачеством и распространять на них в той или иной степени меры, направленные против кулачества, значит нарушать самым грубым образом не только все декреты советской власти и всю ее политику, но и все основные принципы коммунизма, указывающие на соглашение пролетариата с средним крестьянством в период решительной борьбы пролетариата за свержение буржуазии, как на одно из условий безболезненного перехода к устранению всякой эксплуатации.

Среднее крестьянство, имеющее сравнительно крепкие экономические корни, в силу отсталости сельскохозяйственной техники от промышленности даже в передовых капиталистических странах, не говоря уже о России, будет держаться довольно долгое время после начала пролетарской революции. Поэтому тактика советских работников в деревне, равно как и деятельность партии, должна быть рассчитана на длительный период сотрудничества с средним крестьянством...

... Вполне правильная политика советской власти в деревне обеспечивается, таким образом, союз и соглашение победоносного пролетариата с средним крестьянством...

... Политика рабоче-крестьянского правительства и коммунистической партии должна вестись и впредь в этом духе соглашения пролетариата и беднейшего крестьянства с средним крестьянством» (8 съезд РКП, стенографический отчет, страница 370-372).

Как видите, резолюция также не делает разницы между «соглашением» и «союзом».

Не лишне будет заметить, что в этой резолюции 8 съезда нет ни единого слова о «прочном союзе» с середняком. Значит ли это, однако, что резолюция отходит тем самым от политики «прочного союза» с середняком? Это значит лишь то, что резолюция проводит знак равенства между понятием «соглашение» и «сотрудничество» и понятием «прочный союз». Оно и понятно: не может быть «союза» с середняком без того, чтобы не было «соглашения» с ним, а союз с середняком не может быть «прочным», если нет «длительного» соглашения и сотрудничества с ним.

Таковы факты.

Одно из двух: либо Ленин и восьмой съезд партии отошли от ленинского заявления о «прочном союзе» с середняком, либо нужно отбросить это несерьезное предположение и признать, что Ленин и восьмой съезд партии не делают никакой разницы между понятием «соглашение» и понятием «прочный союз».

Итак, кто не хочет быть жертвой пустого буквеедства, кто хочет вникать в смысл ленинского лозунга, говорящего об опоре на бедноту, о соглашении с середняком и о борьбе с кулачеством, тот не может не понять, что политика соглашения с середняком есть политика прочного союза с ним.

ШУМ ОППОЗИЦИИ ВОКРУГ ЛОЗУНГА ЛЕНИНА.

Ваша ошибка состоит в том, что вы не поняли жульнической удловки оппозиции и поддались ее провокации, загнав себя в капкан, поставленный для вас противником. Оппозиционные жулики кричат и шумят, уверяя, что они стоят за лозунг Ленина о соглашении с середняком, при чем они делают провокационный намек на

Окончание на 4-й странице.

*) Печатается с некоторым сокращением Сталин Подзаголовки даны нами Редакция.

О ПОПЕ РУКОВОДИТЕЛЕ КЛУБА, ЗЛОКЛЮЧЕНИЯХ КРАСНОАРМЕЙСКИХ ЖЕН, НОВИКОВСКИХ БЕЗОБРАЗИЯХ И „КЛАССОВОЙ“ ЛИНИИ УБИНСКОГО РАЙСПОЛКОМА

ПОП РУКОВОДИТЕЛЬ КЛУБА.

Убинские прихожане редко стали ходить в церковь сократился у попа Святушкова доход. Подумал он как бы увеличить свои доходы и решил бросить церковь и духовное звание. Остриг волосы под полку, побегал, похлопотал и какими то судьями устроился руководителем клуба. Из церковного гнезда перепорхнул поп в культурное. Кроме того поп Святушков служит счетоводом в одном из убинских учреждений.

Если сказать, что работницы Убинского РИК'а связаны с чуждым элементом, то они отвечают, что это ложь. Тогда пусть они скажут: — можно ли руководителем клуба поступить помимо РИК'а? Конечно, нет.

МЕЖДУ МЕЛЬНИЦЕЙ И РИКОМ.

В селе Убинском в нынешнем году ощущался недостаток продовольственного хлеба. В первую очередь он, конечно, отразился на бедняках и особенно на бедняцких красноармейских семьях. Несколько красноармейских жен, голодные, пришли в райисполком к тов. Новикову — заведующему земельным отделом просить хлеба. Выслушал Новиков их просьбу и сказал: «идите на мельницу». Пошли. На мельнице обходили все начальство. Не дадут хлеба, «давайте бумажку из РИК'а» — говорят. Пошли обратно в РИК к Новикову, а от Новикова на мельницу, с мельницы опять к Новикову и хлеба не получили. Неужели Новикову трудно было пошевелиться и написать бумажку или самому сходить на мельницу и выдать женщинам хлеб. А ведь хлеб на мельнице был.

СПОР ХАБАРОВЦЕВ И КСЕНЬЕВЦЕВ.

О волюте и небрежном отношении к работе Новикова можно судить по следующему факту. Дело было в 1927 году. Убинский райземотдел сдал в аренду сенокосные угодья из фонда государственного земельного имущества хабаровцам, ксеньевцам и ново-воцмам. Написали договор, а разделить участки и указать где чей участок находится Новиков не постарался.

Договора были заключены так, что одни и те же участки достались нескольким арендаторам. Начался понос. Хабаровцы разделили свои угодья и начали косить. На другой день на этот же участок явились ксеньевцы с 40 севокосилками. Поднялся скандал. Хабаровцы считают, что этот их участок по договору, ксеньевцы считают его за свой. Хабаровцев озабочало меньше и они уступили. Если бы они не уступили, то получилась бы обычная в таких случаях драка.

НОВИКОВ ИЗВОЛИЛ ПРИЕХАТЬ ОСЕНЬЮ.

Обиженные хабаровцы, лишившись покоса, подали заявление и с часа на час ждали приезда Новикова. Ксеньевцы тем временем 40 косилками выкосили хабаровский участок и переехали косить на свой участок. Новиков изволил приехать к хабаровцам только осенью. Дело перешло в суд. Суд присудил покос в пользу хабаровцев. За выкошенный участок ксеньевцы заплатили хабаровцам 80 рублей.

Участки были арендованы на 3 года. В результате бюрократизма и волюты Новикова хабаровские крестьяне остались без сена и, кроме того, разве 80 рублей стоит потерянное рабочее время в самый разгар покоса и многочисленные поездки в РИК. Говорят, что благодаря неясности договоров ксеньевцы и в нынешнем году не намерены уступать покосы хабаровцам.

«ПРОДАТЬ ХОДОК И САМОВАР»

Теперь посмотрим, как Новиков собирал недоимки по сельхозналогу. В нескольких своих заявлениях граждане пос. Крещенского пишут: 14 ноября 1926 года Новиков с председателем и секретарем сельсовета был в поселке Крещенском по сбору налога. Несколько крестьян не смогли уплатить к сроку налог и просили отсрочки на день, два. Первый срок был 15 ноября.

Новиков отказал. Секретарь описал имущество, а Новиков дал заключение «продать ходок, самовар, молотую лошадь, корову и свинью». На другой день все предназначенное к продаже с торгов было доставлено в сельсовет, а оттуда в райисполком. Райисполком, конечно, ничего не продал, так как знал, что крестьяне уплатят налог и действительно через день налог был уплачен.

Спрашивается, имел ли право Новиков производить опись имущества и гонять крестьян в райисполком вместе с этим имуществом в то время, как по закону опись имущества можно было производить только после 16 ноября.

ЗАЩИТОЧНЫМ СКИДНУ РУБЛЯМИ, А БЕДНОТЕ ГРОШАМИ

В поселке Хабаровеком председателем сельсовета был Костеров Д. — мельник. Когда шло выявление хлебов погибших от стихийных бедствий в 1926 году, Костеров вместе с секретарем сельсовета свои посевы не обследовали, а в сельсовете составили акты, члены комиссии подписали и готово. В эти же акты они внесли свою родню — защиточных. Сельсоветчики и их родственники получили скидку по налогу рублями, а беднота грошами. Бедняки подавали жалобы в райисполком, но эти жалобы застряли в райисполкоме и не рассматривались.

Если внимательно покопаться дела Убинского РИК'а, то и за новое время мы найдем не мало безобразий. Крестьяне после всех выходов начальства ругают советскую власть. Власть здесь совершенно непричем. Ее подрывают такие работники, как Карцев и Новиков.

Крестьяне должны писать о всех незаконных поступках о всех безобразиях в свои газеты и высылать их вступая воду всех негодяев. Советская власть их по головке не погладит. Михаил Дорожный.

С РЕВОЛЬВЕРОМ В ГОСТИ К УЧИТЕЛЬНИЦЕ

В № 48 нашей газеты было помещено покойное письмо Баулина, бывшего следователя, принадлежащего к типу людей для спасения своей шкурки, раскрывающих безобразия своей компании, но о своих преступлениях умалчивающих.

В ответ на его письмо селькор «Знающий» прислал в редакцию письмо, в котором он раскрывает всю ложь и трусость Баулина.

Баулин пишет: «Я о всех безобразиях не один раз писал в окрестную ратуру, в частности Рогозину, Мокрецову и Евдокимову. Говорил об этом и в райкоже. С этого момента я порвал всякую связь с этой компанией».

Баулин пишет дальше: «Теперь, когда есть возможность свободно и безбоязненно говорить, я хочу добавить к напечатанным уже материалам то что я знаю об убинском деле. Я хочу помочь вскрыть болячки убинской организации. Я думаю, что мое письмо не поймут как желание скрыть или унизить мою вину. За выпивку я уже наказан, райком комсомола мне поставил на вид».

Теперь посмотрим каков же Баулин в действительности.

В своих письмах он избличал председателя Карцева и умалчивал о своих собственных.

Вот факты доказывающие это.

В июне месяце 27 года в день отъезда председателя рика Карцева на курорт, вечером Баулин был у Карцева и напился до безобразия. От Карцева Баулин пошел на станцию Убинскую, подошел к товарным вагонам и у одного за другим стал срывать пломбы. Отведя душу на пломбах, Баулин пошел на перрон, где было много народу. В присутствии публики Баулин начал плясать и под пляску доказывал перед публикой свое умение издавать вполне определенные звуки. С перрона Баулин направился к дежурному по станции, взял журнал регистрации проходящих поездов и начал штемпелевать записи. Надоело и это, тогда ретивый нарследователь для устрашения публики и на глазах ее, без разрешения сядит на переговоры по телефону с агентом ГПУ ст. Каргат.

Пользуясь своим служебным положением, Баулин брал в лавде Убинского потреббщества товар в кредит. Уехав из Убинска, он и до сих пор не расплатился. Приказчик лавки, получающий 40 р. зарплаты и имеющий большую семью, выплачивает теперь за Баулина его долг, так как подотстаха товаров списана на его счет.

В конце 1927 года Баулина пьяный пришел на квартиру в учительнице Л... вечером и с оружием в руках пытался ее изнасиловать.

Мы не сомневаемся, что здесь приведены далеко не все факты безобразного и постыдного поведения Баулина в Убинском районе, но и этих фактов вполне достаточно для выявления личности Баулина и его отношения к убинскому делу.

Никакими открытыми письмами, никакой ложью и подхалимством Баулин от наказания не отделается.

„Можно ли проработать обращение ЦК на беспартийном собрании“

Проработка обращения ЦК

В кайнских ячейках

Обращение ЦК в кайнских городских ячейках вызвало большую активность не только среди коммунистов, но и беспартийных рабочих (яч. мехзавода, винзавода, овтретресоюза). По 14 ячейкам из 243 коммунистов и 61 беспартийных рабочих, присутствовавших на собраниях, выступало в прениях 106 партийцев и 34 беспартийных рабочих.

Многие указывали, что обращение ЦК партии имеет большое значение и выпущено своевременно.

Тов. Тихонов из ячейки округа говорил: «Обращение ЦК партии о самокритике значительно подняло активность среди коммунистов и беспартийной массы. Окружному партии нужно чаще устраивать съездания вывозного актива и вести работу с ним, мы тогда лучше справимся с недостатками, а то у нас есть такие случаи, что как только некоторые партийцы попадут на ответственную работу, так и начинают отрываться от массы».

Тов. Чмель из ячейки потреббесоюза заявил: «Вопрос о критике и самокритике выдвинут правильно и своевременно, а то до сего времени имеющиеся недочеты в работе очень смутно критиковались».

Многие указывали в прениях и на то, что имеется среди некоторых партийных и беспартийных рабочих и служащих боязнь критиковать недочеты и недостатки администрации.

Тов. Кетов из ячейки мехзавода признал, что «со стороны рабочих имеется боязнь критиковать действия администрации, управляющий завода очень уж падох на выговора рабочим».

Тов. Кармастин, беспартийный рабочий с мехзавода, сказал: «Рабочие бояться критиковать недочеты работы администрации потому, что если рабочий что скажет, то его за это могут уволить, а фабзавком не защитит интересы рабочих».

Тов. Куратченко из ячейки округа: «До сего времени существует еще боязнь не только у беспартийных, но даже и у коммунистов критиковать действия администрации».

Многие товарищи в прениях отмечали, что зачастую критика отменяется, как горох от стены.

Некоторые из выступавших останавливались на имеющихся крупных недостатках.

Тов. Хань из ячейки потреббесоюза сказал: «Наше строительство в городе Кайнске ни на что не похоже, строит трехквартирные хибарки, в которых зимой ветер свистит, и затрачивают на это большие капиталы».

Тов. Кетов (ячейка мехзавода): «На заводе большие накладные расходы, сильно раздут обслуживающий аппарат, частая смена бухгалтеров, которых за 4 месяца сменилось 3 человека, отчетность завода до того запутана, что в ней никто не может разобраться, и рабочий не может узнать с убытком или с прибылью работает завод».

Тов. Киш (мехзавод) говорит: «расценки на некоторые работы низки. Для того, чтобы оковать ходок, тратится 8 рабочих дней, а за оковку ходка берут 3 р. 50 коп.».

Тов. Кармастин (мехзавод) заявляет: «Критиковать надо. При помощи критики мы будем иметь ряд достижений. Вот и я хочу критиковать некоторые недочеты. Надо же прямо в глаза сказать, что управляющий нашим заводом слишком уж слабый и не прислушивается к голосу рабочих. Вместо того, чтобы согласованно с рабочими работать, он лишь и делает, что в приказе от дает выговора рабочим, а толку от этого никакого нет. Работа на заводе с каждым днем только ухудшается».

В некоторых же ячейках проработка обращения ЦК партии о самокритике прошла очень скверно (ячейки округа, типографии, окрисполкома и админуправления), малая активность,

да и то в прениях указывалось «в общем», без иллюстрации конкретных примеров, фактов.

Например, на собрании ячейки типографии (привожу дословно)

тов. Емельянов говорил: «Боязнь правда, есть. Есть на производстве коммунисты, которые таятся в хвосте у беспартийных».

Тов. Колесникова заявляет: «Боязнь рабочих перед администрацией есть, ее боязнь критиковать. Примеров зажима у нас я не знаю, но боязнь объясняется примером других учреждений».

А докладчик т. Бизан в своем заключительном слове тоже говорит о боязни администрации, боязнь самокритики безусловно есть.

Много говорили о боязни, о зажиме, но говорили «вообще», без конкретных примеров. В этом смысле характерно выступление Колесниковой, как будто-бы рабочие боялись критиковать администрацию, но примеров она не знает. Чем это объясняется? Главным образом тем, что докладчики были очень слабо подготовлены. Этот вывод можно сделать на основании ответов докладчика на вопросы в этой же ячейке типографии.

Вопрос — Почему не было сказано докладчиком о смоленском деле.

Ответ — О смоленском деле я думаю мы охватим во время проработки.

Вопрос — Есть ли на производстве боязнь самокритики.

Ответ — Есть.

Вопрос — Если в жизни предприятия недочеты, которые еще не выявлены.

Ответ — Да, есть.

Примерно, такие же ответы имели место и в других ячейках.

Часть городских ячеек в подготовке доклада по проработке обращения ЦК партии о самокритике отнеслись несерьезно, невнимательно. Но опаснее всего то, что работа по проработке вопроса о самокритике в рабочих районах (в Барабинском крупном ж.д. узле) и в деревне еще совсем не развернута.

Нужно отметить и то, что в профессиональных, советских, кооперативных и других общественных организациях совсем почти не развернута массовая критика снизу. Многие еще до сего времени считают

что обращение ЦК партии о самокритике относится только лишь к парторганизации. Один из председателей месткомов в Кайнске спрашивает: «Можно ли обращение ЦК партии о самокритике проработать на профессиональном собрании», один секретарей партийцев обратился к окружному партии с вопросом: «А что ничего не будет, если обращение ЦК партии проработать на беспартийном собрании коллектива?»

Многие члены профсоюзов, кооператив и вообще рабочие и крестьяне до сего времени еще слишком недостаточно знакомы с обращением ЦК партии о самокритике и совсем еще не выявлены за отбелом промахов недостатков своих руководящих органов.

А ведь главное теперь и должно состоять в том, чтобы поднять широчайшую волну критики снизу против бюрократизма и недостатков нашей работы в особенности

Надо сейчас упорно наверстать надо принять ряд мер к тому, чтобы энергичнее организовать массовую критику снизу. Надо всем коммунистам своим личным примером, своей беспощадной, но творческой деловой самокритикой и самоотверженной работой повести за собой рабочие крестьянские массы. Надо всем ячейкам ВП (б) и профсоюзам широкую критику среди широких партийных и беспартийных масс обращение ЦК партии во всем коммунистам и рабочим о самокритике.

П. К.

В Малой Тохте открыты детские ясли

15 июня в деревне М.Тохта, Юдинского района, открыты детские ясли.

Открытие ясель для крестьянкой большой праздник. Они пришли на открытие с грудными детьми. Одна крестьянка со слезами на глазах говорила:

— Ох, девоньки, мученье было. Выдощь бывало на ишню, жар палил

Надо работать, а тут ребенок кричит. Да как ему не кричать. Ведь молоко перегорит, накормишь ребенка, а он и заболит.

Ясли открыли на средства райисполкома.

Деревня М.Тохта — передовая деревня. В настоящее время в ней организовано и работает три коллектива.

Участники собрания,

Окончание ответа т. Сталина „Ленин и вопрос о союзе с середняком“

счет того, что «соглашение» с середняком — одно, а «прочный союз» с ним — нечто другое. Эти они хотят убить двух зайцев: во-первых, скрыть свою действительную позицию по отношению к среднему крестьянству, состоящую не в соглашении с середняком, а в «разладе с середняком» (смотри известную речь оппозиционера Смирнова, процитированную мною на 16 Моск. губпартконференции), во-вторых, поймать на мышь разницу между «соглашением» и «союзом» — престаков из большевиков и зачуть их внонец, оплывнув их от Ленина.

А что делают в ответ на это некоторые наши товарищи? Вместо того, чтобы сорвать маску с оппозиционных мошенников, вместо того, чтобы уличить их в обмане партии насчет их действительной позиции, вместо этого они лезут на удочку, лезут в капкан и дают себя оплывнуть от Ленина. Оппозиция производит шум насчет лозунга Ленина, оппозиционеры корчат из себя сторонников Ленинского лозунга: «значит, я должен отмежеваться от этого лозунга, чтобы не смешали меня с оппозицией,

иначе меня могут обвинить в «компромиссе» с «оппозицией», — такова логика этих товарищей!

И это не единственный пример жульнических приемов оппозиции. Возьмите, например, лозунг самокритики. Большевики не могут не знать, что лозунг самокритики является основой нашего партийного действия, средством укрепления пролетарской диктатуры, душой большевистского метода воспитания кадров. Оппозиция поднимает шум, уверяя, что лозунг самокритики выдуман ею, оппозицией, что партия перехватила у нее этот лозунг и капитулировала таким образом перед оппозицией.

Поступая так, оппозиция хочет добиться по крайней мере двух вещей: во-первых, скрыть от рабочего класса и обмануть его насчет того, что между оппозиционной самокритикой, имеющей своей целью разрушение партийности, и большевистской самокритикой, ставящей своей целью укрепление партийности, лежит пропасть, во-вторых, поймать на удочку кое-кого из престаков и заставить их отмежеваться от партийного лозунга о самокритике.

А как реагируют на это некоторые наши товарищи? Вместо того, чтобы сорвать маску с мошенников из оппозиции, отстоять лозунг большевистской самокритики, они лезут в капкан, оплываются от лозунга самокритики, пляшут под дудку оппозиции и... капитулируют перед ней, ошибочно предполагая, что отмежеваются от оппозиции.

Таких примеров можно было бы привести целую кучу.

Но мы не можем плясать в своей работе под чью бы то ни было дудку. Мы тем более не можем руководствоваться в своей работе тем, что говорят про нас оппозиционеры. Мы должны идти своей дорогой, отбывая прочь и жульнические выходы оппозиции, и ошибки некоторых наших большевиков, поддающихся провокации оппозиционеров. Вспомните слова Маркса: «Следуй своей дорогой и пусть люди говорят что угодно!»

С коммунистическим приветом И. СТАЛИН.

12 июня 1928 г.

ДЕЛО № 308

Наша газета уже раз писала о некоммунистическом поведении зам. начальника адмтдела Данилова. В этом номере мы помещаем статью, проливающую свет на дела, творящиеся в адмтделе. Незаконные аресты, издевательства над крестьянами, принятие на службу уголовного элемента, полное бюрократического величия отношение к сотрудникам, матерщина, фельдфебельское обращение с подчиненными—все это стало обычным явлением у двух начальников адмтдела Данилова и Никитина.

Надо разворошить до конца безобразный муравейник в адмтделе

В одном из номеров «Барабинской Деревни» сообщалось о подвигах заместителя начальника адмтдела Данилова вне стен учреждения. Теперь посетим деятельность адмтделовского начальства, в том числе и Данилова на работе, в стенах адмтдела, среди своих сотрудников.

Преступники на службе в адмтделе

Понадобился в уголовный розыск один сотрудник. Данилов замначадмтдела рекомендует начальнику одного своего знакомого некоего Лисина.

Раньше Лисин работал в Барнауле. Начал Лисин работать, что ни день, то пьянкой. Попытствовался в Канске и по рекомендации Данилова был назначен в с. Убинское агентом уголовного розыска. Там Лисин развернулся во всю. Пьянка—пьянкой, но на нее нужны деньги. Лисин растратил 600 рублей казенных денег, главным образом, взятые им с должников в пользу Убинского кредитного товарищества. Послали Лисина провести работу по учету объектов обложения, он и здесь без преступления не мог обойтись. Придет к кулаку, возьмет с него контрибуцию водкой и не производит обмера земли. В результате такой работы Лисин попал под суд, получил полтора года высылки в домзак. Данилов скажет: «не могу же я знать, совершит он преступление или нет». Можешь знать, тов. Данилов. Рекомендую Лисина на работу, как человека хорошего, тебе знакомого, разве ты не знаешь, что он с уголовным прошлым, что он во время работы в Барнаульском адмтделе тоже произвел растрату.

Подчиненный Данилову начальник уголовного розыска—Никитин Федор не отстает от своего начальника. До сих пор он в борьбе с преступлениями прибегает к помощи уголовного преступного элемента.

Строительство... кабинетов

Факт небольшой, но пахнет бесхозяйственностью. Начальник и заместитель все-таки начальство. А какой же он будет начальник, если у него нет кабинета. Значит нужны кабинеты. Как словом, так и делом. Мельников, бывший начальник адмтдела и Данилов разделили большие комнаты адмтдела и понастроили кабинетов. Приехал новый начальник и заявил: «ишь комнатушек понастроили». Разобрать надо. За постройку кабинетов и за лес платили деньги, за разборку тоже платить придется.

А сколько платить, это начальники высчитают.

Диная рационализация

«Всяк по своему с ума сходит,—говорит русская пословица. Приехал новый начальник адмтдела т. Горбунов, на второй день вызвал начальников отделов милиции и уголовного розыска и приказал: «объявить немедленно всем сотрудникам и обязать их вести точную, подробную и тщательную запись всех ежедневно выполняемых работ». Что это значит? А вот что. Поговорил сотрудник по телефону, запишет: говорил с тем то и столько то минут, допросил—запишет: допросил того то и затратил на это дело столько то времени.

Повесили головы работники. Не успел записать в контрольную тетрадь свой разговор по телефону, а звонок опять трещит и трещит проклятый весь день. Бегают сотрудники туда-сюда, допрашивают, разсказывают, пишут, некогда вести контроль своей работе. Занятия кончаются, а записей нет. Попадет от начальства. Решили за два часа до конца занятий производить запись.

Трудно вспомнить сколько времени производил допрос. И начинается суматоха:

- Слушай, Иванов, а сколько я допрашивал Сидорова?
- По-моему, 25 минут...
- Нет, больше.
- Ну, полчаса.
- Мадно, пишу полчаса.

У другого горе—чорт их знает, раз 50 сегодня говорил по телефону. Сколько времени на это положить? Вот горе, ведь позабыл с кем и говорил. Попробуй запомни.

Вот так в конце занятий и мечутся сотрудники и каждый тратит время. Если тов. Горбунов сам ведет такой учет своей работы и имеет хорошие результаты, это очень хорошо и похвально, но нужно же понять, что работникам милиции и розыска нет никакой возможности вести его.

Без вины виноватый

Кто такой Катаев? Катаев Иван—крестьянин-бедняк Каменского округа. С 1920 года все время работает на низовой советской работе. О всех его работах имеются хорошие отзывы. Работал Катаев в нашем округе секретарем сельского совета в Ново-Троицком районе. Потянуло парня домой на родину. Уволился, все честью уехал и в Каменском округе (дома) поступил на работу. И работал бы как и раньше, если бы дурь не взбрела в голову нашим адмтделовским умникам.

Получил Никитин, начальник уголовного розыска сведения. Откуда? А кто его знает, наверно, с потолка, что Катаев в Барабинске украл сапоги и бинокль, а на ст. Тайга—1000 рублей денег.

4 мая за № 441 летит в Каменский уголовный розыск предложение немедленно арестовать Катаева и направить его в Барабинский уголовный розыск. 24 мая его арестовали, 27 июня его привезли в Канск и посадили в домзак. Катаева доставляли этапом и бедняге пришлось сидеть в барабинской и новосибирской тюрьмах по пути в Канск. Сидит, а уголовный розыск завел дело и ведет дознание. Идут вину, а ее нет, а Катаев сидит. Пришли справки из Тайги и Барабинска, а в них написано, что там в указанное время вообще таких краж не было.

Просидел Катаев без вины полтора месяца и только 6 июля его выпустили. Нужно Катаеву ехать домой, денег нет, да и служба пропала.

Как назвать такое безобразие? Окружной прокурор скажет. Читатель спросит, а что, мол, смотрел непосредственный руководитель уголовного розыска тов. Данилов. Человека незаконно арестовали, без всякой вины посадили в тюрьму и держали полтора месяца. Кто же его знает, спросите у него. Этот же самый вопрос на собрании задали ему сотрудники уголовного розыска, промолчал Данилов, ничего не сказал,—значит нечего говорить,—решили сотрудники. Прокурору то может быть ответит.

„Раз без документа, иди в каталажку“

Представьте себе такую картину. Едут крестьяне на базар, везут, ну скажем, картошку, морковь, молоко. Нужен этим крестьянам паспорт или еще что либо такое? По нашему нет, а вот начальник уголовного розыска Никитин считает, что обязательно нужно. Поэтому в базарный день он идет в дом крестьянина, проверять у крестьян документы и неимеющих документов арестовывает и ведет в уголовный розыск, а там сидит в каталажку камеру.

Арестовав крестьян Никитин предлагает своим сотрудникам провести дознание арестованных. Пока дознание ведется, крестьяне 2 или 3 дня сидят в каталажке.

После трех дней высылки сотрудник проводящий дознание дело прекращает, а крестьян отпускает домой, потому что они арестованы были незаконно и держать их нельзя. Таких арестов Никитин производит не один и не два, а несколько. Интересно, все так, знать, а как адмтдел и в частности тов. Данилов, как непосредственный руководитель УРА смотрит на незаконные аресты и издевательства над крестьянами? Проверил-ли он хотя-бы один раз каталажную камеру, спрашивал-ли крестьян за что они арестованы и если спрашивал то почему не принял мер к прекращению этих безобразий?

„Вы прокурору жаловаться, я буду карать за это“

Смотрели, смотрели работники и думают если с такими делами, да попадешь к прокурору плохо будет. Данилову, да Никитину что, они начальники отвернутся, а нам отдуваться. Неисполнить приказание нельзя, посоветоваться о деле ни с Даниловым ни с Никитиным тоже нельзя—матом кроют, да дураками называют. Что делать? Как выйти из положения? Если всегда слепо выполнять незаконные приказания начальства, совершать служебные преступления—навстречка в тюрьму сидеть.

Решили некоторые сотрудники в трудных случаях и при неправильных, незаконных распоряжениях начальства идти советовать с следователем или с прокурором. Там в прокуратуре и у следователя и матом не кроют и дело толком разбирают.

Узнал об этих хождениях Данилов и на собрании заявил сотрудникам: «Вместо того чтобы выполнять мои и Никитина приказания вы идете к прокурору или следователю. Вы что, через наши головы прыгать хотите. Знайте, что я за это карать буду».

„Молчать, не разговаривать, я тебя допеку“

Что грубы, до безобразия грубы оба начальника и Данилов и Никитин много говорить не приходится. Грубы они и с своими сотрудниками, грубы и с арестованными.

Уголовный задержал девочку-подростка (фамилию можно узнать из дела), по подозрению в карманной краже. Инспектор Ищенко производил допрос. Пришел Данилов и стал сам допрашивать, но по своему, стучал кулаком по столу, крыл девочку площадной бранью. Перепугалась девочка—молчит. Через несколько дней ее выпустили.

Говорят, что такие допросы в практике Данилова не редкость.

8 июля в адмтдел окружной прокурор направил 12 летнего беспризорника, указав, что под стражу его не заключать. Узнал об этом мальчик Данилов, пришел к дежурному, схватил беспризорного за руку, поднес к лицу кулачище и зарорал: «я тебе мать... мать... убью, придушу. Нанугав мальчика, Данилов ушел. Не постеснялся он крыть матом этого мальчика при сторожихе и милиционерах.

Никитин не отстает от Данилова. Площадная брань, стук кулаком об стол—никитинские методы допроса арестованных.

«Молчать, не разговаривать, я тебя допеку»—вот обычные словечки при помощи которых Никитин добивается правильных показаний у арестованных.

„Никаких товарищеских отношений, приказываю и кончено“

Спросите любого сотрудника адмтдела: можно ли обратиться к Данилову с каким либо вопросом и получить от него спокойный, без площадной брани ответ. Вам ответят; нет.

Данилов, очевидно, решил поднимать дисциплину, но разве такими способами ее поднимают. В деловых разговорах с сотрудниками Данилов кроет их площадной бранью, называет дураками. Факты нужны? Вот они. Начальник Канской городской милиции тов. Ренин несколько раз приходил для разрешения деловых вопросов в кабинет к Данилову. Вместо делового, ясного разъяснения вопроса Данилов называл Ренина «дураком» и крыл матом.

Не так давно один из инспекторов уголовного розыска пришел к Данилову посоветоваться по важному вопросу, держа в руках дело. Данилов вырвал у него дело, обложил инспектора матерщиной и инспектор вынужден был удалиться из кабинета. Вообще Данилов разговаривает с сотрудниками только на языке площадной брани, грубо, вежливого обращения от него не дожидается.

Мы приводим только два факта, если нужно, то десятки и больше фактов дадут сотрудники.

Как же Данилов поднимает дисциплину, какими способами? В конце июня было коллективное собрание сотрудников адмтдела. На этом собрании Данилов сказал: «Отныне заявляю официально. Никаких товарищеских разговоров со мной. Пришел говори—тов. начальник так и так. Я даю приказ и больше ничего». Так действительно и стало. Но разве такими способами дисциплину поднимаешь. Результат получился плачевный. Не только милиционеры, но и многие инспектора даже в случае крайней нужды боятся идти за советом к Данилову. Кроме мата ничего не получишь, поневоле приходится идти к следователю или прокурору. Дисциплину Данилов тоже понимает по своему. На совещании сотрудников уголовного розыска 6 июля он объявил «Дисциплины нет. Иду я по улице, то милиционер мне ни за что не поклонится, а ждет когда я первый поклонюсь или же так мимо пройдет. В разговорах зовут меня тов. Данилов, а не тов. начальник. Я предлагаю звать меня только тов. начальник».

Ах, тов. Данилов! Как дошел ты до жизни такой?

„Я буду еще больше официальным начальником“

Никитин, как и во всем, не отстает от своего начальства. Только матом разговаривает он со своими подчиненными.

Недавно, в стенгазете была поме-

щена заметка о грубости Никитина. 3 июля Никитин вызвал Кабанова к себе в кабинет и учинил допрос «правильна ли заметка». Кабанов ответил—«Да правильна». Никитин рассвирепел—«в таком случае, отныне я буду еще больше официальным начальником. Приказываю, предлагаю и больше никаких». Агенту Логинову сильно пошло от Никитина за то, что Логинов назвал его не тов. начальник, а тов. Никитин.

Чего же еще говорить о грубости и безобразном обращении Данилова и Никитина с сотрудниками кажется и приведенного достаточно.

Об административных способностях Данилова можно судить по следующему факту. В ограде окрфинотдела случился пожар. День был базарный, конечно, много понаехало крестьян. Базар был в то время на площади у Рабкоопа. Вдруг вылетает Данилов. «Р-р-разойдись»—кричит благим матом Данилов. Крестьяне сейчас же запрягли лошадей и долой с базара. Пожар усилился. Данилов опять на площадь—«Будте расхаживайте... Все на пожар». Испугались крестьяне, слушаться надо. Бросились за ним на пожар. Подбежали. Обернулся Данилов—«Куда прете... Немедленно р-р-разойдись». Очумелые крестьяне бросились кто куда, лишь бы ноги от Данилова унести. Говорят, что Данилова назначили командующим парадом в День Обороны, как-бы не случилось того, что было у него на пожаре.

Вот факты, известные нам о безобразных выходках и противозаконных действиях двух бравых начальников из адмтдела Данилова и Никитина.

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ШАХТИНСКИХ КОНТРРЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

5 вредителей будут расстреляны

После речей представителей обвинения и защиты суд вынес приговор по шахтинскому делу.

Постановлено: Потемкина, Штельбринга, Отто и Мейера считать по суду оправданными.

Озварек приговорен к лишению свободы на 1 год со строгой изоляцией без поражения в правах. Приговор считать условным сроком на 3 года.

Бадштибера лишению свободы на 1 год без строгой изоляции и без поражения в правах. Приговор считать условным сроком на 1 год. Никишина к 2 годам лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах. Приговор считать условным на 3 года.

Горлова 2 годам лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах. Приговор считать условным на 4 года.

Фаврмана к одному году лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах.

Именитова к полутора годам лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах.

Кузьму и Беленко к 3 годам лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах и конфискацией одной пятой части имущества каждого.

Калинина к 3 годам лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах.

Элиадзе приговорен к 3 годам лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах.

Семенченко, Люри, Ржепечного и Владимировского на три года лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах и конфискацией одной пятой части имущества каждого.

Одров и Некрасов Иван приговорены к четырем годам заключения со строгой изоляцией без поражения в правах и с конфискацией пятой части имущества каждого из них.

Бабенко, Чернонижикова, Петрова, Васильева, Кувалдина, Стояновского, Соколова, Валиковского и Самойлова—в пяти годам лишения свободы со строгой изоляцией без поражения в правах и с конфискацией одной третьей части имущества каждого.

Колодуба Емельяна к пяти годам лишения свободы со строгой изоля-

цией и поражением в правах на три года и конфискацией одной третьей части его имущества.

Мешкова, Чинокала, Антонова, Навиочникова к шести годам лишения свободы со строгой изоляцией и поражением в правах сроком на три года и конфискацией одной третьей части имущества каждого.

Рабиновича к шести годам лишения свободы со строгой изоляцией и поражением в правах на три года и конфискацией одной третьей части его имущества.

Колодуба Андрея, Некрасова Александра, Калганова и Башкина к восьми годам лишения свободы со строгой изоляцией и поражением в правах на пять лет и конфискацией половины имущества каждого.

Скорутто к десяти годам лишения свободы со строгой изоляцией, поражением в правах на пять лет и с конфискацией всего имущества.

Детера и Суцковского к десяти годам лишения свободы со строгой изоляцией, поражением в правах на пять лет и с конфискацией всего имущества у каждого.

Горлацкого, Березовского, Шадлува, Казаринова, Бояринова, Матова, Братановского, Бояринова, Кржижановского, Юсевича и Будного к высшей мере социальной защиты—расстрелу с конфискацией всего имущества каждого.

Вместе с тем специальное присутствие Верховсуда СССР считает необходимым представить на усмотрение президиума ЦИК СССР нижеследующее:

Значительное большинство осужденных к расстрелу признало свою вину и стремилось раскрыть все обстоятельства совершенных им тяжких преступлений.

Учитывая это обстоятельство, а равно и то, что громадное большинство осужденных представляет собой квалифицированную техническую силу, которую возможно использовать при соответствующих условиях на практической работе, специальное присутствие Верховсуда СССР в отношении Березовского, Казаринова, Матова, Братановского, Шадлуна и Бояринова ходатайствует о замене им расстрела иной мерой социальной защиты.

Приговор окончательный, обжалованию не подлежит.

Райкомы партии не руководят работой МОПР'а

В барабинской организации МОПР'а только 10 процентов коммунистов и комсомольцев

Воспитываем ли мы интернационалистов

Материалы последнего обследования районных организаций МОПР показали, что об оживлении работы нашей организации, углублении ее путем поднятия самостоятельности и инициативы масс говорить не приходится. Нет даже попыток поднять работу, нет никаких достижений в области проведения решений окружной конференции и 2 Всесоюзного съезда МОПР'а, постановления эти в организации не проработаны и даже сами райкомы МОПР'а с ними не знакомы. В работе МОПР'а полнейшая застой.

В июне месяце обследованы Татарский, Куинский и Чановский райкомы. В Татарском районе 36 ячеек, в которых состоит 950 человек.

Несмотря на большое количество членов (в сравнении с другими районными организациями), Татарская организация как массовая, общественная организация не завоевала должного места.

Райком не знает состава, качества и социального лица организации. Ни по полу, ни по возрасту, ни по социальному положению, ни по партийности организация не учтена.

О работе райкома за 27 год за отсутствием каких-либо материалов совершенно судить нельзя. За весь 28 год с момента райконференции (в марте) райком провел только 2 заседания по организационным вопросам.

Какая бы ни была плановость в работе отсутствует; при райкоме не создано секций. В организации отсутствует организационная, агитационно-пропагандистская и финансовая работа.

Живого руководства ячейками (в особенности деревенскими) не существует. Ячейки оторваны от райкома и влачат жалкое существование. Директиву окружной конференции о создании и использовании мопровского актива для оживления и поднятия работы райком не усвоил. Чтобы сдвинуть работу с места необходимо широко втянуть актив в работу, необходимо наладить учет актива, усвоить методы использования его и создания новых кадров актива. Эту работу надо развернуть немедленно.

Собрания ячеек проходят редко, в ячейках работа проводится бесплатно и без всяких, хотя бы письменных, указаний со стороны райкома.

То же самое можно сказать и в отношении Куинского райкома. И там совершенно отсутствует массовая агитпропаганда, райком не считает своей задачей воспитание массы в духе классовой международной пролетарской солидарности.

Кампании проходят без всякой подготовки, по напоминанию сверху, поэтому нужных результатов кампании и не достигают.

Не лучше дело в Чановском райкоме. В проводимых партией и советской властью важнейших политических и хозяйственных мероприятиях мопровская организация не принимает участия. В своей повседневной работе не отражает злободневных вопросов в социалистического строительства и политической жизни страны. В Куинском и Чановском райкомах избыточные в деревнях для мопровской работы не используются. Читки и беседы в избирательные кампании не проводятся, за исключением ячеек Забулга и Караткан, Татарского района.

В Куино избирательная находится под боком у райкома, но попытки что-либо провести в ней нет. Красные уголки тоже не считаются важным пунктом, при них не организованы уголки МОПР'а. Метод популяризации МОПР'а на массовых партийных, комсомольских, профессиональных, женских собраниях не осуществляется.

Нет никакой работы среди женщин и молодежи. Отсутствие всякой агитпропаганды объясняется еще и тем, что ни райкомом, ни ячейками не выписывается мопровская литература, нет свежего постоянного руководящего материала. А от ожиданий указаний и циркуляров сверху толку в работе не будет. Куинский и Чановский райкомы тоже никакой работы с подлинной на мопровскую литературу не проводят.

Как в Татарском, Чановском, так и в Куинском райкоме МОПР финансовая работа находится в сквернейшем состоянии. С осуществлением задачи оазиса материальной помощи угнетенным капитала дело обстоит крайне плохо.

Отсутствие финансовой работы объясняется бездействием ревкомиссии. В Татарском райкоме в 1927 г. не было ни одной ревизии, в 28 году проведена одна ревизия только касаясь. Проверку всей работы райкома МОПР'а ревизионные комиссии своей обязанностью не считают.

В Чановском райкоме ревизионная комиссия, выбранная на райконференции не провела организационного заседания и к работе не приступала. Внимание членской массы к вопросам финансовой работы не привлечено. Во всех райкомах заметно чрезвычайно слабое поступление денежных средств. За ячейками имеется большая задолженность членских взносов.

Чановский райком за весь 1928 год не провел ни одного заседания, да и вообще никакой работы в Чанах нет.

Организация в 448 человек совершенно организационно не оформлена, не учтена. В куинской организации числится 693 человека Верна ли эта цифра — райком не знает.

Совершенно бесспорно, что все недостатки, мертвечина в работе, невнимание помощи революционерам объясняются главным образом тем, что райкомами МОПР'а не руководят райкомы партии. Мопровская работа в системе партийной жизни не занимает нужного места. Ячейки и райкомы МОПР'а с полным правом можно назвать беспризорными. Если районные партийные организации не сломают своего халатного и пренебрежительного отношения к МОПР'у, то организация может захиреть и медленно погибнуть. Стыдно сказать, что в барабинской организации МОПР'а партийцы и комсомольцы составляют только около 10 процентов. Эта цифра заставляет быть тревогу. Коммунисты и комсомольцы должны быть головой мопровской организации, а они явно оказались хвостом.

Такого положения теперь нельзя ни одной минуты. Настоятельно необходимо переломить отношение партийной и комсомольской массы к МОПР'у.

Райкомы партии должны расчлаться и всерьез руководить работой районных организаций МОПР'а. Без этого с мертвой точки работы МОПР'а не сдвинуть. Ст. Ястребчиков.

Через 8 лет Андрей лентяй и лежебок раздумал денежки в Госстрах платить

Андрей — лентяй и лежебок.
Уставится, бывало, в потолок
И день денской ваяется в постели...
Так проходили целые недели.
Бывало, прибежит жена к нему в смятенный:
"Ты только погляди: хозяйство в запустеньи,
Обрушилось крыльцо, сарай совсем подгнил,
Ты хоть бы встал, да малость починил,
Ведь так с тобой и до сумы дойдешь!"
"Ну, баба, врешь!" — Андрей сонит в ответ.
Сперва жена ругалась,
А после, увидав, что муж неспирявил,
Поговорить задумала с крестьянином одним,
Который на селе сметливей всех считался.
Пришла к нему — тот сразу догадался,
Что бабу в дом можно к нему загнать —
И тотчас же решил Андрея повлечь.
"Послушай-ка, сосед, гляди-ка, что творится...
Так не годится!
Мужик ведь ты с умом, с понятием мужик,
А ты что натворил?
У всех хлеба на славушку возлоил,
Ну, а твои — чуть видно из земли...
Ты только погляди: кругом нас новый быт —
Один Андрей сном неспробудным спит.
Слышал ли ты, к примеру, что в Госстрах
Жизнь нашу ночью берет себе на страх.
Мол, скажем, ты погрешь (ведь с каждым может
быть),
Так чтоб семье не трудно было жить,
Госстрах деньгами, значит, помогает!"
"Погой, сосед, что ж это означает?
А ежели я хочу застраховаться?" — "Что ж?!" —
"За меня семья получит деньги тож?" —
"А как же иначе!" — "Ай да Госстрах!
А я то, как дурак,
День целый, что чурбан, дедал..." —
Андрей зевнул и... встал,
А через лень уже застраховался,

Кричал, шумел да по дому старался...
А через год весь пыл —
Остыл...

Проходит восемь лет и вот решил Андрей,
Что деньги мол в Госстрах им платятся без толка
Хоть денег то всего и в год пятерка,
А все ж он так сказал жене своей
"Как больше не хочу ходить я в дураках,
Ступай жена в Госстрах
Да захвати с собой вот эти бумажонки
(Там полис был, квитанция, что внес
Он премии последний взнос).
Мол, муж не хочет больше зря платить денежонки,
А потому, хоть суммы выкупной он брать и не
желает,

Но только упреждает,
Что дальше премии не думает платить..."
И баба в агентство должна была сходить...
И вот как там ей объяснил:
"Мол, страхование остается в силе
В течение двадцати условленных годов
И лишь размер страховым уменьшенный таков:
Коль восемь лет муж премии вносил
И двадцать лет прожить ему придется,
Так шестьдесят рублей Госстрахом выдается,
А если, скажем, он до срока не дожил,
Госстрах уплатит ровно половину
(В хозяйстве помощь тож в тяжелую годину).
А кто шестнадцать лет исправно взносы
платит,
Не доживет — чертонец шесть отхватит,
А ежели до срока только доживет
Сто двадцать отгребет..."

Зам. редактора И. Александров. Издатели: Барабинский Окружной ВКП(б) и Окрисполком.

Редакция «Барабинской Деревни» и окрфабзавком союза печатников извещают о преждевременной смерти члена союза, работницы редакции **Татьяны Алексеевны ТЕРЕХОВОЙ**, последовавшей 8 июля в 4 часа утра.

Бюро ячейки ВЛКСМ при издательстве газеты «Барабинская Деревня» с прискорбием извещает о смерти комсомолки работницы редакции **Татьяны Алексеевны Тереховой**.

П Р И К А З

Каинского городского совета

г. Каинск № 14 7 июля 1928 г.

С 15 по 22 июля с. г. проводится «Неделя обороны страны», в силу этого Каинский горсовет приказывает:

- С 15 по 22 июля с. г. декорировать здания всех правительственных учреждений и организаций красными флагами, лозунгами, посвященными «Неделе обороны страны» и т. п.
- К исполнению этого же призываются и все кооперативные, профессиональные и общественные организации, а также и частные граждане города.

Зам. предгорсовета Семенов.

— ПРОДАЕТСЯ ДОМ —

бр. Бушуевых, г. Каинск, Закраевская № 24. 422

ПОТЕРЯЛИСЬ

с подножного корма три лошади:
1) Мерин рыжий, грива на левую сторону, уши целы, под седелькой белое пятно.
2) Кобыла светло-серая, грива на левую сторону с отрезом на право, уши целы.
3) Мерин темно-серый, грива на левую сторону, уши целы.
Знающих местонахождение лошадей прошу сообщить в пос. Васильевский, В. Ичинского рика, Барабинского округа Хвостову И. П. 418.

Потерялся мальчик

из гор. Ленинска, Кузнецкого округа, звать Сережей, 8 лет, волоса белые, роста среднего, воспитывался в городе Барабинске.
Знающих местонахождение мальчика прошу сообщить за вознаграждение в г. Барабинск, ул. Маслова, дом № 29 Червакову М. О. 419.

Каинский горсовет

настоящим объявляет, что регистрация объектов обложения единым сельскохозяйственным налогом производится с 20 июня по 20 июля, а потому всем гражданам г. Каинска, имеющим объекты обложения, предлагается зарегистрировать таковые в течение указанного срока.

Регистрация производится в горсовете, 428 Президиум горсовета.

Потерялась лошадь - мерин, масти рыжей, на лбу лысина, оба уха выкопаны, под седелькой подпярники. Знающих прошу сообщить в г. Каинск, т-во охотников и рыбаков Дюнойловичу Р. К. 426

Потерялись три лошади:
1) кобыла вороная, грива на правую сторону, правое ухо выкопано, левое цело; 2) жеребец стригун, полуторных лет, бурый, грива на левую сторону, уши целы, задние ноги белые; 3) жеребец-стригун, рыжий, грива на правую сторону, уши целы, на лбу звезда, правая задняя нога белая. Знающих прошу сообщить в с. Ивановку, Татарского района, Гринину В. И. 794

Только в одной 25-й части деревень есть ячейки осовавиахима

Вторая „Неделя обороны“ должна помочь улучшению качества работы

Во всем СССР числится около 40.000 ячеек осовавиахима. Но вряд ли ошибемся если скажем, что и десятая доля этих ячеек не развернула как следует свою массовую работу. Особенно плохо обстоит дело в деревне, куда осовавиахим еще недостаточно проник. Только в одной 25-й части деревень имеются осовавиахимовские ячейки. Всего деревенских ячеек насчитывается меньше 17.000. А ведь огромное количество ячеек числится лишь на бумаге.

В прошлом году «Неделя обороны» как известно, прошла с исключительным успехом. Но тогда основное внимание уделялось сбору средств в фонд «Наш ответ Чемберлену» и коллестивному росту членов общества. В результате «Недели» в общество вошло до миллиона новых членов и было собрано больше 10 миллионов рублей на оборону. Что же касается качества работы, то оно улучшилось в малой степени.

Основной задачей текущей «Недели обороны» является поэтому улучшение качества массовой работы, — в первую очередь, низовых ячеек общества. В отличие от прошлого года теперь будет происходить сбор средств не на укрепление технической базы обороны, а на усиление массовой работы. Для этого создается специальный фонд укрепления массовой работы осовавиахима. Этот фонд должен сыграть важную роль в оживлении всей работы, так как одна из главных трудностей в работе ячеек, это — отсутствие средств.

От общих рассуждений и разговоров о военной опасности следует

перейти к будничной практической работе. Только эта работа может по настоящему заинтересовать широкую массу.

В деревне есть большая возможность для развертывания практической осовавиахимовской работы.

Можно организовать опытно-показательный участок по применению минеральных удобрений. Можно вовлечь молодежь в различные военные, авиационные и химические кружки.

Разве среди миллионной массы допризывников, перемеников и отпускиков не найдется достаточное количество желающих применить свои силы на полезной практической работе в осовавиахиме? — Несомненно, найдется. Необходимо лишь организовать их и привлечь к работе. Это — важнейшая задача деревенских ячеек осовавиахима.

Вторая «Неделя обороны» должна послужить в этом смысле поворотным пунктом в деятельности всех осовавиахимовских ячеек.

Е. Файн.

Профсоюзы собрали на оборону 4814000 руб.

По сведениям ВЦСПС на 1 июня поступило в фонд постройки эскадриллы профсоюзов 4.814.000 рублей. Самые значительные суммы поступили от ЦК союза металлистов, советских служащих, железнодорожников, текстильщиков, горнорабочих и строителей.

Минеральные удобрения деревне.

В Центральном Осовавиахиме состоялось совещание о минеральных удобрениях. Сейчас на Западе ежегодно на поля выбрасывается 32 миллиона тонн минеральных удобрений (тонна 61 пуд). На десятигектарной обрабатываемой земли в Бельгии и Голландии в среднем их ежегодно расходуется свыше полутона, в Германии несколько меньше, а у нас — около 1-го килограмма (2 1/2 ф.). Зато в Голландии и Бельгии крестьянин снимает с десятины в среднем свыше 2 1/2 тонны хлеба, а у нас — три четверти тонны. Между тем, опыт агрономических станций показывает, что применение минеральных удобрений на наших полях выгодно не меньше, чем заграничной.

В почвах нашего Союза имеются большие запасы минеральных удобрений. Высший совет Народного Хозяйства уже отпустил 24 миллиона рублей на разработку калийных шахт и к 1930 г. у нас будет вырабатываться ежегодно до 250 тысяч тонн (15 мил. пуд.) калия, к 1932 году выработка калийных удобрений должна достигнуть свыше 1 1/2 миллионов тонн (100 миллионов пудов) в год.

Сейчас минеральные удобрения у нас еще довольно дороги. Осовавиахим принял решение всемерно содействовать добытию минеральных удобрений и широкому распространению их по дешевой цене на крестьянских полях.

Обеспечить здоровую смену Красной армии

Наркомвоенмор совместно с Наркомздравом предложил всем подведомственным органам провести в ближайшее время учет больных допризывников, страдающих трахомой, малярией и другими заболеваниями, поддающимися излечению.

В периоды до призыва допризывников в армию, органам здравоохранения предложено организовать лечение больных допризывников таким путем, чтобы при этом как можно шире была использована местная медицина-санитарная организация. Лечение допризывников будет производиться по месту их жительства.