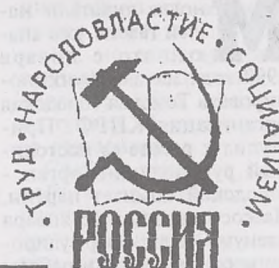


# КОММУНИСТ

Газета Томской областной организации  
Коммунистической партии Российской Федерации

№ 1(38) • январь • 1999 г.



## Колонка редактора

### 1999-й год – год выборов. Избирательная кампания фактически уже началась

Хотя о проведении выборов официально еще не объявлено, подготовка к ним уже началась. Осуществляется перегруппировка всех основных политических сил. Сейчас реально надо рассматривать две наиболее влиятельные силы – НПСР, возглавляемый КПрФ, и блок «Отечество», сформированный в конце года Лужковым. Что касается Жириновского, то кроме истерик ничего другого пока у него нет. Явлинский сейчас тоже не может похвастать успехами. Даже в Ленинграде, он не набрал того, на что рассчитывал. Та же ситуация складывается и для политического объединения Лебеда.

КПрФ начала предвыборную работу обсуждением вопроса на XI пленуме ЦК. Доклад, сделанный В.А.Купцовым, мы рекомендуем изучить всем коммунистам. Успехом увенчался и съезд НПСР, образовавший единый блок и принявший Манифест, в котором сформулированы двенадцать ключевых задач на 1999-й год. Как заявил Г.А.Зюганов, партия будет добиваться, чтобы 1999 год стал годом «великого перелома» в жизни страны. Народно-патриотические силы имеют реальную возможность взять в свои руки рычаги и законодательной, и исполнительной власти. Одна из задач – получить на предстоящих выборах большинство в Государственной Думе. Это станет хорошей основой для того, чтобы и Президент был избран от НПСР.

Вместе с тем партия предупреждает о возможном либеральном реванше. Это главная опасность 1999 года.

Что касается коммунистов области, то, как было решено на недавнем пленуме обкома КПрФ, они выставят своих кандидатов как на выборах губернатора области, так и на выборах в Госдуму России. Работать партией предстоит с исключительным напряжением сил.

Следует внимательно следить за работой других политических сил. Не остались без нашего внимания приезд в Томск Е.Гайдара с целью консолидации так называемого «правого блока», образование нового регионального движения со штаб-квартирой в Томске – «Союза ради будущего», создание Томского отделения лужковского «Отечества» во главе с С.С.Сулашкиным, Г.П.Хандориним и Б.А.Мальцевым.

Процесс, как говорится, пошел.

## Хроника событий партийной жизни

□ Итоги XI пленума ЦК КПрФ и задачи партийных организаций по подготовке к выборам в Государственную Думу РФ и губернатора области рассмотрел состоявшийся 19 января 1999 года пленум областного комитета КПрФ. С докладом по этим вопросам выступил первый секретарь обкома партии А.Л.Утропов. Решено, что обязанности партийного штаба по подготовке к выборам будет осуществлять бюро обкома КПрФ. В райкомы, горкомы в ближайшее время будут направлены рекомендации по ведению предвыборной работы.

□ 5 января 1999 года прошла конференция коммунистов областного центра, образовавшая Томскую городскую организацию КПрФ. Избраны горком партии в количестве 25 человек и контрольно-ревизионная комиссия. Первым секретарем Томского горкома КПрФ избран Е.В.Чикин, секретарями горкома – В.Н.Решетников и О.А.Демьянов.

□ В Томске состоялось информационное собрание коммунистов областного центра. Выступивший на нем депутат Государственной Думы РФ, член ЦК КПрФ А.А.Поморов охарактеризовал современное политическое положение в стране, деятельность правительства Е.М.Примакова и проект бюджета на 1999 год. Выступление члена КПрФ, депутата Государственной Думы РФ В.Д.Филимонова было посвящено ходу работы Комиссии Государственной Думы по отрешению Б.Н.Ельцина от должности Президента Российской Федерации.

□ Коммунисты Асиновского района провели собрание, на котором выступили с инициативой создания районной организации Народно-патриотического союза России. Председателем организации избран А.А.Соловей.

□ Доклад В.А.Купцова, другие материалы XI пленума ЦК КПрФ стали предметом обсуждения на собрании Кривошеинской организации КПрФ. Коммунисты обменялись мнениями по вопросам, связанным с предстоящими избирательными кампаниями. Подобные вопросы рассмотрены также на собрании Молчановской райпарторганизации.

## Томский городской комитет КПРФ создан. Как будет организована его работа?

**М**ногие читатели нашей газеты уже знают, что с января 1999 года начала функционировать Томская городская организация КПРФ. Приступил к работе ее постоянный руководящий орган - городской комитет партии. На состоявшемся 15 января пленуме были сформулированы основные цели работы коммунистов Томска и определена структура городского партийного штаба.

Планируя свою работу, мы исходили из того, что главной стратегической целью нашей партии является свержение нынешнего антинародного режима, завоевание политической власти путем победы на выборах всех уровней. Победа же на выборах возможна, если коммунисты смогут привлечь на свою сторону большинство избирателей. А для этого необходимо так построить разъяснительную, агитационную работу, чтобы люди поверили коммунистам и пошли за ними.

Считаю, что в настоящее время население города слабо информировано о работе КПРФ: оно либо ничего не знает о целях и намерениях нынешних коммунистов, либо имеет совершенно ис-

каженное представление о них, которое формируется главным образом прорежимными средствами массовой информации. Коммунистов представляют какими-то злодеями, которые, когда придут к власти, все у всех отнимут и всех загонят в лагерь.

В этих условиях основная задача, стоящая перед коммунистами, по моему мнению, заключается в организации массовой разъяснительной и пропагандистской работы среди населения с помощью агитационных групп из числа коммунистов и сочувствующих им патристически настроенных беспартийных.

Исходя из необходимости решения этой главной задачи, на пленуме принята следующая структура городского комитета партии. Создаются отделы - организационный и идеологический, возглавляемые секретарями горкома. В организационном отделе образуются три сектора. Сектор организационно-партийной работы будет заниматься учетом членов партии, планированием работы первичных организаций, учетом и контролем выполнения партийных поручений, контролем уплаты

членских взносов. Сектор организационно-пропагандистской работы. Его задача - создание и организация деятельности агитационных групп, члены этих групп (агитаторы) будут работать по четырем направлениям: вузы города; школы, учреждения культуры, здравоохранения; промышленные предприятия; работа по месту жительства. Задача третьего сектора - работа с молодежью, привлечение ее в состав агитационных групп, формирование и укрепление молодежной секции городской организации КПРФ.

В идеологический отдел войдет две группы - аналитическая и лекторская. Функция первой - собирать, обобщать, анализировать информацию по вопросам экономики, социальной политики, образования, здравоохранения и других сфер жизни общества. На основе анализа этой информации готовить материалы для листовок, статей, выступлений по радио и телевидению, на инструктивных совещаниях агитаторов.

Лекторская группа займется вопросами, связанными с учебной работой актива и коммунистов в це-

лом, организацией выступлений на семинарах и в первичных партийных организациях. В первую очередь нам нужны лекторы по марксистско-ленинской теории, программе и уставу КПРФ, ее стратегии и тактике, актуальным вопросам экономической и социальной политики партии, пропаганды и контрпропаганды.

Конечно, данная структура - не догма, в процессе работы она может совершенствоваться и развиваться. Сейчас же мы исходим из необходимости мобилизовать всех коммунистов на проведение активной, слаженной, продуктивной агитационно-пропагандистской работы среди населения. Коммунисты призваны донести до каждого жителя города правду о нашей партии, которая, несмотря на запреты и гонения, выстояла и сейчас представляет самую массовую и сплоченную политическую силу. Потенциал партии надо постоянно наращивать. Это особенно важно в связи с выборами, которые будут проходить в нынешнем и будущем году.

Е. Чикин,  
первый секретарь  
Томского горкома КПРФ

## Рассуждения бывшего первого секретаря райкома КПСС нынешних шегарских коммунистов удивили

Данная статья - отклик на беседу, состоявшуюся в редакции нашей районной газеты несколько месяцев назад с бывшим руководителем района Виктором Сергеевичем Сизовым (см. «Шегарский вестник» за 25 августа 1998 года).

Почему сейчас я возвращаюсь к этим материалам? Во-первых, потому что пробиться с ними своевременно в нашу «районку» мне не удалось - на ее страницы меня просто не пустили. А во-вторых, считаю, что в связи с приближающимися выборами всех уровней, проблематика этой беседы приобретает сегодня еще большую злободневность. Ибо политики, которым В.С.Сизов попытался дать оценку, собираются участвовать в новых избирательных баталиях, и читатели вправе знать о них и наше, коммунистов, мнение.

Но сначала о Викторе Сергеевиче. Он проработал в районе 17 лет, из них большинство - первым секретарем Шегарского райкома КПСС. Как бывший юрист РСХУ-РАПО знаю, что он постоянно заботился о сельском хозяйстве, о развитии района в целом, о нем хорошо отзывались и руководители хозяйств, и простые работники.

Но теперешние высказывания В.С.Сизова, если судить о них по разговору, состоявшемуся в редакции, вызывают вопросы, недоумение.

Справедливости ради отметим, что Виктор Сергеевич находится в оппозиции к президенту (а кто сегодня за Ельцина?).

«Никудышный у нас президент, - говорит он, - всем миром уже признано, что нельзя иметь такого президента у руля России». Он считает правильным образование Госдумой РФ комиссии по импичменту президента.

Но вот о руководителях области В.М.Крессе и Б.А. Мальцеве у него другое мнение, особенно о первом. Кресс во времена своей молодости - обыкновенный крестьянин, очень приятный в общении и очень порядочный человек. Пусть это так - у Кресса есть положительные человеческие качества, но как же можно, оценивая его как политика, не заметить, что в течение семи последних лет он активно поддерживал курс российского президента и лишь недавно (как и Б.А.Мальцев) проголосовал в Совете Федерации за его отставку?

Другая личность, высоко оцениваемая В.С.Сизовым, - мэр Москвы Ю.Лужков. Наш бывший «первый» уже сегодня готов проголосовать за избрание его президентом России, так как Лужков, дескать, умеет распоряжаться деньгами и приобрел большой опыт работы в этой должности. Кстати, такого же мнения о Лужкове и депутат Госдумы С.Сулакшин. Хотя оба знают, что «обед сготовит и дурочка, коль есть корова и курочка», что деньги в Москву текут со всей страны, из-за рубежа, от олигархов и прочих «деловых» людей. И что если посадить сегодня Лужкова на Кемерово или Владивосток, то вряд ли

## Коммунисты Прикетья работают

**В**ерхнекетская организация КПрФ начала действовать сразу после ликвидации районной организации КПСС в 1991 году. Изменились только характер, условия работы и количество коммунистов: сейчас в районе 52 коммуниста. Они объединены в двух первичных партийных организациях - п. Белый Яр - 41, и п. Клоквинка - 11 коммунистов.

Мы практически ежемесячно проводим открытые партийные собрания. Примерно половина участников собраний - беспартийные. Они вместе с коммунистами активно проводят агитационную работу по месту жительства и в трудовых коллективах, пропагандируют материалы газет «Советская Россия», «Правда», «Правда России», «Коммунист».

Вести партийную, массово-политическую работу сегодня непросто: нет возможности выступать в местной газете, отвечать на статьи, порочащие социализм, прошлое нашей страны. Нам отказывают в этом, ссылаясь на Закон о печати и указание «сверху». После неоднократных попыток пробиться на страницы районной газеты стали

выпускать «Информационный листок коммунистов района», в котором помещаем наиболее важные публикации из партийной печати и другие материалы. Листок распространяется по всем поселкам района, его содержание доводится до населения через наших сторонников на местах.

К сожалению, большим препятствием в его регулярном выпуске является отсутствие копировальной техники в парторганизации.

Активную позицию занимают коммунисты в организации и проведении протестных мероприятий. Эта работа обычно ведется коммунистами в сотрудничестве с профсоюзами, но у нас такого сотрудничества не получается. Так, в период подготовки октябрьской Всероссийской акции протеста координатор профсоюзного движения района стала проводить вопреки решению облсовпрофа, но в соответствии с линией местной администрации, работу, направленную на свертывание протестных действий, в частности, на недопущение митинга. Нам пришлось всю подготовку и проведение митинга взять в свои руки.

Был создан оргкомитет, который вместе с партбюро

развернул организаторскую работу по проведению митинга. Выпустили специальный Информлисток с призывом ко всем жителям Верхнекетского района поддержать акцию протеста и прийти на митинг. Считаем, что вопреки мнению лидера профсоюзов, а также позиции, занятой рядом руководителей, запретивших своим работникам участвовать в митинге под угрозой немедленного увольнения, митинг прошел хорошо. Пришло более 500 человек белоярцев, выступило 11 человек, причем главным образом с политическими требованиями.

На наш призыв откликнулось население отдаленного поселка Катайга, доведенное «новыми русскими» до крайней черты. Там митинг прошел с участием 80 человек.

Коммунисты не уходят от рассмотрения и других злободневных вопросов. Они неоднократно обсуждали состояние экономики района, и особенно всего, что касается работы лесного комплекса. Его жизнь - это жизнь района.

Коммунисты входили с предложениями по улучшению работы лесозаготовителей. В частности, выступали мы за отмену итогов

акционирования в леспромпхозах. Ни администрация района, ни администрация области, по-видимому, не заинтересованы радикально заниматься выводом лесного комплекса из тупика. И он продолжает разваливаться.

Слабым звеном в нашей работе является рост партийных рядов. За все время нами принято всего три человека в партию, хотя большинство населения разделяет наши взгляды и уверено, что будущее за социализмом. Так что база роста в районе есть.

На собрании в декабре 1998 года коммунисты определили основные задачи на 1999 год. Это - разъяснение сущности создающихся сейчас политических блоков; создание идеологических и организационных предпосылок для уверенной победы коммунистов на предстоящих выборах, расширение партийных рядов и создание в лесных поселках первичных партийных организаций, продолжение работы по выводу лесного комплекса района из того провала, в который его загнали господа «реформаторы».

*П. Лимонов, секретарь  
Верхнекетской районной  
организации КПрФ*

он сохранит кресло губернатора. Но главное в том, что Лужков был участником ликвидации Советской власти в октябре 1993 года и тоже семь лет помогал «никудышнему» президенту делать то, что сделано со страной и народом.

А сегодня он организует мощный центристский блок, чтобы не допустить победы на предстоящих президентских выборах Г.А.Зюганова.

Виктору Сергеевичу нравится и лидер «Яблока» Г.Явлинский, так как тот имеет свою позицию и точку зрения. А я считаю - у него нет позиции, у него - поза и непомерные амбиции. Вспомним его программу «500 дней», за которые он хотел поставить на ноги Россию. За 500 дней не поправить и бюджет одной семьи, как не вырастить и 5 бычков по 500 кг.

Мотивы Явлинского очевидны: с ним не соглашаются правительство и президент, его «Яблоку» не дают 12 руководящих постов в правительстве и поэтому он постоянно критикует его, требует отставки, блокирует бюджет. А Зюганов утверждает бюджет, т.к. этого просят губернаторы-коммунисты, ибо без бюджета они получают денег на 25% меньше; т.к. знает - без бюджета гораздо легче воровать и растаскивать страну. Так кто такой Г.Явлинский, кому он помогает, почему он за сохранение «никудышнего» президента и губительного курса его «реформ»?

А вот к удивлению коммунистов района Г.Зюганов не нравится Виктору Сергеевичу: дескать, до сих пор не ясно, «в оппозиции он или не в оппозиции, а если в оппо-

зиции, то она беспринципная».

Виктор Сергеевич, побойтесь Бога! Ведь многие и за рубежом знают, что руководитель КПрФ и НПС России Зюганов самый ярый и последовательный защитник интересов простого народа, самый опасный и ненавистный политик для «реформаторов», олигархов и тех, кто грабит и растаскивает страну. И если Госдуме удалось что-то решить для народа, то прежде всего благодаря мощному давлению фракции КПрФ под руководством Геннадия Андреевича и ее союзников.

В своих ответах на вопросы редакции Виктор Сергеевич говорит о слабости рядов Томской областной партийной организации и в целом КПрФ, их низкой активности. Но разве не КПрФ - сегодня крупнейшая политическая сила, за которую на прошлых президентских выборах отдали голоса 30 млн. избирателей? Разве не проголосовали в нашей, во многом «белой», области за Зюганова 30% избирателей? И разве какую-либо другую партию, а не КПрФ, призывают запретить наши недруги?

Наращивают ресурсы и коммунисты области, хотя недостатков в их работе очень много. Есть они и в нашем Шегарском районе. Но одно дело, когда недостатки называются в интересах исправления положения, другое - когда ими оправдываются сдвиги в собственных идейно-политических ориентирах.

*А. Биняковский,  
зам. секретаря Шегарской организации КПрФ*

## Готовясь к новым думским выборам, нелишне вспомнить результаты предыдущих

**К**ак было заявлено на XI пленуме ЦК КПРФ, чтобы добиться успеха на парламентских выборах, нам предстоит, как минимум, повторив результат 1995 г., завоевать первое место по общефедеральному избирательному округу и относительное большинство при выборах в одномандатных округах, как максимум, завоевать вместе с нашими твердыми союзниками более половины депутатских мандатов. Это позволит избрать в нижней палате председателя-коммуниста, обеспечить контроль над ключевыми комитетами и реально воздействовать на формирование правительства и проводимый им курс.

Попробуем конкретизировать эти установки ЦК применительно к Томской областной партийной организации. Что значит для нас повторить результат 1995 года? Давайте вспомним этот результат. Тогда, 17 декабря 1995 года, выборы по одномандатному округу КПРФ проиграла - депутатский мандат достался С.С.Сулакину, и повторить этот результат в 1999 г. нам не хотелось бы. Что касается итогов голосования по партийным спискам, то КПРФ вышла в то время на первое место в области, завоевав 18,8% голосов избирателей. Эту цифру обком КПРФ должен постоянно держать в памяти, ибо это та планка, ниже которой опускаться мы не можем. Напомним: наш, томский, результат был ниже общероссийского, который составил 22,3%.

Для сравнения назовем показатели других партий, преодолевших пятипроцентный барьер: «Яблоко» - 10,5%, ЛДПР

- 10,3%, НДР - 9,2%, «Женщины России» - 7%.

Из двадцати городов и районов области в одиннадцатый среднеобластной показатель результата КПРФ был превышен, и в девяти он оказался ниже его.

Первую группу возглавляют три района Причулымья, названные по итогам выборов «красными»: Первомайский, где за КПРФ проголосовали более 36% избирателей, Зырянский (31,9%) и Асиновский (30%). Затем идут районы: Молчановский (27%), Верхнекетский (25,4%), Тегульдеский (25%), Колпашевский (24%), Парабельский (21,6%), г.Северск (21,4%), Кожевниковский район (20,2%) и Шегарский (20,2%).

В экономическом отношении перечисленные районы - либо аграрные, либо аграрно-лесные, либо лесные, а сельское хозяйство и лесная промышленность - это две наиболее пострадавшие от «реформ» отрасли экономики Томской области. Здесь крайне обострились социальные проблемы и это, безусловно, сказалось на политических предпочтениях избирателей. Другая причина успеха КПРФ в этих районах - активная работа партийных организаций.

Что касается г.Северска, то в нем в большей степени, чем где-либо еще, сохранились черты советского менталитета, действует довольно сильная партийная организация.

Если учесть, что социально-экономическая обстановка в названных районах к 1999 г. не выправилась и положение жителей является поистине катастрофическим, то комму-

## Гайдар и его томские сторонники

**В** конце 1998 г. наш город удостоил своим визитом главный архитектор «либеральных рыночных реформ» Егор Гайдар. С 1995 г. томские активисты партии «Демократический выбор России» пытались завлечь своего лидера в Томск, но до сих пор безуспешно. Со времен громкого скандала с бывшим вождем томских «выборосов» В.Бауэром, изгнанным из фракции в Госдуме прежнего созыва за злоупотребления служебным положением и переметнувшимся в нас скоро сколоченный под думские выборы 1995 г. «Блок Ивана Рыбкина», между Гайдари и местными «выборосами» пробежала черная кошка. Но теперь, в год выборов, важное дело строительства т.н. «правого блока» вынудило Гайдара все же приехать в Томск.

Организацией его визита активно занимались некоторые сотрудники областной администрации. В отпечатанной программе научно-практической конференции «Теория и практика либерализма в современной России» был указан соответствующий контактный телефон. Само мероприятие проходи-

ло в большом зале томского «Белого дома». Неплохо было бы поинтересоваться у г-на Кресса, почему областная администрация на средства налогоплательщиков оказала такой прием одному из главных виновников губительных «либеральных реформ», приведших к обнищанию миллионов россиян, лидеру карликовой партии, проигравшей выборы в Думу 1995 г., и сделала это именно сейчас, когда последние из поделников Гайдара по создаваемому ими «правому блоку» были вынуждены оставить правительство?

Открыл конференцию мэр г.Томска А.Макаров. В своем вступительном слове он заявил, что распространение либеральных идей за Уралом должно начинаться именно с Томска, которому, по замыслу мэра, уготована «почетная» миссия стать форпостом и главной опорой либерализма в Сибири.

Как сказал А.Макаров, «за либеральными идеями будущее», и лично он будет активно способствовать их реализации на томской земле.

Горожанам, немало хлебнувшим от реализации этих идей на практике и испытывающим на себе всю прелесть

«реформ» по-гайдаровски, следовало бы задуматься, кого они избрали мэром города, и хотят ли они видеть г-на Макарова на этом посту еще четыре года.

А.Макаров взял на себя смелость безапелляционно утверждать, что гражданские позиции большинства томичей совпадают с либеральными ценностями, носителями которых являются Гайдар и его партия. При этом мэр, мягко говоря, лукавил и выдавал желаемое за действительное. На выборах в Госдуму 1995 г. в г.Томске КПРФ набрала более 28 тыс. голосов (и более 87 тыс. по Томской области) и вышла на первое место, как и по всей стране, опередив «Яблоко», НДР, не говоря уже о ДВР. На местных выборах 1997 г. никто из томских радикал-реформаторов - ни лидеры томских «выборосов» Красинский и Кобзев, ни их единомышленники Крейндел и Карпицкий не прошли в областную и городскую думы.

Затем с часовым докладом на тему «Фискальный кризис и альтернативы экономической политики в современной России» выступил

Гайдар. В докладе не прозвучало ничего принципиально нового. Рецепт выхода из кризиса по Гайдари все тот же: сокращение социальных обязательств государства перед населением и за счет этого подавление инфляции, недопущение эмиссии и т.д. Именно такой курс и проводили наследовавшие Гайдари правительства Черномырдина и Кириенко. Правительство же Примакова отказывается сокращать свои социальные обязательства, и за это Гайдар обрушился на него с критикой, удостоив эпитета «левомоментистического», хотя это очередной миф, настойчиво внедряемый в общественное сознание.

Гайдар заявил, что он ни в чем не раскаивается и по-прежнему убежден в собственности правоте. Оказываясь, никаких принципиальных ошибок он и его команда не допускали. Но как же тогда объяснить причины краха проводимого им и его последователями «курса реформ»? Ответ, как всегда, до банальности прост - единственной причиной их провала стало, дескать, «парламентское коммунистическое большинство», ко-

нисты, работая по принципу «от дома - к дому», могут привлечь на свою сторону еще больше избирателей, чем в 1995 г. Но надо иметь в виду, что за умы и души людей борются не только коммунисты, но и их противники (например, активно работает ЛДПР), и что «партия власти» имеет в своем распоряжении новые избирательные технологии. Появился и новый фактор - лужковский блок «Отечество».

Теперь о тех городах и районах, где результат голосования за КПРФ был ниже среднеобластного: Кривошеинский и Каргасокский районы (17,9%), Томский (17,7%), Чаинский (16%), Бакчарский (14,5%), г.Томск (14,1%), Александровский район (10%), г.Стрежевой (9,5%) и г.Кедровый (7,8%).

Говоря о первых пяти сельских районах и г.Томске, важно заметить, что в них КПРФ тоже заняла первые места. Однако в Каргасокском, Кривошеинском, Чаинском и Бакчарском коммунистов «поджимала» ЛДПР, а в Томске - «яблочники» (у КПРФ - 14,1%, у «Яблока» - 13,7%). А в двух районах Томска - Кировском и Советском, где находятся вузы, «Яблоко» заняло первое место. Влияние этого движения в научной и студенческой среде сильно и сегодня. Есть тут и сторонники Лебеда, Лужкова, Жириновского. И завоевание первого места в Томске на новых выборах будет для коммунистов непростой задачей.

В ряде мест избиратели отдали предпочтение КПРФ, несмотря на крайне слабую работу местных партийных организаций (например, в Бакчарском и Чаинском р-нах) или отсутствие такой организации вообще (Томский р-н). Сейчас в Томском районе партийная организация имеется, и

она активно работает. Укреплены Чаинская и некоторые другие организации КПРФ.

Результаты голосования в 1995 г. были бы значительней при более крепкой дисциплине коммунистов. Так коммунисты Каргаска вопреки рекомендации обкома КПРФ поддержали в одномандатном округе Жвачкина, опиравшегося на «газовую программу», а не Поморова, что отрицательно сказалось на голосовании и по федеральному списку. Кстати, через полгода «независимый» Жвачкин выступил активным агитатором за избрание Б.Н.Ельцина президентом на новый срок. Урок 1995 г. должен быть учтен.

Как видно из приведенных выше цифр, аутсайдерами голосования за КПРФ в 1995 г. были Александровский р-н, города Стрежевой и Кедровый. В Александровском р-не КПРФ оказалась лишь на третьем месте (после НДР и КРО), в Стрежевом и Кедровом вперед вышли ЛДПР и «Яблоко». Наверное, потому что нефтяникам, да и вообще северянам, жилось в ту пору получше, и они не торопились поддерживать коммунистов. Однако в последнее время, особенно после продажи ВНК, обстановка в нефтяных городах кардинально изменилась, прежде всего в среде бюджетников. Здесь значительно вырос протестный потенциал. Увеличились и партийные силы: кроме Стрежевской, работает недавно созданная Александровская организация КПРФ. Сочетание этих факторов создает предпосылки для сдвига симпатий северян в сторону коммунистов.

В целом, областная организация КПРФ располагает шансами улучшить на предстоящих думских выборах свои показатели 1995 г., прежде всего, путем активной, целенаправленной работы каждой парторганизации.

*А.Сидоренко, член Томского обкома КПРФ*

торое все эти годы «успешно» тормозило реформы». При этом Гайдар проявил исключительную «политическую забывчивость». Он «забыл» о том, что вся полнота исполнительной власти находилась исключительно в руках «демократов».

Гайдар дошел до совершенно фантастических утверждений о том, что парламент руководствуется сознательным стремлением дестабилизировать ситуацию в России, Дума, якобы, хочет хаоса в своей стране и именно она спровоцировала финансовый кризис. Вот уж поистине: чем больше ложь, тем скорее в нее поверят!

Несмотря на то, что широкой информации о предстоящей конференции по либерализму в СМИ не было, а приглашения рассылались исключительно «своим» людям, в числе заданных вопросов было много таких, которые вряд ли были приятны заезшему «либералу»: о его разрушительной деятельности на посту премьер-министра, об обесценивании вкладов, намертво связанном в сознании народа с его именем. Во время его ответов раздавались возмущенные реплики с мест, что свидетельствует

о том, что даже в этой аудитории далеко не все разделяют его взгляды.

Говоря о том, что бы он сделал сейчас, если бы ему вновь довелось возглавить правительство, Гайдар сказал, что делал бы то же самое, только усилил бы пропаганду своей программы через СМИ. Действительно, СМИ сейчас - это последнее оружие обанкротившихся «либералов», которое они ни за что не хотят выпускать из рук. Н.Кречетова в своем выступлении с гордостью подчеркнула, что в Томске нет ни одного СМИ, стоящего на «антилиберальных позициях», в отличие от соседних регионов, например, того же Новосибирска, где выходит так возмущивший г-жу Кречетову «Час областного Совета», и большинство томских журналистов стоит на либеральных позициях.

На возмущенный вопрос пожилого человека, ветерана войны, о том, каково им, участникам разгрома фашизма, теперь слышать клеветнические утверждения о якобы идентичной природе коммунизма и фашизма, Гайдар вновь повторил заезженный прорежимными СМИ оскорбительный для миллионов граждан России

тезис о том, что «в лице КПРФ мы имеем дело с нацистской партией».

Отвечая на вопрос об американских бомбардировках Ирака, Гайдар заявил, что он считает осуждающую реакцию российских властей на эту варварскую акцию еще более опасной, чем сама бомбардировка. Эта реакция, по мнению Гайдара, истерична и неадекватна месту современной России в мире.

Примечательными с точки зрения понимания сути либеральных идей были выступления профессора ТГПУ А.Сагалаева и Н.Кречетовой.

Главное препятствие на пути успешной реализации либеральных реформ, по мнению Сагалаева, кроется в российском массовом общественном сознании.

Сагалаев набросился с нападками не только на советский период, но и на всю тысячелетнюю историю России, на великую классическую русскую литературу, которая не показала-де положительных примеров столь милого сердцу Сагалаева «представителя среднего класса, бюргера», и даже на православие, которое якобы играет роль «этнического разграничителя», не больше и не меньше. Рецепт же пре-

одоления этих негативных с его точки зрения тенденций прост: «расстаться с иллюзиями об особом пути России и об ее связистве».

Н.Кречетова в своем выступлении также критиковала «русскую идею», предупреждала «демократов» об «опасности соединения антилиберальных и православных ценностей» и призывала к организационному оформлению представителей томской интеллигенции, преподавателей вузов, стоящих на либеральных позициях.

Но как бы ни пытались обанкротившиеся «либералы» сделать хорошую мину при плохой игре, как бы ни призывали друг друга к еще большей активности, всем, в том числе им самим, ясно, что все их установки рухнули. Поэтому даже сам Гайдар признал, что «либеральные идеи пока не получают значительной общественной поддержки».

«Полевение» российского общества - это факт, который не могут не замечать даже сами радикал-реформаторы и подконтрольные им СМИ, как бы это ни было для них неприятно. Спасение России - в руках ее народа.

*Татьяна Вяничева, член Томского горкома КПРФ*

В октябре 1998 г. на конференции, организованной Томским отделением общества «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) прозвучал доклад Е.В.Чикина, доцента ТУСУРа, в то время секретаря Советского РК КПРФ г.Томска, посвященный анализу результатов анкетирования студентов по вопросам, касающимся их отношения к политике и политической ориентации. Обработке подверглось 644 анкеты, заполненные студентами ТУСУРа, ТГУ, ТГПУ и ТГАСУ. Публикуем краткое изложение результатов этой работы.

Первый вывод, вытекающий из анализа анкет, состоит в том, что большая часть студентов получает политическую информацию нерегулярно и, возможно, случайно. Основным источником информации для 66,6% опрошенных является телевидение, на центральную прессу как источник политической информации указали 27% и на местную - 22%.

## Студенты и политика

Вторым выводом является то, что в большинстве своем сегодняшнее студенчество аполитично, и это вполне отвечает высшим политическим целям режима. Только 12,8% опрошенных считают политику важной сферой своей жизни. Еще 36% склонны считать, что политика в какой-то мере затрагивает их жизнь. Но эта аполитичность может быть «расшатана», если учесть, что подавляющее большинство (87%) считает политику важной сферой жизни в целом для общества. При этом более половины опрошенных (52%) полагают, что молодежи нужна своя политическая организация, а примерно треть надеется, что такая организация способна повлиять на политическую ситуацию в стране и вывод ее из кризиса. Это позволяет надеяться, что при соответствующей работе с молодежью возможно создание в вузах Томска молодежных

политических групп.

Третий вывод также говорит о том, что нынешняя аполитичность студенчества - явление преодолимое. Большинство студентов негативно относится к существующим в стране порядкам, не верит правящему режиму, желает изменить реальное положение. Это - показатель идущего процесса политизации студенческой массы.

В оценке политической ситуации в России 59,6% опрошенных склонны считать ее неустойчивой, 25,6% - взрывоопасной, и только 3,8% - стабильной.

Четвертый вывод касается отношения студенчества к основным политическим силам российского общества, и он довольно противоречив. С одной стороны, проглядывает нигилистическое отношение ко всем действующим партиям и движениям. Так на вопрос: «Связываете ли вы будущее России с деятельностью ка-

кой-либо партии?» - положительно ответили всего 29% опрошенных, а отрицательно - 46,7%, т.е. почти половина опрошенных не верит в силу политических партий, их потенциальные возможности. Другое социологическое исследование, проведенное в рамках ТУСУРа, показало, что 65% опрошенных категорически отвергают возможность опоры для себя на деятельность каких-либо политических организаций и партий. Это следует квалифицировать как проявление той же аполитичности, о которой мы уже говорили, а также свойственного молодежи максимализма.

С другой стороны, отмеченная нами политизация студенческой массы, которая выражается в ее негативном отношении к режиму Ельцина, побуждает часть студенчества искать политическую нишу в виде той или иной партии. И их симпатии в этом поиске сегодня

### • Экспресс-опрос •

## Почему протестуют студенты?

Недавно редакция газеты «Радиоэлектроник» обратилась к студентам ТУСУРа с вопросами...

- Почему вы решили принять участие в осенней акции протеста? Какой лозунг вам наиболее близок?

**Студенты гр. 206:**

- Потому что уже нельзя так жить, как сегодня живем, в полной нищете. Многие от недоплат в обмороки стали падать. А наша стипендия, 112 рублей, просто смешная при нынешних ценах, но и ее вовремя не платят. Хотя всем известно, что образованные люди - будущее нации. Какое же мы будущее нации, когда нас пытаются со всех сторон втоптать в грязь? Даже обучение вводят платное. Спрашивается, кто может себе позволить платно учиться? Единицы. Значит из кого будет состоять общество? Из одних хапуг? Это немыслимое дело. Нация немощных и безграмотных. Станем колонией западных стран.

А лозунг один: «Ельцина - в отставку!» И создать такие условия, чтобы наиболее активная, образованная, талантливая часть населения стремилась жить и создавать в собственной стране. Россия - наша Родина, и мы должны болеть, думать о ней.

**Д.Изотов, студент гр. 366-2:**

- Сегодня получил стипендию на 25% меньше, чем обычно. Такую же получили и мои сокурсники. И мы всей группой пришли на митинг. Лозунг? «Коррекция политического и экономического курса, осуществляемого в России». Чтобы мы, студенты, могли нормально учиться, чтобы в библиотеках были новые книги, в аудиториях тепло, чисто. Чтобы не было этого бардака, который сейчас повсюду.

**К.Нукшева, студентка гр. 144-8:**

- Пришла, чтобы отстаивать свои права, свое будущее.

Если мы сами ничего не будем делать для изменения нынешней жизни, никто за нас этого не сделает. А президент - в отставку!

**Студенты гр. 366-1:**

- Пришли на митинг, чтобы поддержать народ в его требовании: стабильную, достойную зарплату. А нам, студентам, достойную стипендию, чтобы она обеспечивала хотя бы минимальный прожиточный уровень, но реальный, а не выдуманный в московских кабинетах. Как это понимать, что стипендию нам понизили, а цены на все в несколько раз повысились?!

Лозунг нашей группы: «Студенту - жить!»

**Петр Голояд и Артем Яковлев, студенты группы 126-2:**

**Петр:** - Решение принять участие в акции протеста я принял не спонтанно, а в результате осмысления ситуации, сложившейся в стране после августа.

**Артем:** - Не могу оставаться безучастным, глядя на то, что творится у нас в России. И хотел бы не только поддержать всех пришедших на митинг, но, если будет возможность, и выступить с предложениями о наведении в стране порядка. Сейчас полный беспредел. Вина правительства и особенно президент. Мой лозунг: «Долой президента и правительство!» Нужно новое правительство, я бы так сказал, коммунистическое, именно коммунистическое. Надо возрождать былую Россию.

**Петр:** - Я согласен во всем с Артемом. Но правительство у нас новое, на мой взгляд, знающее, думающее в целом о стране, а что касается лозунга, то это более серьезное отношение государства к науке и образованию. Без высококвалифицированных молодых специалистов Россия как страна сильной не будет.

Опрос провела Лидия Петухова  
(Газета «Радиоэлектроник»)

обращены в основном в сторону правой оппозиции режиму - к партиям Явлинского, Лебеда, а сегодня - и Лужкова. Как свидетельствуют данные проведенного анализа, на стороне «Яблока» - 28% опрошенных, Лебеда - 22%, «Женщин России» - 19,8%, ЛДПР - 13%. Есть сторонники и у партий власти: симпатизанты НДР составляют 15%, ДВР - 14,2%. А вот симпатии к КПРФ проявили всего 6% опрошенных, т.е. на время опроса она была самой непопулярной среди студенчества партий.

Однако ориентированность значительной части студенчества на правооппозиционные и проправительственные партии не следует преувеличивать. Как показали исследования, уровень политических симпатий у студентов, в основном, определяется не знакомством с программными документами политических партий, а тем, что они случайно узнали из телерадиопередач, общения с друзьями, ненавистно прочитали в газетах. Интересен и такой результат анкетирования: среди тех,

кто связывает будущее России с политическими партиями, рейтинг «Яблока» составил 11,8%, то есть заметно снизился, ЛДПР - 6,5%, КПРФ - 5,1%, НРПР (Лебедь) - 4,9%, НДР - 4%, ДВР - 1,7%. Эти данные позволяют предположить, что электорат большинства буржуазных партий в студенческой среде весьма неустойчив. То есть, симпатизируя Явлинскому, Лебедю, Жириновскому, многие студенты будущего России с их партиями не связывают. И что наиболее стойкий электорат - у КПРФ, хотя он и немногочисленный.

Приоритет, отдаваемый частью студенчества буржуазным оппозиционным партиям, во многом есть результат воздействия на него антикоммунистических, прорежимных средств массовой информации. Нельзя сбрасывать со счетов и того, что слабо разбирающимся в вопросах политики студентам, видимо, импонируют и относительная молодость Г.Явлинского, и его «принципиальная» позиция в отношении бюджета, и его напористость, аргументация

в публичных выступлениях.

Что касается КПРФ, то основы негативного отношения к коммунистам у нынешних студентов были заложены еще в их детстве, десять лет назад, постоянно поддерживались в школе с помощью антикоммунистических учебников, поддерживаются они и в вузе «демократически» настроенными преподавателями. Сказывается, как мы уже отмечали, и злобно-антикоммунистический настрой прорежимной пропаганды.

Изменить отношение студентов к КПРФ, привлечь на свою сторону, можно лишь путем доведения до них умной, правдивой, доходчивой информации о том, кто такие нынешние коммунисты, какие пути по выводу страны из кризиса они предлагают, какие шаги предпримут в области экономики, науки, образования и т.д. в случае прихода к власти и как это отразится на их, студентов, будущем. Иными словами, до молодежи надо донести правду о Коммунистической партии Российской Федерации.

Е.Ч.

•Письмо в номер

## Детей и подростков лишают библиотеки

Уважаемая редакция!

Пишу Вам, чтобы поделиться тревожной информацией: в юношескую библиотеку, что на Кирова, 38, вселяется «Стоик-мед». Библиотеки здесь не будет! Защитников у детей нет, а потому подаренное им Советской властью (это Теплопроект сделал подарок детям в 1975 году!) можно продавать, сдавать в аренду, совершать другие сделки... Януши Корчаки ныне не в моде. Помните «Стоик» Теодора Драйзера? Каупервуд (финансовый магнат) не знал, кто такой Шопен, чью музыку зачем-то пригласили его слушать. «Новым русским», видимо, непонятно, зачем это детям библиотеки? Главнее денег и нового кондиционера для мэрии или очередного евроофиса нет ничего...

Полгода борюсь я вместе с группой родителей за сохранение Детского Храма, но... силы-то неравны. И у людей возникают вопросы: зачем власть, которая не защищает детей?.. Все школы Кировского района остаются без книг. По приблизительным подсчетам, порядка 15-20 тысяч читателей останутся лишенными возможности пользоваться фонотекой, отделом иностранной литературы, изобразительного искусства. То, что несколько десятилетий не стовали, в миг превращено в прах. Детей выкидывают на улицу, словно это и должно так быть. И никому из взрослых, в том числе и политиков, не стыдно перед детьми за содеянное.

Большие суммы выделяются на борьбу с наркомагией. Только зачем ее плодить, закрывая Духовное чистилище?

Т.Н.Грехова, педагог

## А вот голос протеста школьника-старшеклассника...

О том, что в г.Томске есть коммунисты, и они работают, я узнал из листовки-обращения обкома КПРФ к томичам, выпущенной перед акцией протеста 7 октября прошлого года. Воззвание исключительно прекрасное - такого рода материалы коммунистам надо выпускать почаще. В листовке говорится, что по инициативе КПРФ в Государственной Думе проводится процедура отрешения Ельцина от власти и что работает комиссия, которая выдвинула Ельцину ряд обвинений, самым тяжким из которых является обвинение в геноциде в отношении народа. Я, томский школьник, тоже считаю, что президент должен уйти в отставку.

Уважаемые томики! Пора опомниться и свои голоса на будущих выборах Думы, Президента и губернатора области отдать только за представителей от КПРФ, ибо только они, придя к власти, выведут страну из той нищеты, того позора и безрассудства, в которые завели нас «реформаторы».

Свои чувства я попытался выразить в стихах.

Опомнись нищая Россия,  
Прими свободный прежний вид  
И дай отпор тому насилью,  
Что завело нас в геноцид.  
Встань ты против «демократов»,  
Команды Ельцина и всех,  
Кто обездолил нас, ограбил  
И взял на души страшный грех.  
Кто наших сыновей российских  
В войну чеченскую завел,  
Кто в пирамидах властелинских

Грабеж невиданный развел.  
Будь снова ты за коммунистов.  
Где героизм, горячий пыл,  
Которым били мы фашистов?  
Иль тоже за кордон уплыл?  
Победа все равно приходит,  
Единством мы их победим.  
В отставку Ельцин не уходит?  
Его единством мы сместим!

Александр Пужевский,  
ученик 11 класса, г.Томск

**Постановление мэра г. Томска № 736 отменено!**

В прошлом номере газеты «Коммунист» сообщалось, что совет старейшин г.Томска, областной и городской советы ветеранов, Томское отделение НПСР выразили несогласие с постановлением мэра областного центра № 736 «Об оплате общей площади жилья сверх социальной нормы в г.Томске», вызвавшим недовольство у большого числа горожан. Напомним, что по этому постановлению многим людям отменялись льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг, а гражданам, неспособным оплачивать высокие тарифы, предлагалось переселяться в квартиры меньшей площади.

Депутат Государственной Думы РФ А.А.Поморов направил прокурору г.Томска официальный запрос

с просьбой дать правовую оценку постановлению № 736 и при необходимости защитить права томичей.

В начале января 1999 года на имя А.А.Поморова был получен от прокурора г.Томска В.В.Сизова ответ, подтверждающий, что названное постановление мэрии противоречит действующему законодательству об оплате жилья и что в адрес мэра города направлено представление об отмене этого незаконного акта.

Сообщается также, что 30 декабря 1998 года мэром города Томска принято постановление № 934, которым ранее принятое постановление № 736 отменено. Департаменту ЖКХ дано указание произвести перерасчет по оплате жилья с зачетом излишних платежей в счет будущей квартирной платы.

Слово «банк» происходит от итальянского «banco» - скамейка.

Еще в средние века ростовщик сидел на ней и занимался тем, что сегодня называется банковскими операциями - у кого-то брал деньги на хранение, обещая доход в виде процентов, кому-то давал кредит, устанавливая плату за это тоже в виде процентов. Слово «банка» - русское и происходит от того же корня, что и баня, имеется в виду «пузырь», круглая стеклянная посуда. Хранение денег в стеклянной банке, в чулке, в кубышке ничего общего не имеет с хранением денег в государственном или частном банке. Положишь в чулок - рискуешь только сам, положишь в банк - рискуешь вместе с этим учреждением. И главное, положишь в кубышку - сумма не изменится, хотя покупательная способность может упасть, если положил рубли, или возрасти, если положил доллары. А в банке, если он не «лопнет» - сумма увеличивается, ибо банк обещает проценты, иногда маленькие (Сбербанк СССР начислял смешные два процента), иногда - большие, но если очень большие, как, например, в «Финист-банке» или «Селенте», то можно и, как говорят, пролететь.

То, что в стеклянной бан-

**Банк - не банка****Иронические заметки  
по поводу выступления  
в Томске г-на Е.Т.Гайдара**

ке сумма не увеличится, понятно. Но откуда у других банков появляются деньги на проценты? Очень просто. То, что вы положили в банк, там не лежит, эти средства вкладываются туда, где они могут принести доход. Иначе говоря, давая банку деньги взаймы, вкладчик участвует в развитии экономики и иных расходах государства или коммерческих структур. Если государство или эти структуры работают грамотно, то на счетах банков оказываются все больше и больше средств, банк богатеет, богатеют и его клиенты. И когда пенсионер нес деньги в сберкассу, он знал, что, во-первых, он помогает государству, а во-вторых, «надежно, выгодно, удобно» сохраняет свои сбережения.

К чему этот экономический ликбез?

Дело в том, что известный демократ Е.Т.Гайдар, отвечая недавно в Томске на вопрос о «стореших» по вине его правительства сбережениях советских граждан, данных нами взаймы родно-

му государству, сообщил, что уж он-то совсем в этом не виноват. Наших денег в сберкассах просто не оказалось, их направили «на финансирование бюджетных расходов». «И вот именно это обстоятельство, а не замораживание вкладов и показало, что, когда открыли кассу, там ничего не лежит». Мораль - по Гайдару - очень проста: вот какие нехорошие коммунисты, они брали деньги у населения и тратили их. Видимо, предполагается, что если бы не тратили, а просто копили, то было бы лучше. Гайдар добавил еще, что делалось это «по секретным постановлениям».

Егор Тимурович, доктор экономических наук, отлично понимает, что сказал он, мягко говоря, глупость. Не надо быть ученым экономистом, чтобы понимать - деньги должны, как говорят, крутиться. В любом банке денег как таковых обычно немного, ибо они работают, это норма финансовой жизни. Нормой же является секретность движе-

ния вкладов, ее разглашение карается по закону. Экспремьер надеялся, что публика ахнет, узнав, что денег в банке нет, как ахнула бы старушка, увидев, что в ее банке из-под огурцов лежащих там денег не оказалось. Кое-кто, действительно, ахнул. Но мало-мальски мыслящие люди знают, что в сбербанке остались документы, подтверждающие, что государство обязано вернуть нам деньги по первому нашему требованию. Требовать их в один день люди не будут, процесс этот всегда - кроме катастроф - постепенен, вот и пройдет все спокойно. Честно надо было сказать так:

- Мы, т.е. президент и правительство, следуя демократическим идеям и советам МВФ, свергли страну в катастрофу. В этой ситуации платить по своим обязательствам мы не захотели, ибо нам тогда ни на особняки, ни на поездки за рубеж денег не хватило бы. Проще было вас ограбить.

Может быть, если бы это было сказано в более мягкой форме, то наш народ даже смирился бы и простил внука великого писателя. Но тогда Гайдар был бы совсем другим Гайдаром...

Лев Пичурин,  
депутат  
Томской городской Думы

Общественная редколлегия  
Редактор выпуска Я.А.Домбровский

Контактный телефон: 22-38-75

Адрес: 634029, Томск,  
ул. Советская, 48, кв. 16

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 999 экз.