

15 (502)

Интервью тов. И. В. Сталина с корреспондентом „Правды“ относительно речи г. Черчилля

На днях один из корреспондентов „Правды“ обратился к тов. Сталину с просьбой разъяснить ряд вопросов, связанных с речью г. Черчилля. Тов. Сталин дал соответствующие разъяснения, которые приводятся ниже в виде ответов на вопросы корреспондента.

Вопрос. Как вы расцениваете последнюю речь г. Черчилля, произнесенную им в Соединенных Штатах Америки?

Ответ. Я расцениваю ее как опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество.

Вопрос. Можно ли считать, что речь г. Черчилля причиняет ущерб делу мира и безопасности?

Ответ. Безусловно, да. По сути дела г. Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И г. Черчилль здесь не одинок, — у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки.

Следует отметить, что г. Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Г-н Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы, как единственно полноценная нация, должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит г. Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела г. Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, — в противном случае неизбежна война.

Но нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей. Вполне вероятно поэтому, что нации, не говорящие на английском языке и составляющие вместе с тем громадное большинство населения мира, не согласятся пойти в новое рабство. Трагедия г. Черчилля состоит в том, что он, как закоренелый тор, не понимает этой простой и очевидной истины.

Несомненно, что установка г. Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР. Ясно также и то, что такая установка г. Черчилля несовместима с существующим союзным договором между Англией и СССР. Правда, г. Черчилль для того, чтобы запутать читателей, мимоходом заявляет, что срок советско-английского договора о взаимопомощи и сот-

рудничестве вполне можно было бы продлить до 50 лет. Но как совместить подобное заявление г. Черчилля с его установкой на войну с СССР, с его проповедью войны против СССР? Ясно, что эти вещи никак нельзя совместить. И если г. Черчилль, призывающий к войне с Советским Союзом, считает вместе с тем возможным продление срока англо-советского договора, до 50 лет, то это значит, что он рассматривает этот договор, как пустую бумажку, нужную ему лишь для того, чтобы прикрыть ею и замаскировать свою антисоветскую установку. Поэтому нельзя относиться серьезно к фальшивым заявлениям друзей г. Черчилля в Англии о продлении срока советско-английского договора до 50 и больше лет. Продление срока договора не имеет смысла, если одна из сторон нарушает договор и превращает его в пустую бумажку.

Вопрос. Как вы расцениваете ту часть речи г. Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добрососедские взаимоотношения, установившиеся между этими государствами и Советским Союзом?

Ответ. Эта часть речи г. Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности.

Г-н Черчилль утверждает, что „Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София — все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы“. Г-н Черчилль квалифицирует все это, как не имеющие границ „экспансионистские тенденции“ Советского Союза.

Не требуется особого труда, чтобы показать, что г. Черчилль грубо и беспардонно клеветает здесь как на Москву, так и на поименованные соседние с СССР государства.

Во-первых, совершенно абсурдно говорить об исключительном контроле СССР в Вене и Берлине, где имеются Союзные Контрольные Советы из представителей четырех государств и где СССР имеет лишь одну четвертую часть голосов. Бывает, что иные люди не могут не клеветать, но надо все-таки знать меру.

Во-вторых, нельзя забывать следующего обстоятельства. Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали тогда правительства, враждебные Советскому Союзу. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу — около семи миллионов человек. Иначе говоря, Советский Союз потерял людьми в несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где склон-

ны предать забвению эти колоссальные жертвы советского народа, обеспечившие освобождение Европы от гитлеровского ига. Но Советский Союз не может забыть о них. Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу? Как можно, не сойдя с ума, квалифицировать эти мирные стремления Советского Союза, как экспансионистские тенденции нашего государства?

Г-н Черчилль утверждает, далее, что „польское правительство, находящееся под господством русских, поощрялось к огромным и несправедливым посягательствам на Германию“.

Здесь что ни слово, то грубая и оскорбительная клевета. Современной демократической Польшей руководят выдающиеся люди. Они доказали на деле, что умеют защищать интересы и достоинства своей родины так, как не умели этого делать их предшественники. Какое имеется у г. Черчилля основание утверждать, что руководители современной Польши могут допустить в своей стране „господство“ представителей каких бы то ни было иностранных государств?

Не потому ли клеветает здесь г. Черчилль на „русских“, что имеет намерение посеять семена раздора в отношениях между Польшей и Советским Союзом?..

Г-н Черчилль недоволен, что Польша сделала поворот в своей политике в сторону дружбы и союза с СССР. Было время, когда во взаимоотношениях между Польшей и СССР преобладали элементы конфликтов и противоречий. Это обстоятельство давало возможность государственным деятелям вроде г. Черчилля играть на этих противоречиях, подбирать к рукам Польшу под видом защиты от русских, запугивать Россию призраком войны между нею и Польшей и сохранять за собою позицию арбитра. Но это время ушло в прошлое, ибо вражда между Польшей и Россией уступила место дружбе между ними, а Польша, современная демократическая Польша, не желает быть больше игральным мячом в руках иностранцев. Мне кажется, что именно это обстоятельство приводит г. Черчилля в раздражение и толкает его к грубым, бестактным выходкам против Польши. Шутка ли сказать: ему не дают играть за чужой счет...

Что касается нападок г. Черчилля на Советский Союз, в связи с расширением западных границ Польши за счет захваченных в прошлом немцами польских территорий, то здесь, как мне кажется, он явным образом передегеривает карты. Как известно, решение о западных границах Польши было принято на Берлинской конференции трех держав на основе требований Польши. Советский Союз неоднократно заявлял, что он считает требования Польши правильными и справедливыми. Вполне вероятно, что г. Черчилль недоволен этим решением. Но почему г. Черчилль, не жалея

стрел против позиции русских в этом вопросе, скрывает от своих читателей тот факт, что решение было принято на Берлинской конференции единогласно, что за решение голосовали не только русские, но также англичане и американцы? Для чего понадобилось г. Черчиллю вводить людей в заблуждение?

Г-н Черчилль утверждает, дальше, что „коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль, полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии“.

Как известно, в Англии управляет ныне государством одна партия, партия лейбористов, причем оппозиционные партии лишены права участвовать в правительстве Англии. Это называется у г. Черчилля подлинным демократизмом. В Польше, Румынии, Югославии, Болгарии, Венгрии управляет блок нескольких партий — от четырех до шести партий, — причем оппозиции, если она является более или менее лояльной, обеспечено право участия в правительстве. Это называется у г. Черчилля тоталитаризмом, тиранией, полицейщиной. Почему, на каком основании, — не ждите ответа от г. Черчилля. Г-н Черчилль не понимает, в какое смешное положение он ставит себя своими крикливыми речами о тоталитаризме, тирании, полицейщине.

Г-ну Черчиллю хотелось бы, чтобы Польшей управляли Соснковский и Андерс, Югославией — Михайлович и Павелич, Румынией — князь Штирбей и Радеску, Венгрией и Австрией — какой-нибудь король из дома Габсбургов и т. п. Г-н Черчилль хочет уверить нас, что эти господа из фашистской подворотни могут обеспечить „подлинный демократизм“. Таков „демократизм“ г. Черчилля.

Г-н Черчилль бродит около правды, когда он говорит о росте влияния коммунистических партий в Восточной Европе. Следует однако заметить, что он не совсем точен. Влияние коммунистических партий выросло не только в Восточной Европе, но почти во всех странах Европы, где раньше господствовала фашизм (Италия, Германия, Венгрия, Болгария, Румыния, Финляндия), или где имела место немецкая, итальянская, или венгерская оккупация (Франция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Польша, Чехословакия, Югославия, Греция, Советский Союз и т. п.).

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное влияние. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов. Г-н Черчилль

(Продолжение на 2 стр.)

Интервью тов. И. В. Сталина с корреспондентом „Правды“ относительно речи г. Черчилля

иногда вспоминает в своих речах о „простых людях из небольших домов“, по-барски похлопывая их по плечу и прикидываясь их другом. Но эти люди не такие уж простые, как может показаться на первый взгляд. У них, у „простых людей“, есть свои взгляды, своя политика, и они умеют постоять за себя. Это они, миллионы этих „простых людей“, заболотили в Англии г. Черчилля и его партию, отдав свои голоса лейбористам. Это они, миллионы „простых лю-

дей“, изолировали в Европе реакционеров, сторонников сотрудничества с фашизмом и отдали предпочтение левым демократическим партиям. Это они, миллионы этих „простых людей“, испытав коммунистов в огне борьбы и сопротивления фашизму, — решили, что коммунисты вполне заслуживают доверия народа. Так выросло влияние коммунистов в Европе. Таков закон исторического развития.

Конечно, г. Черчиллю не нравится такое развитие событий, и он бьет тревогу, апеллируя к силе. Но ему также не нравилось появление советского режима в России после первой мировой войны. Он также бил тогда тревогу и организовал военный поход „14 государств“ против России, поставив себе целью повернуть назад колесо истории. Но история оказалась сильнее черчиллевской интервенции, и донкихотские замашки г.

Черчилля привели к тому, что он потерпел тогда полное поражение. Я не знаю, удастся ли г. Черчиллю и его друзьям организовать после второй мировой войны новый военный поход против Восточной Европы. Но если им это удастся, — что мало вероятно, ибо миллионы „простых людей“ стоят на страже дела мира, — то можно с уверенностью сказать, что они будут биты так же, как они были биты в прошлом, 26 лет тому назад.

О развертывании социалистического соревнования на весеннем севе и мерах поощрения передовиков весеннего сева

Постановление районного исполнительного комитета депутатов трудящихся и бюро районного комитета партии от 26-III-46 г.

В целях развертывания социалистического соревнования на весеннем севе в свете выполнения своих обязательств с Асиновским районом и обращением ростовских хлеборобов, своевременного проведения весеннего сева и в лучшие агротехнические сроки при высоком качестве работ, районный исполнительный комитет и бюро районного комитета партии постановили:

1. Для победителей в социалистическом соревновании на весеннем севе установить 3 переходящих Красных Знамени районного исполнительного комитета и бюро райкома ВКП(б) в том числе:

а) для сельсовета занявшего первое место как по темпам, а также и по качеству сева;

б) для колхоза, занявшего первое место по темпам сева и качеству полевых работ, стопроцентный посев рядовым севом;

в) для тракторного отряда занявшего первое место по выполнению плана тракторных работ при хорошем качестве.

2. Установить, что сельсовету, который получит знамя будет отпущено промтоваров на сумму 3 тысячи рублей, для колхоза получившего знамя на 2 тысячи рублей и тракторной бригаде на полторы тысячи рублей.

3. Обязать райпотребсоюз т. Справовского скомплектовать 178 специальных посылок, которые выделить в распоряжение сельсоветов и представителей РК ВКП(б) и райисполкома для премирования отличившихся трактористов, колхозников, бригадиров полеводческих бригад.

4. Учредить с 15 апреля 1946 года в районной газете „Заветы Ильича“ доску почета, на которую заносить лучшие тракторные отряды, колхозы, бригады и рядовых колхозников показавших образцы в подготовке и проведении сева, по представлению сельсоветов и первичных партийных организаций.

5. Установить, что тракторист работающий на СХТЗ и выработавший за 25 рабочих смен 80 гектар, премируется 10 метрами диагонали, тракторист работающий на НАТИ и выработавший за 25 рабочих смен 120 гектар получает 15 метров диагонали и пару сапог.

Тракторист выпахавший на Т-2-г за 25 рабочих смен 100 гектар премируется 10 метрами мануфактуры и ботинками.

Тракторист работающий на тракторе ЧТЗ и вспахавший 225 гектар за 25 рабочих дней получает 20 метров мануфактуры.

Тракторист работающий на любой марке тракторов и посеявший на сеялке не менее 150 гектар премируется 20 метрами мануфактуры и сеяльщик 10 метрами мануфактуры.

6. Установить, что пахарь вспахавший на двух лошадях за 25 рабочих дней от 25 по 30 гектар при хорошем качестве работ, премируется 10 метрами мануфактуры и ботинками, колхозник вспахавший на двух рабочих волах 15 и выше гектар за период весеннего сева, премируется 10 метрами мануфактуры. Сеяльщик посеявший за период весеннего сева не менее 60 гектар, премируется промтоварами в количестве 20 метров. Борноволоки, забороновавшие за период весеннего сева 50 гектар в 2 следа получает 5 метров мануфактуры.

7. Установить, что зав. изб-читальней, агитатор хорошо оформивший культстан, регулярно выпускающий боевые листки и стенные газеты, систематически проводя беседы, читки, доклады, получает 15 метров мануфактуры.

8. Обязать секретарей парт. организаций, председателей сельсоветов еще раз широко обсудить обращение передовиков сельского хозяйства Томской области и договор социалистического соревнования с Асиновским районом.

9. Для оперативного учета хода социалистического соревнования создать районную комиссию в составе: Адамович (председатель комиссии), Гурский, Мурзич, Акаченко и Архипкин, обязать эту комиссию каждую пятidineвку подводить итоги соревнования.

10. Для учета лучших людей показавших образцы в ходе весеннего сева и других сельскохозяйственных работ в 1946 году организовать при райкоме ВКП(б) и райисполкоме книгу почета знатных людей. Считать, что тот кто будет занесен в эту книгу почета знатных людей, будет премирован 25 метрами мануфактуры.

11. Считать, что конюх обеспечивший уход за конями в период весеннего сева и тем самым дав возможность пахарю выполнять норму, не допустивший истощения лошадей, премировать 10 метрами мануфактуры и ботинками.

12. Прицепщики в тракторных отрядах, а также возчики горючего обеспечившие работу тракторов и прицепа инвентаря, показавшие образцы работы на весеннем севе премировать 10 метрами мануфактуры.

Районный исполнительный комитет депутатов трудящихся и бюро районного комитета ВКП(б) призывает колхозников, трактористов и трактористок, бригадиров тракторных и полеводческих бригад в ответ на речь товарища Сталина от 9 февраля 1946 года, провести первую весну 4-ой сталинской пятилетки в правительственные сроки и на высоком агротехническом уровне.

Председатель райисполкома

З. НЕМЧИНОВ.

Секретарь РК ВКП(б) Д. ЯНИН.

Партийная жизнь

С районного парт. собрания

20 и 21 марта сего года в райклубе проходило районное партсобрание с повесткой дня: Итоги IV пленума Томского обкома ВКП(б) и задачи районной парторганизации.

С докладом по итогам IV пленума обкома ВКП(б) выступил секретарь РК ВКП(б) по кадрам тов. Галков. В докладе тов. Галков подверг резкой критике работу отдельных первичных парторганизаций по вопросам: проведения массово-политической работы, по производству товаров ширпотреба и улучшения материального благосостояния трудящихся района, по работе с комсомолом.

Основываясь на решение IV пленума обкома ВКП(б), речь товарища Сталина от 9 февраля сего года, постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б). „О государственном плане развития сельского хозяйства на 1946 год“ и исторические решения первой сессии Верховного Совета СССР тов. Галков поставил конкретные задачи

перед районной парторганизацией.

„Задача состоит в том, чтобы в 1946 году увеличить посевную площадь в районе на 3,5 тысячи гектар. Получить урожайность не менее 8, 5—9 центнеров, с тем, чтобы в этом году колхозы района полностью рассчитались с государством по всем видам госпоставок, засыпали семена на будущий год, выдали колхозникам не менее, как по 1—1,5 кг. хлеба на трудодень.

Определил задачи также и по вопросам агитмассовой работы, работы по улучшению материального благосостояния трудящихся, по воспитанию и работе с комсомолом.

В прениях по докладу выступило 26 человек. Выступившие вскрывая недостатки правильно определяли задачи районной парторганизации. По докладу тов. Галкова партсобрание приняло развернутую резолюцию.

В Райкоме ВКП(б) и Райисполкоме

Для проверки готовности колхозов к севу по сельсоветам созданы государственные комиссии, которые с 1 апреля с. г. начинают принимать каждый колхоз в отдельности, государственные комиссии обязаны закончить приемку не позднее 10 апреля 1946 года.

С 5 апреля с. г. районная комиссия начинает принимать каждый тракторный отряд. Отряд должен полностью подготовиться к весеннему севу не только трактор, но и прицепной сельхозинвентарь. Приемка будет проходить в присутствии председателей сельсоветов, колхозов и политруков тракторных отрядов.

25 марта	5 апреля
--------------------	--------------------

Комсомольско-молодежный декадник по завершению подготовки к весеннему севу

Решением бюро областного и районного комитетов ВЛКСМ с 25 марта по 5 апреля с. г. проводится комсомольско-молодежный декадник по завершению подготовки к весеннему севу.

Необходимо всем комсомольским организациям, провести комсомольско-молодежные собрания, развернуть широкое социалистическое соревнование между звеньями, ремонтниками, комсомольскими организациями; принять активное

участие в сортировке семян, в сборе и вывозке местных удобрений на поля, оборудовать культстаны, скомплектовать библиотеки — передвижки, проводить беседы, читки газет, книг, журналов.

Комсомольцы и комсомолки, молодые колхозники и колхозницы, включайтесь в декадник по завершению подготовки к весеннему севу!

М. Рощина.

2-ой секретарь РК ВЛКСМ.

Ответ. редактор

Н. АДАМОВИЧ.