

ДОКЛАД Т. СТАЛИНА XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б).

I. ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ КРИЗИС МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА И ВНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Пролетарии всех стран, соединитесь!

31 удельные темы.

Орган Ойрот-Туринского АК ВКП (б.), Айманисполкома, Аймпрофсвета и Горкома ВКП (б.), Горсовета и профсовета г. Ойрот-Тура

Четверг 1 февраля 1934 года № 7 (165)

Товарищи! Со времени XVI съезда прошло более трех лет. Период не очень большой, но он более, чем какой-либо другой период, насыщен содержанием. Я думаю, что ни один из периодов последнего десятилетия не был так богат событиями, как этот период.

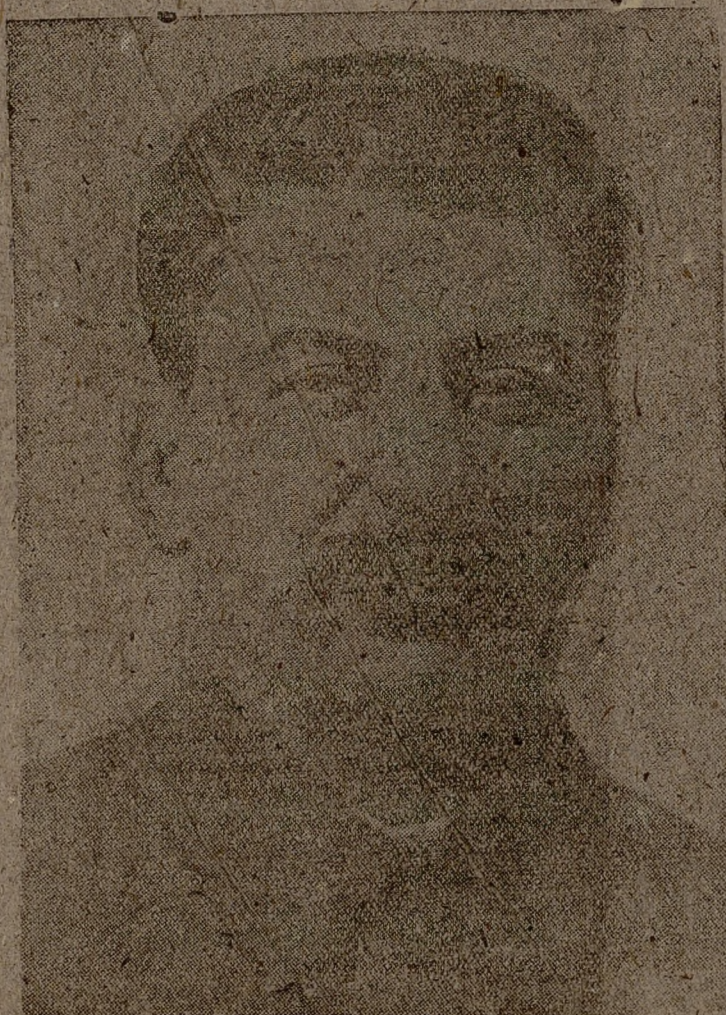
В области экономической эти годы были годами продолжавшегося мирового экономического кризиса. Кризис охватил не только промышленность, но и сельское хозяйство в целом. Кризис бушевал не только в сфере производства и торговли. Он перенесся также в сферу кредита и денежного обращения, перевернув вверх дном установившиеся между странами кредитные и валютные отношения. Если раньше спорили все-таки о мировой экономической кризисе или нет его, то теперь уже не спорят об этом, все слишком ясно и различно кризиса и его опустошительные действия. Теперь спорят уже о другом — можно ли выйти из кризиса или нет выхода, а если есть выход — то каким образом осуществить его.

В области политической эти годы были годами дальнейшего обострения отношений, как между капиталистическими странами, так и внутри этих стран. Война Японии с Китаем и с Манчжурией, обострившие отношения на Дальнем Востоке; победа фашизма в Германии и торжество идеи реванша, обострившие отношения в Европе; выход Японии и Германии из Лиги наций, давший новый толчок росту вооружения и подготовке к империалистской войне; поражение фашизма в Испании — все это указывает на то, что революционный кризис нарастает и фашизм далеко не долговечен, — таковы важнейшие факты отчетного периода. Неудивительно, что буржуазная печать дышит на ладан, а разрозненные тенденции открыто и прямо сменяются тенденциями вооружения и довооружения.

Среди этих бушующих волн экономических потрясений и военно-политических катастроф СССР стоит отдельно, как утес, продолжая свое дело социалистического строительства и борьбы за сохранение мира. Если там, в капиталистических странах, все еще бушует экономический кризис, то в СССР продолжается подъем, как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства. Если там, в капиталистических странах, идет лихорадочная подготовка к новой войне для нового передела мира и сфер влияния, то СССР продолжает систематическую, упорную борьбу против угрозы войны и за мир, при чем нельзя сказать, чтобы усилил СССР в этой области на каком-либо этапе.

Такова общая картина международного положения в данный момент.

Перейдем к рассмотрению основных данных об экономическом и политическом положении капиталистических стран.



1. Движение экономического кризиса в капиталистических странах

Нынешний экономический кризис в капиталистических странах отличается от всех аналогичных кризисов между прочим тем, что он является наиболее продолжительным и затяжным. Если раньше кризисы исчерпывались в один-два года, то нынешний кризис продолжается вот уже пятый год, опустошая год за годом хозяйство капиталистических стран и высасывая из него жир, накопленный в предыдущие годы. Неудивительно, что этот кризис является наиболее тяжелым из всех кризисов.

Чем объяснить этот необычайно затяжной характер современного промышленного кризиса?

Объясняется это, прежде всего, тем, что промышленный кризис захватил все без исключения капиталистические страны, затронув маневрирование одних стран за счет других.

Объясняется это, во-вторых, тем, что кризис промышленный переплелся с кризисом аграрным, охватившим все без исключения аграрные и полугаграрные страны, что не могло не усугубить кризис промышленный.

Объясняется это, в-третьих, тем, что аграрный кризис усилился за это время и охватил все отрасли сельского хозяйства, в том числе животноводство, доводя его до катастрофы, до перехода от машин к ручному труду, до замены трактора лошаью, до резкого сокращения, а иногда и полного отказа от применения

искусственных удобрений, что еще больше затянуло промышленный кризис. Объясняется это, в-четвертых, тем, что господствующее в промышленности монополия картелей старается сохранить высокие цены на товары — обстоятельство, делающее кризис особенно болезненным и мешающее рассасыванию товарных запасов.

Объясняется это, наконец, и это главное, тем, что промышленный кризис разыгрался в условиях общего кризиса капитализма, когда капитализм не имеет уже и не может иметь ни в основных государствах, ни в колониях и зависимых странах той силы и прочности, какие он имел до войны и октябрьской революции, когда промышленность капиталистических стран получила в наследство от империалистической войны хроническую недогрузку предприятий и миллионные армии безработных, от которых она не в силах больше освободиться.

Таковы обстоятельства, определявшие глубоко затяжной характер нынешнего промышленного кризиса.

Этими же обстоятельствами объясняется и тот факт, что кризис не ограничился сферой производства и торговли и захватил также кредитную систему, валюту, сферу долговых обязательств и так далее, разбив традиционно установившиеся отношения, как между отдельными странами, так и между социальными

ми группами в отдельных странах.

Большую роль сыграло здесь падение цен на товары. Несомненно, на сопротивление монополий картелей, падение цен росло со стихийной силой, при чем падали цены, прежде всего и больше всего, на товары неорганизованных товаропроизводителей, — крестьян, ремесленников, мелких капиталистов, и лишь постепенно и в меньшей степени — товаропроизводителей организованных, объединенных в картели капиталистов. Падение цен сделало положение должников (промышленников, ремесленников, крестьян и тому подобных) невыносимым и, наоборот, положение кредиторов — несравненно привилегированным. Такое положение должно было привести и действительно привело к колоссальному банкротству фирм и отдельных предпринимателей. В продолжение последних трех лет на этой почве погибли десятки тысяч надежных обществ в САСШ, в Германии, в Англии, во Франции. За банкротствами акционерных обществ пошло обесценивание валют, несколько облегчившее положение должников, за обесцениванием валют — легализованная государством неоплата долгов, как внешних, так и внутренних. Крах таких банков, как Дарштадтский и Дрезденский в Германии, «Кредитаншпайт» — в Австрии и таких концернов, как концерн Крейгера в Швеции, Иасул — концерн в САСШ и так далее всем известен.

Понятно, что за этими явлениями, расшатывавшими основы кредитной системы, должны были последовать и действительно последовали прекращение платежей по кредитам и иностранным займам, прекращение платежей по межгосударственным долгам, прекращение экспорта капитала, но все сокращение внешней торговли, новое сокращение экспорта товаров, усиление борьбы за внешние рынки, торговая война между странами, и — дефляция. Да, товарищи, дефляция. Я говорю не о советском индексе дефляции, о котором еще совсем недавно до хрипоты кричали некоторые благородные депутаты благородных парламентов Европы и Америки. Я говорю о действительном дефляционном процессе, практикуемом теперь почти всеми «цивилизованными» государствами, о чем благородно хрюкает молчаливо эти благородные депутаты.

сударствами, о чем благородно хрюкает молчаливо эти благородные депутаты.

Понятно также, что эти сопутствующие промышленному кризису разрушительные явления, разыгравшиеся вне сферы производства, не могли в свою очередь не повлиять на ход промышленного кризиса в смысле его углубления и усложнения. Такова общая картина движения промышленного кризиса.

Вот некоторые цифры из официальных материалов, иллюстрирующие движение промышленного кризиса.

Объем промышленной продукции в процентах к 1929 году

	1929 г.	1930 год	1931 год	1932 год	1933 год
СССР	100	129,7	161,9	184,7	201,6
САСШ	100	80,7	68,1	53,8	61,9
Англия	100	92,4	89,8	82,8	86,1
Германия	100	88,3	71,7	58,8	66,8
Франция	100	100,7	89,2	69,1	77,4

Эта таблица, как видите, сама говорит за себя.

В то время, как промышленность основных капиталистических стран падала из года в год в сравнении с уровнем 1929 года и лишь в 1933 году стала немного оправляться, далеко еще не достигнув, однако, уровня 1929 года, промышленность СССР росла из года в год, переживая процесс непрерывного подъема. В то время, как промышленность основных капиталистических стран показывает в среднем сокращение объема своей продукции к концу 1933 года в сравнении с уровнем 1929 года на 25 процентов и больше, промышленность СССР выросла за это время больше, чем вдвое, то есть больше, чем на 100 процентов. (Аплодисменты)

Может показаться, судя по этой таблице, что из четырех капиталистических стран Англия находится в наиболее благоприятном положении. Но это не совсем верно. Если взять промышленность этих стран и сравнить ее с довоенным уровнем, то картина получается несколько иная.

Вот соответствующая таблица.

Объем промышленной продукции в процентах к довоенному уровню

	1913	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
СССР	100	194,3	252,1	314,7	359,	391,9
САСШ	100	170,2	137,3	115,9	91,4	110,2
Англия	100	99,1	91,5	83	82,5	85,2
Германия	100	113,	99,8	81	67,6	75,4
Франция	100	139,	140	124	96,1	107,6

(Продолжение на 2 странице)

Доклад тов. Сталина XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б)

(Продолжение; начало на 1 странице)

Как видите, промышленность Англии и Германии все еще не достигла довоенного уровня, тогда как САСШ и Франция превысили его на несколько процентов, а СССР поднял-увеличил свою промышленную продукцию за этот период в сравнении с довоенным уровнем более, чем на 290 проц. (Аналогичные данные в таблицах следует еще одеть вывол).

В то время, как промышленность основных капиталистических стран все время падала, начиная с 1930 года и особенно с 1931 года, дойдя в 1932 году до точки наибольшего упадка, в 1933 году она стала несколько оправляться и поправляться. Если взять месячные данные по 1932 и 1933 годам, то они еще больше подтверждают этот вывод, ибо они говорят о том, что промышленность этих стран, несмотря на колебания ее продукции, в продолжении 1933 года, не обнаруживая тенденции довести колебания вниз до уровня наибольшего упадка, имевшего место летом 1932 года.

Что это значит? Что промышленность основных капиталистических стран, следовательно, уже прошла точку наибольшего упадка, к которой она больше не возвращается в течение 1933 года.

Некоторые склонны приписать это явление влиянию ложных или несущественных факторов вроде военно-инфляционной конъюнктуры. Не может быть сомнения, что военно-инфляционная конъюнктура играет здесь немалую роль. Это особенно верно в отношении Японии, где этот искусственный фактор является главной и решающей силой некоторого оживления, некоторых, главным образом военных отраслей промышленности. Но было бы грубой ошибкой объяснять все военно-инфляционной конъюнктурой. Такое объяснение несправедливо, ибо мы знаем, что охарактеризованные мною некоторые сдвиги в промышленности наблюдаются не в отдельных и случайных районах, а во всех или почти во всех промышленных странах, в том числе и странах с твердой валютой. Очевидно, что наряду с военно-инфляционной конъюнктурой здесь имеет

место также действие внутренних экономических сил капитализма.

Капитализму удалось somehow обеспечить положение промышленности на счет рабочих — путем углубления их эксплуатации и еще путем усиления интенсификации их труда, за счет фирм-монополий — путем проведения политики наиболее низких цен на продукты их труда, на продовольствие и отчасти на сырье, за счет крестьян, колоний и экономически слабых стран — путем еще большего снижения цен на продукты их труда, главным образом, на сырье и за тем на продовольствие.

Значит ли это, что мы имеем дело с переходом от кризиса к обыкновенной депрессии, влекущей за собой новый подъем и расцвет промышленности? Нет, это не значит. Во всяком случае в настоящее время не существует таких данных, прямых или косвенных, которые бы говорили о наступающем подъеме промышленности в капиталистических странах. Более того, судя по всем, таким данным и не может быть, по крайней мере в ближайшее время. Не может быть, так как продолжают действовать все те неблагоприятные условия, которые не дают промышленности капиталам экономически стран подняться сколько-нибудь серьезно вверх. Речь идет о продолжающемся общем кризисе капитализма, в обстановке которого протекает экономический кризис, о хронической войскогрузке предприятий, о хронической и а с с о в о й д е а р б о т и ц е, о переплетении промышленного кризиса с сельско-хозяйственным кризисом, об отставании тенденций к сколько-нибудь серьезному обновлению основного капитала, предвещающему обычно наступление пессимизма, и так далее и тому подобное.

Очевидно, что мы имеем дело с переходом от точки наибольшего упадка промышленности, от точки наибольшей глубины промышленного кризиса — к депрессии, но к депрессии не обычной, а к депрессии особого рода, которая не ведет к новому подъему и расцвету промышленности, но к возвращению ее к точке наибольшего упадка.

хозяйственного кризиса разорения безразличные слои крестьянства не только в основных капиталистических странах, но и особенно — в латинских и латиноамериканских странах. Это факт, что несмотря на все статистические ухищрения, имеющие своей целью преуменьшение числа безработных, количество безработных по официальным данным буржуазных учреждений доходит в Англии до 3 миллионов, в Германии до 5 миллионов, в САСШ до 10 миллионов, не говоря уже о других странах Европы. Добавьте к этому частичные безработицы, количество которых превышает десятые миллионы, добавьте миллионные массы разорившихся крестьян, — и вы получите приблизительно картину нужды и отчаяния трудящихся масс. Народные массы не дошли еще до того, чтобы пойти на штурм капитализма, но что идея штурма зреет в сознании масс, — в этом едва ли может быть сомнение. Об этом красноречиво говорят хотя бы такие факты, как испанская революция, свергнувшая режим фашизма, и рост советских районов в Китае, который не а с с о в о й д е а р б о т и ц е, о переплетении промышленного кризиса с сельско-хозяйственным кризисом, об отставании тенденций к сколько-нибудь серьезному обновлению основного капитала, предвещающему обычно наступление пессимизма, и так далее и тому подобное.

Этим собственно и объясняется тот факт, что господствующим классом капиталистических стран старательно уничтожаются или сводятся на нет последние остатки парламентаризма и буржуазной демократии, которые могут быть использованы рабочим классом в его борьбе против угнетателей, заговянут в подполье коммунистические партии и переходят к открытым террористическим методам сохранения своей диктатуры.

Шовинизм и подготовка войны, как основные элементы внешней политики, обузданные рабочим классом и террор в области внутренней политики, как всеобщий метод средства для умиротворения будущих военных фронтов, вот что особенно занимает теперь современных империалистских политиков.

Неудивительно, что фашизм стал теперь наиболее модным товаром среди волеизъявляющих буржуазных политиков. Я говорю не только о фашизме вообще, но прежде всего о фашизме германского типа, который неправильно называется национал-социализмом, ибо при самом тщательном рассмотрении невозможно обнаружить в нем даже атома социализма.

В этой связи победу фашизма в Германии нужно рассматривать не только как признак слабости рабочего класса и результат немощи социал-демократии рабочему классу, расчленившей корону фашизму.

Не надо рассматривать также, как признак слабости буржуазии, как признак того, что буржуазия уже не в силах властвовать старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, ввиду чего она вынуждена прибегнуть ко внутренней политике террористическим методам управления, — как признаку того, что она не в силах больше найти выход из нынешнего положения на базе мирной внешней политики, ввиду чего она вынуждена прибегнуть к политике войны.

Такое положение.

Как видите, дело идет к новой империалистской войне, как к выходу из нынешнего положения.

Конечно, нет оснований предполагать, что война может дать действительный выход. Наоборот, она должна еще больше запустить положение. Более того, она наверняка разожжет революцию и поставит под вопрос само существование капитализма в ряде стран, как это имело место в ходе первой империалистской войны. Наци, несмотря на опыт первой империалистской войны, буржуазные политики все же хвастаются, что войну, как уже напавший на содомину, то это значит, что они окончательно запустелись, повалили втупые и готовы метаться стремглав в пропасть.

Не мешает поэтому рассмотреть коротко те планы организации войны, которые вынашиваются теперь в кругах буржуазных политиков.

Одни думают, что войну надо организовать против одной из великих держав. Они думают навести ей уничтожающее поражение и поправить свои дела на ее счет. Допустим, что они организовали такую войну. Что из этого может получиться? Как известно, во время первой империалистской войны тоже хотели уничтожить одну из великих держав — Германию и не вышло, а на счет А что из этого вышло? Германия все не уничтожили, но поселив в Германии такую ненависть к победителям и создав такую богатую почву для реакции, что до сих пор еще не могут, к сожалению, ее скоро еще смогут расчленивать ту отартагальную нашу, которую сами же заарили. Но зато они получили разгром капитализма в России, победу пролетарской революции в России и — новое дело — Советский союз. Где гарантия, что вторая империалистская война даст им „лучшие“ результаты, чем первая? Не вернее ли будет предположить обратное?

Другие думают, что войну надо организовать против одной из слабых в военном отношении, но обширных в смысле рынка, стран, например — против Китая, который, оказывается, не так называть к тому же государством, в собственном смысле слова, а представлять лишь „неорганизованную территорию“, нуждающуюся в том, чтоб ее захватили сильные государства. Они хотят, очевидно, окончательно его поделить и поправить свои дела на его счет. Допустим, что они организовали такую войну. Что из этого может получиться? Известно, что в начале XIX века точно так же смотрели на Италию и Германию, как смотрят теперь на Китай, то-есть считали их „неорганизованными территориями“, а не государствами и порабощали их. А что из этого получилось? Из этого получилось — как известно, вой на Германию и Италию на независимость и объединение этих стран в самостоятельные государства. Из этого получилось усиление ненависти к порабощителям в сердцах народов этих стран, результатов которой до сих пор еще не ликвидированы и, пожалуй, не скоро еще будут ликвидированы. Спрашивается: где гарантия, что

то же самое не получится в результате войны империалистов против Китая?

Третьи думают, что войну должна организовать „высшая раса“, скажем, германская „раса“, против „нижней расы“, прежде всего — против славян, что только такая война может дать выход из положения, так как „высшая раса“ призвана оплодотворять „нижнюю“ и вызывать наций. Допустим, что эту странную теорию, которая также далека от науки, как небо от земли, допустим, что эту странную теорию, перевези на практику. Что из этого может получиться? Известно, что старый Рим точно так же смотрел на предков нынешних германцев и французов, как смотрит теперь представители „высшей расы“ на славянские племена. Известно, что старый Рим третировал их „нижней расой“, „варварами“, призывая быть в вечном подчинении „высшей расе“, „божеству Риму“, причем, между нами будь сказано, старый Рим делал для этого всевозможные остракизмы, что нельзя сказать о представителях нынешней „высшей расы“. (Гром аплодисментов). А что из этого вышло? Выход то, что не-римляне, то-есть все „варвары“ объединились против общего врага и с громом опрокинули Рим. Спрашивается, где гарантия, что представители „высшей расы“, не приведут к тем же плачевным результатам, где гарантия, что фашистским литературным политикам в Берлине не сдвинется больше чем старым и испытанным завоевателям в Риме? Не вернее ли будет предположить обратное?

Наконец, четвертые думают, что войну надо организовать против СССР. Они думают разбить СССР, поделить его территорию и поживиться на его счет. Они бочком бочком полагали, что так думают только некоторые военные круги в Японии. Нам известно, что также же планы вынашиваются в кругах политических руководителей некоторых государств Европы. Допустим, что эти господа перешли от слов к делу. Что из этого может получиться? Едва-ли можно сомневаться, что эта война будет самой опасной для буржуазии войной. Она будет самой опасной не только потому, что напоры СССР будут давить на смерть за завоевания революции. Она будет самой опасной для буржуазии еще потому, что война будет происходить не только на фронтах, но и в тылу у противника. Буржуазия может не сомневаться, что многочисленные друины рабочего класса СССР в Европе и Азии постараются ударить в тыл своим угнетателям, которые ватаили преступную войну против отечества рабочего класса всех стран. И пусть не перелянут на нас господа буржуа, если они на другой день после такой войны не рассчитаются с которыми близкими им правительствами, ныне благополучно царствующими „милостью божьей“ (гром аплодисментов). Одна такая война против СССР уже была, если вспомнить, 15 лет тому назад. Как известно, всеми уважаемый Черчилль облек тогда эту войну в поэтическую формулу — „наше

2. Обострение политического положения в капиталистических странах

Результатом затяжного экономического кризиса явился крайний национализм в экономической политике, обострилось до крайности отношение между странами, создали почву для военных столкновений и поставили на очередь войну, как средство нового передела мира и оформления влияния в пользу более сильных государств.

Война Японии с Китаем, оккупация Манчжурии, выход Японии из Лиги наций и продолжение в Северный Китай еще больше обострили положение. Усиленные борьбы за Восточный океан и рост военно-морских вооружений в Японии, САСШ, Англии, Франции представляют результат этого обострения.

Выход Германии из Лиги наций и привнес рванья дело по

вышней точке к обострению положения и росту вооружений в Европе.

Неудивительно, что буржуазный пацифизм влачит теперь жалкое существование, а болтовня о разоружении смехотворно „ловкий“ разговорами о дооружении и дооружении.

Опять, как и в 1914 году, на первый план выступают партия воюющего империализма, партии войны и рванья.

Дело явным образом идет к новой войне.

Еще больше обостряется взаимодействие тех же факторов, ввиду чего положение капиталистических стран. Четыре года промышленного кризиса истощили и довели до отчаяния рабочий класс. Ч е т ы р е г о л а сельско

Продолжение на 3 странице

Доклад тов. Сталина XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б)

(Продолжение)

на кого бы то ни было. Мы стоим на мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар пожигателей войны. (Бурные аплодисменты). Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку. А те, которые пытаются напасть на нашу страну,

—получат сокрушительный отпор, чтобы впредь неповторно было им советское севе севное рыло в наш советский огород. (Гром аплодисментов).

Задача состоит в том, чтобы проводить в жизнь и впредь эту политику со всей настойчивостью и последовательностью.

II. ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ ПОДЪЕМ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР

Первоначально в вопросе о внутреннем положении СССР.

С точки зрения внутреннего положения СССР отчетливый рисунок представляется картину все более развертывающегося подъема, как в области народного хозяйства, так и в области культуры.

Подъем этот — не только простой количественный накоплением сил. Подъем этот — качественный, что он влечет принципиальные изменения в структуре СССР и коренным образом изменил лицо страны.

СССР за этот период преобразился в коряе, обрел себя обилие отсталости и архаичности. Из страны аграрной он стал страной индустриальной. Из страны мелкого единоличного сельского хозяйства он стал страной коллективного крупного механизированного сельского хозяйства. Из страны темной, неграмотной и некультурной он стал — вернее, становится — страной грамотной и культурной, покрытой громадной сетью электростанций и низших школ, действующих на языках национальных языков СССР.

Созданы новые отрасли промышленности: станкостроение, автомобильная промышленность, тракторная промышленность, химическая, моторостроение, самолетостроение, комбайностроение, производство мощных турбин и генераторов, качественных сталей, ферросплавов, синтетического каучука, азота, искусственного волокна и так далее, и тому подобное. (Продолжительные аплодисменты).

Построены и пущены в ход за этот период тысячи новых и новейших промышленных предприятий: построены гиганты вроде Днепростроя, Магнитостроя, Кузнецкостроя, Челябинского, Вобриков, Уралмашстроя, Крайностроя. Реконструированы на базе новой техники тысячи старых предприятий. Построены новые предприятия, созданы новые промышленные и национальные республики и на окраинах СССР: в Белоруссии, на Украине, на Северном Кавказе, в Закавказье, в Средней Азии, в Казахстане, в Бурято-Монголии, в Татарии, в Башкирии, на Урале, в Восточной и Западной Сибири, на Дальнем Востоке и так далее.

Создано свыше 200 тысяч колхозов и 5 тысяч совхозов в пограничных районах и промышленных пунктах для них. Выросли почти на пустом месте новые большие города с большим количеством населения. Колоссаль-

но выросли старые города и промышленные пункты.

Заложили основы Урало-Кузнецкого комбината — соединения кузнецкого коксующегося угля с уральской железной рудой. Но эту металлургическую базу на востоке можно считать, таким образом, превращенной не только в железную, но и в стальную.

Заложили основы новой мощной нефтяной базы в районах западного и южного склонов Уральских гор на Уральской области, Башкирии, Казахстане.

Очевидно, что громадные капиталовложения государства во все отрасли народного хозяйства, составившие за отчетный период более 60 миллиардов рублей, не прошли даром и начинают уже давать свои результаты.

В результате этих достижений народный доход СССР вырос с 29 миллиардов рублей в 1929 году до 50 миллиардов в 1933 году при громадном падении народного дохода за тот же период во всех без исключения капиталистических странах. Понятно, что все эти достижения и весь этот подъем должны были привести к дальнейшему укреплению внутреннего положения СССР.

Как могли произойти эти колоссальные изменения в течение всего три-четыре года на территории громадного государства с его отсталой техникой, с его отсталой культурой? Не чудо ли это? Это было бы чудом, если бы развитие шло на базе мелкого единоличного хозяйства. Но это не может быть названо чудом, если иметь в виду, что развитие шло у нас на основе развертывания социалистического строительства.

Понятно, что этот гигантский подъем мог развернуться лишь на базе общественного труда десятков миллионов людей, на базе преимуществ социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической и единоличного крестьянского. Неудивительно поэтому, что колоссальный подъем экономики и культуры СССР за отчетный период означал вместе с тем и вытеснение капиталистических элементов, отнесенных на задний план единоличного крестьянского хозяйства. Это факт, что удельный вес социалистической системы хозяйства в области промышленности составляет в настоящее время 99 проц., а в сельском хозяйстве, если иметь в виду появившиеся посевы зерновых культур, — 84,5 проц., тогда как на долю единоличного крестьян-

ского хозяйства приходится всего 15,5 проц.

Выходит, что капиталистическое хозяйство в СССР уже ликвидировано, а единолично — крестьянский сектор в деревне отнесен на второстепенные позиции. Ленин говорил, при введении НЭПа, что в нашей стране имеются элементы пяти общественно-экономических укладов:

1) Патриархальное хозяйство (в значительной степени натуральное хозяйство) 2) мелкотоварное производство (большинство крестьян из тех, кто продает хлеб), 3) частно-хозяйственный капитализм, 4) государственный капитализм, 5) социализм. Ленин считал, что из всех этих укладов должен в конце концов возобладавать социалистический уклад. Мы можем теперь сказать, что первый, третий и четвертый общественно-экономические уклады уже не существуют, второй общественно-экономический уклад отнесен на второстепенные позиции, а пятый общественно-экономический уклад — социалистический уклад — является безраздельно господствующим и единственно командующим силой во всем народном хозяйстве. (Бурные продолжительные аплодисменты).

Таков итог. В этом итоге — основа прочной внутренней политики СССР, основа стойкости его передовых и тыловых позиций в обстановке капиталистического окружения.

Перейдем к рассмотрению конкретных материалов по отдельным вопросам экономического и политического положения Советского Союза.

1. Подъем промышленности

Из всех отраслей народного хозяйства наиболее быстро росла у нас промышленность. За отчетный период, т. е. начиная с 1930 года, промышленность выросла у нас более, чем вдвое, а именно на 101,6 проц. А в сравнении с довоенным уровнем она выросла почти вчетверо. А именно на 291,9 проц.

Это значит, что индустриализация шла у нас на всех парах. Быстрый рост индустриализации привел к тому, что в валовой продукции всего народного хозяйства продукция промышленности заняла главенствующее место.

Вот соответствующая таблица:

Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства в процентах
(В ценах 26—27 года)

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Промышленность	42,1	56,7	70,7	70,4	—	—
2. Сельское хозяйство	57,9	43,3	29,3	29,6	—	—
Всего	100	100	100	100	100	100

Это значит, что страна наша стала прочно и окончательно индустриальной страной. Решающее значение в деле индустриализации имеет рост производства орудий и средств производства в общем объеме развития про-

мышленности. Данные за отчетный период показывают, что удельный вес этой статьи в общем объеме промышленности занял преобладающее место.

Вот соответствующая таблица:

Удельный вес продукции двух основных групп отраслей крупной промышленности (в ценах 1926-27 года)

	Валовая продукция (в миллиардах руб.)				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся крупная промышленность	21	27,5	33,9	38,5	41,9
В том числе:					
Группа „А“ орудия и средства производства	10,2	14,5	18,8	22	24,3
Группа „Б“ предметы потребления	10,8	13	15,1	16,5	17,6
Удельн. вес в проц.					
Группа „А“ орудия и средства производства	48,5	52,6	55,4	57	58
Группа „Б“ предметы потребления	51,5	47,4	44,6	43	42
Всего:	100	100	100	100	100

Таблица, как видите, не нуждается в раз'яснениях.

В нашей все еще молодой и технически отсталой стране промышленность имеет особую задачу. Она должна реконструировать на новой технической базе не только себя саму, но и все отрасли промышленности, в том числе, легкую, пищевую, всевозможную промышленность. Она должна еще реконструировать все

виды транспорта и все отрасли сельского хозяйства. Но она не может выполнить эту задачу сама в том случае, если машиностроение — основной рычаг реконструкции народного хозяйства — займет в ней преобладающее место. Данные отчетного периода показывают, что машиностроение завоевывало у нас в общем объеме промышленности ведущую роль. Вот соответствующая таблица:

Удельный вес отдельных отраслей промышленности в процентах к итогу по валовой продукции:

	СССР					СССР			
	1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.		1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.
Машиностроение	2,9	2,1	1,7	2	Машиностроение	11	14,8	26	26,1
Кожсовая	0,8	0,4	0,5	0,6	Основная химия	0,8	0,6	0,8	0,9
Нефтедобыча	1,9	1,8	1,5	1,4	Хлопчатобумажная	18,3	15,2	7,6	7,3
Нефтеобработка	2,3	2,5	2,9	2,6	Шерстяная	3,1	3,1	1,9	1,8
Черная металлургия	н.св.	4,5	3,7	4	Цветная металлургия	н.св.	1,5	1,3	1,2

Это значит, что промышленность наша развивается не экстенсивно, а интенсивно, а именно реконструкция — машиностроение — целиком в наших руках. Необходимо только, чтобы она была использована

умело, рационально. Интересную картину открывает развитие промышленности за отчетный период по социальным секторам. Вот соответствующая таблица.

Валовая продукция крупной промышленности по социальным секторам в ценах 1926-27 г.

	Валовая продукция в миллионах рублей				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся продукция	21026	27477	33903	38464	41963
В том числе:					
I. Общественная промышленность	20891	27402	Св. пот	36426	41949
В том числе:					
а) гос. промышленность	19143	24939	Св. пот	35587	38932
Кооп. промышленность	1748	2413	Св. пот	2849	3065
II. Частная промышленность	134	75	Св. пот	23	23

Продолжение на 5 странице

Доклад тов. Сталина XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б)

(Продолжение)

с 14 г. о с у д а р с т в. Вы помните, конечно, что эта война сломала всех трудящихся нашей страны в единый лагерь самоотверженных бойцов, трудящихся защищавших свою рабоче-крестьянскую родину от внешних врагов. Вы знаете, чем она кончилась. Она кончилась полным разгромом интервентов на нашей территории и созданием революционных комитетов действий в Европе. Если бы можно сейчас сказать, что вторая война против СССР приведет к полному разгрому нападающих, к революции в ряде стран Европы и Азии и разгрому буржуазно-помещичьих правительств этих стран.

Таковы военные планы наших товарищей буржуазных политиков.

Как видите, они не блещут ни умом, ни доблестью. (Аплодисменты)

Но если буржуазия доберется до войны, то рабочий класс капиталистических стран, подверженный до отчаяния четырехлетнему кризису и безработице, становится на путь революции. Это значит, что в этот момент в Европе революционный кризис будет нарастать тем скорее, чем больше будет запутываться буржуазия в своих военных комбинациях, чем чаще будет она прибегать к террористическим методам борьбы против рабочего класса и трудящихся крестьян.

Некоторые товарищи думают, что роль скоро неминуемо революционный кризис, буржуазия дол-

жна попасть в безвыходное положение, что ее конец стало быть уже предопределен, что победа революции тем самым уже обеспечена и что ей остается только ждать падения буржуазии и победы победные революции. Это глубокая ошибка. Победа революции никогда не приходит сама. Ее надо подготовить, и завоевать ее может только сильная пролетарская революционная партия. Бывает моменты, когда положение революционное, власть буржуазии шатается до самого основания, а победа революции все же не приходит, так как нет налицо революционной партии пролетариата, достаточно сильной и авторитетной для того, чтобы повести за собой массы и взять власть в свои руки. Было бы неразумно думать, что подобные „случаи“ не могут иметь места. Не мешало бы в связи с этим вспомнить вошедшие в историю о революционном кризисе, сказанные на втором конгрессе Коминтерна.

„Мы подошли теперь к вопросу о революционном кризисе, как основе нашего революционного действия. И тут надо, прежде всего, отметить две распространенные ошибки. С одной стороны буржуазные экономисты изображают этот кризис, как простое „беспокойство“ по изначальному выражению англичан. С другой стороны, иногда революционеры стараются доказать, что

кризис абсолютно безвыходный. Это ошибка. Абсолютно безвыходных положений не бывает. Буржуазия ведет себя, как обнаглелый и потерявший голову хищник, она делает глупость за глупостью, обостряя положение, усугубляя свою гибель. Все это так. Но нельзя „доказать“, что нет абсолютно никакой возможности, чтобы она не упустила такой то minority, эксплуатируемых такими то уступочками, чтобы она не подавила такое то движение или восстание такой то части угнетенных и эксплуатируемых. Пытаться „доказывать“ наперед „абсолютную“ безвыходность было бы пустым педантизмом или игрой в понятия и в словечки. Настоящим „доказательством“ в этом и подобных вопросах может быть только практика. Буржуазный строй во всем мире переживает величайший революционный кризис. Надо „доказать“ теперь практикой революционных партий, что у них достаточно сознательности, организованности, связи с эксплуатируемыми массами, решительности, умения, чтобы использовать этот кризис для успешной, для победоносной революции“.

(Ленин. 1920 г. Том 25, стр. 340—341).

3. Отношения между СССР и капиталистическими государствами

Легко понять, до чего трудно было СССР проводить свою мирную политику в этой, страшной, пламенной военной комбинации, атмосфере. В обстановке этой предвоенной светотопки, охватившей целый ряд стран, СССР продолжал стоять за эти годы твердо и непоколебимо на своих мирных позициях, борясь с угрозой войны, борясь за сохранение мира, идя навстречу тем странам, расположенным в первую очередь к тем, кто подготавливает, провоцирует войну.

На что рассчитывал СССР в этой трудной и сложной борьбе за мир?

а) на свою растущую хозяйственную и политическую мощь;
б) на мирную поддержку миллионов масс рабочего класса всех стран, крепко заинтересованного в сохранении мира;

в) на благоразумие тех стран, которые не заинтересованы в том или ином мотиве в нарушении мира и которые хотят сохранить торговые отношения с таким исправным контрагентом, как СССР;

г) наконец — на нашу слабую армию, готовую оборонять страну от наскоков извне.

На этой базе возлагала наша кампания на заключение пакта о ненападении и пакта об определении нападения стороны с соседними государствами. Вы знаете, что эта кампания имела успех. Как известно, пакт о ненападении заключен на толь-

ко с большинством наших соседних государств на Западе и Юге, в том числе с Финляндией и Польшей, но и с такими странами, как Франция, Италия, а пакт об определенном нападении стороны с теми же соседними государствами, включая сюда и Малую Азию.

На этой же базе укрепилась дружба между СССР и Турцией, улучшились отношения с сталинскими удовлетворительными между СССР и Италией, улучшились отношения с Францией, Польшей и другими Балтийскими государствами, восстановлены отношения с САСШ, с Китаем и так далее. Из ряда фактов, отражающих успехи мирной политики СССР, следует отметить и выделить два факта, имеющие бесспорно серьезное значение.

Первое. Я имею в виду, во-первых, тот перелом в лучшую сторону в отношениях между СССР и Польшей, между СССР и Францией, который произошел в последнее время. В прошлом, как известно, с Польшей были у нас неважные отношения. В Польше убивали представителей нашего государства. Польша считала себя барьером западных государств против СССР. На Польшу рассчитывали все и всякие империалисты, как на передовой отряд в случае военного нападения на СССР. Не лучше обстояло дело с отношениями между СССР и Францией. Достаточно вспом-

нить факты из истории суда над вредительской группой Ракинца в Москве, чтобы восстановить в памяти картину взаимоотношений между СССР и Францией.

И вот эти нежелательные отношения начинают постепенно исчезать. Они заменяются другими отношениями, которые нельзя назвать иначе, как отношениями сближения. Дело не только в том, что мы подписали пакт о ненападении с этими странами, хотя сам по себе пакт имеет серьезнейшее значение. Дело прежде всего в том, что атмосфера, царявшая взаимным недоверием, начинает рассеиваться. Это не значит, конечно, что все оставшийся процесс сближения, можно рассматривать, как достигший прочной, обеспечивающей конечный успех дела. Неожиданности и загоны политики, например, в Польше, где антисоветские настроения еще сильны, далеко еще нельзя считать исключенными. Но перелом в лучшую сторону в наших отношениях, вызванный от его результатов в будущем, есть факт, заслуживающий того, чтобы отметить и выделить его вперед, как фактор улучшения дела мира.

Где причина этого перелома, чем он стимулируется? Прежде всего, разном смысле могущества СССР. В наше время со слабым не принято считаться, — считаться только с сильным. А затем — некоторые изюминки в политике Германии, отражающие

ми рост реакционных и империалистических настроений в Германии.

Некоторые германские политики говорят по этому поводу, что СССР ориентируется теперь на Францию и Польшу. Что, из противника Версальского договора стал его сторонником, что эта перемена объясняется установлением фашистского режима в Германии. Это не верно. Конечно, мы далеки от того, чтобы, во-первых, ориентироваться на режим в Германии. Но дело здесь не в фашизме, хотя бы потому, что фашизм, например, в Италии не помешал СССР установить наилучшие отношения с этой страной. Дело также не в каких-либо изменениях в нашем отношении к Версальскому договору. Не нам, испытавшим позор Брестского мира, вознестись Версальский договор. Мы не согласны только с тем, чтобы из-за этого договора мир был свергнут в пучину новых войн. То же самое надо сказать о мнимой переориентации СССР. У нас не было ориентации на Германию, так же как у нас не было ориентации на Польшу и Францию. Мы ориентировались в прошлом и ориентируемся в настоящем на СССР и только на СССР. (Бурные аплодисменты). И если интересы СССР требуют сближения с теми или иными странами, неинтересованными в нарушении мира, мы идем на это дело без колебаний.

Нет, во в этом деле. Дело в неминуемой политике Германии. Дело в том, что еще перед приходом в власти нынешних германских политиков, особенно же после их прихода — в Германии началась борьба между двумя политическими линиями, между политикой старых, получившей отражение в известном договоре СССР с Германией и политикой „новой“, нацеливающей в основном политику бывшего германского кайзера, который обкупила одно время Украину и прекратил поход против Ленинграда, диссертации Прибалтийские страны в плацдарм для такого похода, при чем „новая“ политика явным образом берет верх над старой. Нельзя считать случайностью, что люди „новой“ политики берут во всем перевес, а сторонники старой политики оказались в опале. Не случайно также из старого выступление Гутенберга в Лондоне, так же как не случайно не менее известные декларации Розенберга, руководители внешней политики правящей Германии. Вот в чем дело, товарищи.

Второе. Я имею в виду, во-вторых, восстановление нормальных отношений между СССР и Соединенными Штатами Северной Америки. Не может быть сомнения, что этот акт имеет серьезнейшее значение во всей системе международных отношений. Дело не только в том, что он повышает шансы дела сохранения мира, улучшает отношения между обеими странами, укрепляет торговые связи между ними и создает базу для взаимного сотрудничества. Дело в том, что он владел веку между старым, когда САСШ считались в различных странах оплотом для военных действий советских тенденций, и новым,

когда этот оплот добровольно снят с дороги во взаимной выгоде обеих стран.

Таковы два основных факта, отражающие успехи советской политики мира.

Было бы, однако, неправильно думать, что за отчетный период все шло у нас гладко. Нет, далеко не все шло у нас гладко.

Вспомните хотя бы наш со стороны Англии, Эмбарго, наложили на наш экспорт, попытку вмешательства в наши внутренние дела и прощупать нас на этом, — испытать силу нашего сопротивления. Правда, на этой попытке ничего не вышло, и Эмбарго было снято потоком, но неприятный осадок от этих наскоков все еще дает знать о себе во всем, что касается отношений между Англией и СССР, в том числе в переговорах о торговом договоре. А насколько эти для СССР нельзя считать случайностью. Известно, что одна часть английских консерваторов не может жить без таких наскоков. И именно потому, что они не случайны, мы должны учитывать, что будет и впредь наскоки на СССР, создавать угрозу всякого рода и наносить ему вред в том подобном.

Нельзя не иметь также в виду отношения между СССР и Японией, которые нуждаются в серьезном улучшении. Осада Японии от подписания пакта о ненападении, в котором Япония нуждается не меньше, чем СССР, длинный раз подчеркивает, что в области наших отношений не все обстоит благополучно. То же самое надо сказать насчет переизменения переговоров о КВЖД, происшедшего не по вине СССР, а также насчет того, что японские агенты творят недопустимые вещи на КВЖД, незаконно арестовывают советских граждан на КВЖД и тому подобное. Я уже не говорю о том, что одна часть военных людей в Японии открыто проповедует в печати необходимость войны с СССР и захвата Приморья при явном одобрении другой части военных, а правительство Японии вместо того, чтобы пригласить в порядок поджигателей войны, делает вид, что это все не касается. Не трудно понять, что подобные обстоятельства не могут не создавать атмосферу беспокойства и неуверенности. Конечно, мы будем и впредь настойчиво проводить политику мира и добиваться улучшения отношений с Японией, но мы хотим улучшения этих отношений. Но не все здесь зависит от нас. Поэтому мы должны вместе с тем принять все меры к тому, чтобы вновь отградить нашу страну от неожиданностей и быть готовыми к ее защите от нападения. (Бурные аплодисменты).

Как видите, наряду с успехами нашей мирной политики мы имеем и ряд отрицательных явлений.

Таково внешнее положение СССР.

Наша внешняя политика была. Она есть политика сохранения мира и установления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть

Продолжение на 4 стр.

Доклад тов. Сталина XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б)

(Продолжение)

В процентах

Вся продукция	190	100	100	100	100
В том числе:					
А. Общественная промышленность	99,4	99,7	Св. нет	99,93	99,93
В том числе:					
а) гос. промышлен.	91,1	90,1	90,9	Св. нет	92,52
Косп. промышлен.	8,3	9,8	Св. нет	7,41	7,17
Б. Частная промышленность	0,6	0,3	Св. нет	0,07	0,07

Из этой таблицы видно, что с капиталистическими элементами в промышленности уже покончено. А социалистическая система хозяйства является теперь единственной и монополюющей системой в нашей промышленности. (Аплодисменты).

Но из всех достижений промышленности, завоеванных ею за отчетный период, самым важным достижением нужно считать тот факт, что она сумела за это время воспитать и выковать тысячи новых людей и новых руководителей промышленности, целые слои новых инженеров и техников сотни тысяч молодых квалифицированных рабочих, освоивших новую технику и двигавших вперед нашу социалистическую промышленность. Не может быть сомнения, что без этих людей промышленность не могла бы иметь тех успехов, которые имеет теперь и которыми она в права торжества. Данные говорят, что за отчетный период промышленности выпустила в производство из школ фабрично-заводского ученичества около 800 тысяч более или менее квалифицированных рабочих, а из ВТУЗОВ, ВУЗОВ и техникумов — более 580 тысяч инженеров и техников. Если верно, что проблема кадров является серьезнейшей проблемой нашего развития, то надо

признать, что наша промышленность начинает серьезно овладевать этой проблемой.

Таковы основные достижения нашей промышленности.

Было бы, однако, неправильно думать, что промышленность имела лишь один успех. Нет, у нее есть и свои недостатки. Главные из них:

а) Продолжающееся отставание черной металлургии. Неурядица, доходящая до цвета металлов.

б) недооценка серьезнейшего значения развития добычи местных углей в общем топливном балансе страны (Подмосковный район, Кавказ, Урал, Баратай, Средняя Азия, Сибирь, Дальний Восток, Северный край и т. д.);

в) отсутствие должного внимания к вопросу организации новой нефтяной базы в районах Урала, Бакирии, Эмби;

г) отсутствие серьезной заботы о развертывании производства товаров широкого потребления как по легкой и пищевой промышленности, так и лесной промышленности;

д) отсутствие должного внимания к вопросу развертывания местной промышленности;

е) совершенно недопустимое отставание в вопросе улучшения качества продукции;

ж) продолжающееся отставание

в деле по производительности труда, снижая себе стоимости, внедряя хитрости;

з) все еще не ликвидированная плохая организация труда и заработной платы, обезличка в работе, уравниловка в системе заработной платы;

и) далеко еще не ликвидированный канцелярско-бюрократический метод руководства хозяйственными предприятиями и их органами, в том числе наркоматов легкой и пищевой промышленности.

Бывало и нужно еще раз разяснить абсолютную необходимость срочной ликвидации этих недостатков. Черная и цветная металлургия как известно не выполняли своего плана на протяжении первой пятилетки. Они не выполняли его также и за первый год второй пятилетки. Если они будут и впредь отставать, они могут превратиться в тормоз для промышленности и в причину ее прорывов. Что касается создания новых баз угольной и нефтяной промышленности, то не трудно понять, что без выполнения этой неслыханной задачи мы можем позавидовать на море и промышленности и транспорту. Вспомогательная промышленность также как и вопросы об улучшении качества продукции, подеме производительности труда, снижении себестоимости и внедрении хитростей, также не нуждаются в разьяснении. Что касается плохой организации труда и заработной платы, канцелярско-бюрократического метода руководства, то как показала история с Донбассом, равно как с предприятиями легкой и пищевой промышленности, эта опасная болезнь грозит нам во всех отраслях промышленности, тормозя их развитие. Если она не будет ликвидирована, промышленность будет хромать на обе ноги.

Посевные площади всех культур по СССР:

	В миллионах гектаров:					
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся посевная площадь	105	180	127,2	136,13	134,4	129,7
В том числе:						
а) зерновые	94,4	96	101,8	104,4	99,7	101,5
б) технические	4,5	8,8	10,5	14	14,9	12
в) огороднобахчевые	3,8	6	8	9,1	9,2	8,6
г) кормовые	2,1	5	6,5	8,8	10,6	7,3

Посевные площади технических культур по СССР:

	В миллионах гектаров					
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Хлопок	0,69	1,06	1,58	2,14	2,17	2,05
Лен (долгунец)	1,02	1,62	1,75	2,39	2,51	2,41
Сахарная свекла	0,65	0,77	1,54	1,21	—	—
Масличные	2	5,20	5,22	7,55	7,98	5,79

Эти таблицы отражают две основные линии в сельском хозяйстве:

1) Линию на всемерное расширение посевных площадей в период развития реорганизации сельского хозяйства, когда хозяйства создавались десятками тысяч, когда они сгоняли кулаков с земли, захватывали освободившиеся земли, обрабатывали их руками.

2) Линию на отказ от огульного расширения площадей и переход к улучшению обработки земли, внедрению правильного севооборота и паров, к поднятию урожайности, к экономному сокращению существующих посевных площадей.

Как известно, вторая линия,

единственно правильная линия в сельском хозяйстве, была провозглашена в 1932 году, когда реорганизационный период в сельском хозяйстве подошел к концу и вопрос о повышении урожайности стал одним из основных вопросов подема сельского хозяйства.

Но данные о росте посевных площадей нельзя считать вполне достаточными показателями развития сельского хозяйства. Бывает, что площади растут, а продукция не растет, или даже падает, ввиду того, что обработка земли ухудшилась и урожайность на единицу площади ухудшилась и урожайность на единицу площади пала. Ввиду этого, данные о площадях необходимо дополнять данными о валовой продукции.

Вот соответствующая таблица:

Валовая продукция зерновых и технических культур по СССР

	В миллионах центнеров					
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Зерновое	801	717,4	835,4	694,8	698,7	898
Хлопок (сырец)	7,4	8,6	11,1	12,9	12,7	13,2
Лен (волокно)	3,3	3,6	4,4	5,5	5,5	6
Сахарная свекла	109	62,5	140,2	120,5	65,6	90
Масличные	21,5	35,8	35,2	51	45,5	46

Из этой таблицы видно, что годы наибольшего разгара реорганизации сельского хозяйства — 1931 и 1932 годы — были годами наибольшего уменьшения продукции зерновых культур. Из этой таблицы следует далее, что лен и хлопок в районах, в которых реорганизация сельского хозяйства шла менее быстрыми темпами, почти не пострадали вовсе и шли на подеме более или менее равно и неуловимо, сохраняя высокий уровень всего развития.

На этой таблице следует, в третьих, в то время, как мы

лишь некоторые колебания, сохраняя высокий уровень своего развития в сравнении с довоенным уровнем, сахарная свекла, в районах которой наблюдались наиболее высокие темпы реорганизации сельского хозяйства и которая последней вступила в реорганизационный период, — испытала наибольший упадок последнего года реорганизации, 1932 года — снижая продукцию ниже довоенного уровня.

(Продолжение на 6 стр.)

Очередные задачи

- 1) Сохранить за индустриальными его нынешнюю ведущую роль в системе промышленности.
- 2) Ликвидировать отставание черной металлургии.
- 3) Упорядочить дело цветной металлургии.
- 4) Развернуть новую добычу местных углей, во всех известных уже районах, организовать новые районы угледобычи (на пример, в Бурейском районе, Дальнего Востока), превратить Кузбасс во второй Донбасс (продолжительные аплодисменты).
- 5) Выступить серьезно за организацию нефтяной базы в рай

онах западных и южных областей Уральского хребта.

6) Развернуть производство товаров широкого потребления по всем хозяйственным наркоматам.

7) Развивать местную советскую промышленность, дать ей возможность проявить инициативу в деле производства товаров широкого потребления и оказать ей возможную помощь сырьем и средствами.

8) Улучшить качество выпускаемых товаров, прекратить выпуск некомплектной продукции и карать всех тех товарищей,

не взирающих на лица, которые нарушают или обходят законы советской власти о качестве и комплектности продукции.

9) Добиться систематического роста производительности труда, снижения себестоимости и внедрения хитростей.

10) Добить обезличку в работе и уравниловку в системе заработной платы.

11) Ликвидировать канцелярско-бюрократический метод руководства во всех звеньях хозяйственных наркоматов, систематически проверяя исполнение решений и указаний руководящих центров нижестоящих органов.

II. Подъем сельского хозяйства

Несколько по иному пошло развитие в области сельского хозяйства. Во много раз медленнее, чем в промышленности, но все же быстрее, чем в период преобладания единоличного хозяйства, выросла за отчетный период подъем отраслей сельского хозяйства. А по животноводческой отрасли мы имели даже обратный процесс — падение поголовья скота, и только в 1933 году и то в одной лишь свиноводческой отрасли нам удалось привнести подъем.

Очевидно, что громадные труды объединения разрозненных мелких крестьянских хозяйств в колхозы, труднее дело создания почти на пустом месте большого количества крупных зерновых и животноводческих хозяйств и, вообще, реорганизационный период перестройки и перевода единоличного сельского хозяйства на новые колхозные рельсы, требующие много времени и больших издержек, — все эти факторы неизбежно предпрещали как медленные темпы подъема сельского хозяйства, так и сразу

нивелина долгий период упадка в развитии поголовья скота.

По сути дела отчетный период был для сельского хозяйства не столько периодом быстрого подъема и мощного разгона, сколько периодом создания предпосылок для такого подъема и такого разгона в ближайшем будущем.

Если взять данные о росте посевных площадей всех культур, а затем особо — тех культур, которые являются основой сельского хозяйства за отчетный период, рисунок следующий:

Доклад тов. Сталина XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б)

(Продолжение)

Из этой таблицы следует, на конец, что 1933 год — первый год после окончания реорганизационного периода — является переломным годом в развитии зерновых и технических культур.

— технические культуры отныне будут идти в мощному подъему твердо и уверенно.

Наиболее болезненно переживает реорганизационный период животноводческая отрасль сельского хозяйства.

Вот соответствующая таблица:

Поголовье скота по СССР

Показатели	В миллионах голов					
	1916 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
а) лошади	35,1	34	30,2	28,2	19,6	16,6
б) круп. рог. скот	58,9	68,1	52,5	47,9	40,7	38,6
в) овцы и козы	115,2	117,2	108,8	77,7	52,1	50,6
г) свиньи	20,3	20,9	13,6	14,4	11,6	12,2

Из этой таблицы видно, что по поголовью скота мы имеем отчетный период не подъем, а все еще продолжается упадок в сравнении с довоенным уровнем. Очевидно, что наибольшая слабость животноводческих отраслей сельского хозяйства — крупнорогатый скот, с одной стороны, и усиленная вынужденная миграция заубой скота, вышедшая благоприятную почву в годы реорганизации, с другой стороны, нашли свое отражение в этой таблице.

1933 году в первый год после окончания реорганизационного периода, когда зерновые культуры росли в подъем, размеры упадка поголовья дошли до минимума.

Из этой таблицы следует, на конец, что по свиноводству уже начался обратный процесс: в 1933 году уже заметны признаки прямого подъема.

Это значит, что 1934 год может и может стать годом перелома в подъеме во всем животноводческом хозяйстве.

Как развилась у нас колхозническая крестьянская хозяйственная деятельность?

Вот соответствующая таблица:

Коллективизация

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Число колхозов (в тысячах)	57	85,9	211,1	211,05	224,5
Число хозяйств в колхозах (в миллионах)	1	6	13	14,9	15,2
Процент коллективизации крестьянских хозяйств	3,9	23,6	52,7	61,5	65

А как шло движение зерновых посевных площадей по секторам?

Вот соответствующая таблица:

Посевные площади зерновых по секторам

Секторы	Посевы зернов. в миллион га.					В процент. площадь 1933 г.
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	
1. Совхозы	1,5	2,9	8,1	9,3	10,8	10,6
2. Колхозы	3,4	28,7	61	60,1	75	73,9
3. Единоличники	91,1	69,2	35,3	21,3	15,7	15,5
Весь посев зернов. по СССР	96	101,8	104,4	90,7	101,5	100

О чем говорят эти таблицы? Они говорят о том, что реорганизационный период сельского хозяйства, когда количество хозяйств и число их членов росло бурными темпами, уже закончен еще в 1932 году.

Следовательно, дальнейший процесс коллективизации представляет процесс постепенного всасывания и перемешивания индивидуальных крестьянских хозяйств.

Это значит, что колхозы по-прежнему окончательно и бесповоротно (бурные, продолжительные)

ные аплодисменты).

Они говорят, далее, о том, что совхозы и колхозы всасывают 80,5 процента всех посевных площадей СССР.

Это значит, что совхозы и колхозы вместе стали тем самым хозяйством, которая решает судьбу всего сельского хозяйства и всех его отраслей.

Они говорят, далее, о том, что шестидесять пять процентов обеспечены в колхозы крестьянских хозяйств владеют 73,9 процента всех зерновых и посевных площадей, тогда как вся масса отстающих

да как вся масса отстающих индивидуальных крестьянских хозяйств, составляющих 35 процентов всего крестьянского населения, владеют всего лишь 15,5 процентов всех зерновых посевных площадей.

Если добавить к этому тот факт, что колхозы сдали в 1933 году государству по всем видам поступлений более миллиарда пудов зерна, а единоличные крестьяне, выполнившие план на все 100 процентов — сдали всего около 130 миллионов пудов, тогда как в 1929-1930 г. г. единоличные крестьяне сдали государству около 780 миллионов пудов, а колхозы не более 120 миллионов пудов — то станет ясно, что колхозы и единоличные крестьяне за отчетный период полностью переменились ролями, при чем колхозы стали

за это время господствующей силой сельского хозяйства, а единоличные крестьяне второстепенной силой, вынужденной подчиняться и приспосабливаться к колхозному строю.

Нужно признать, что трудовое крестьянство, наше советское крестьянство окончательно и бесповоротно стало под красное знамя социализма. (Продолжились аплодисменты).

Пусть боятся эсеры, меньшевики и буржуазно-троцкистские кулаки, что крестьянство по природе контрреволюционно, что оно призвано восстановить в СССР капитализм, что оно не может быть союзником рабочего класса в деле построения социализма, что в СССР невозможно построить социализм. Факты говорят, что эти господа клевещут и на СССР и на советское

крестьянство. Факты говорят, что наше советское крестьянство окончательно отделилось от берегов капитализма и пошло вперед в союзе с рабочим классом — к социализму. Факты говорят, что мы уже построили фундамент социалистического общества в СССР и нам остается лишь уверовать его надстройками — дело несомненно, более легкое, чем построение фундамента социалистического общества.

Сила колхозов и совхозов не исчерпывается, однако, ростом их посевных площадей и продукций. Она отражается также и в росте их транспортного парка, в росте их механизации. Несомненно, что в этом отношении наши совхозы и колхозы шагнули далеко вперед.

Продолжение доклада т. Сталина см. в следующих №№ „За ударные темпы“

Кулацким радетеям не место в колхозе

Александровский сельсовет, Ойрот-Туринского аймака, совершенно не руководит работой колхоза „Трудовой тайги“. Предколхоза Усольцев систематически препятствует. В июле Усольцев продал колхозную лошадь для того, чтобы помочь своему тестю Савельеву выплатить твердое задание по ЕСХН, а колхозникам сказал, что лошадь потерялась.

Намеченные колхозом 22 центнера овса и 20 центнеров проса Усольцев раздал кулакам на слачу хлебопаша и не собрал до сих пор, несмотря на неоднократные требования колхозников.

Колхозники — Головина Василий и Савельев Федор, осмелившись выступить на общем собрании и указать на творимые им безобразия Усольцев избил.

Бригадир колхоза Казанцев, сын Кулака Казанцева Антона (созданный в 1932 году) умышленно срывает обмолот хлеба. Амбар для засыпки семенных фондов неготов, хлеб сыплется под амбар. 1 октября амбар был обследован комиссией сельсовета, был составлен акт, но мер до сих пор не принято.

7 лошадей в колхозе от плохого ухода почти не стоят на ногах и к весне вряд ли будут живы. Корма разстраиваются.

Бригада охотников организована для отвода глаз. Бригадир Кайгородов кроме сылка ничем не занимается.

Из 115 кроликов на 1 сентября сейчас осталось только 60. Кроликовод Кайгородов Дмитрий все внимание обращает только на своих кроликов, кормит их

колхозным хлебом, а колхозные кролики дохнут от плохого ухода.

Не лучше обстоит дело и в соседнем колхозе „Н. пущ“, в котором по сигналам печати на развал колхоза снят председатель Казанцев.

Новый предколхоза Орлов не знает где живет и не знает, чем занимается. Хлеб в колхозе до сих пор не обмолочен и колхозники не знают сколько чего они получают на трудодень.

Бригадир Михайлов, сорвавший хлебобуржуа попрежнему в колхозе и продолжает творить безобразия. Колхозники, осмелившись разоблачить в печати его вредительство, запугивают.

Сельсовет и партячейка, взяв об этих безобразиях, мер никаких не принимают. Колхозники

Где-же конский племенной молодняк

Ввиду того, что племенное дело по коневодству (несмотря на наличие заведенных с 1928 года племенных производителей) является самым отсталым участком нашей работы, отсутствует учет маточных быков и быков результатов племенной работы. Там отметили в своих решениях IX областных конференций.

С 1928 по 1933 года улучшенными и кровными производителями государственной заводской конюшни покрыто по области 4.798 маток.

По Ойрот-Туринскому аймаку участвовал в случной 21 жеребец — маток покрыто 571; по Чойскому аймаку — 8 жеребцов — 280 маток; Усть-Кокса — 11 жеребцов — 367 маток; Эдигеюрт — 8 жеребцов — 367 маток; Шебала — 13 жеребцов — 357 маток; Түрчаан — 13 жеребцов — 156 маток; Усть-Бай 23 жеребца — маток 1.291; Олгудай — 30 жеребцов — маток 991; Улаган — 6 жеребцов — 205 маток; Бом-Агач — 12 жеребцов — 457 маток.

Какой приплод получен от этих маток, где и сколько их

есть своих улучшенных производителей — учета нет.

IX-я областная конференция по становила: „В течение января февраля месяцев провести учет-паспортизацию всего племенного и метизированного конского поголовья и иметь практические меры приятия, обеспечивающие в максимально-короткие сроки улучшение конского поголовья“.

Как проводится на местах

это решение — ГЗК не имеет сведений, в силу чего не может составить точного плана использования производителей.

Аймачные организации необходимо принять самые решительные меры к обеспечению проведения учета племенного состава конского поголовья в максимально-короткие сроки, для того, чтобы недостающее количество производителей забронировать из состава ГЗК.

Управляющий ГЗК Иванов.

К XVII партсъезду

Москва, 25. (ТАСС). — В день открытия XVII-го съезда большевистской партии пролетарии и колхозники Советского Союза встречают рапортами о выполнении своих обязательств, о новых производственных победах. Пролетарии города Чугул и стали — Днепротрестская отира

шли в Москву эшелон металлургического XVII-го партсъезда. Вся продукция, включенная в эшелон, выпущена Днепротрестскими заводами сверх плана в фонд партсъезда.

Ответ. редактор М. Угрюминов

Паспаульская ферма ОРС Леспромхоза производит обмен мясного скота — сарлук на молочный скот телок, нетелей, дойных коров.

Условия обмена вес на вес. Обмен производится в с. Паспаул. Справка можно получить в ОРС Леспромхоза гор. Ойрот-Тура или в Леспромхозе в Паспауле.

ОРС Ойротлеспромхоза.