



ОТ ПУШКИНА
ДО БЕЛОГО



Дорогой Фаине Зиновьевне
Кануновой,
уважаемому-жмузиасту,
от нежно любящих ее
петербуржцев

14/8 1992.

С.-Петербург.

В. Маурин

Ильин

Смолов

В. Кин

Жуков

Клеф. Бу

Лавров - Т

Ры

Клеф

К. Бузневич М. Отрадник

Сушкин

Вяз

Н. Демид

С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТ ПУШКИНА ДО БЕЛОГО

Проблемы поэтики
русского реализма
XIX—начала XX века

Межвузовский сборник

Под редакцией В. М. Марковича

1-980411



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ИЗДАТЕЛЬСТВО С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1992

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	4
<i>Бароти Т.</i> (Сегедский ун-т). Мотивы смерти и сочетания «двух миров» в русской романтической лирике и в маленькой трагедии Пушкина «Пир во время чумы»	5
<i>Григорьева Е. Н.</i> (С.-Петербург. ун-т). Тема судьбы в русской лирике первых десятилетий XIX века	25
<i>Ковач А.</i> (Будапештский ун-т). О смыслообразующих принципах Гоголя	45
<i>Кирай Д.</i> (Будапештский ун-т). Сюжет и диалог у Пушкина, Гоголя и Достоевского	68
<i>Отрадин М. В.</i> (С.-Петербург. ун-т). «Грудная работа объективирования» (Юмор в романе И. А. Гончарова «Обломов»)	80
<i>Ляпушкина Е. И.</i> (С.-Петербург. ун-т). Идиллические мотивы в русской лирике начала XIX века и роман И. А. Гончарова «Обломов»	102
<i>Бухаркин П. Е.</i> (С.-Петербург. ун-т). «Образ мира, в слове явленный» (Стилистические проблемы «Обломова»)	118
<i>Хегеши И.</i> (Печшский ун-т). О построении повести И. С. Тургенева «Ася»	136
<i>Зельдхейн-Деак Ж.</i> (Будапештский ун-т). Поздний Тургенев и символисты (К постановке проблемы)	146
<i>Столярова И. В.</i> (С.-Петербург. ун-т). Традиции Гофмана в романе Н. С. Лескова «Чертовы куклы»	170
<i>Иезуштова Л. А.</i> (С.-Петербург. ун-т). Повесть Достоевского «Крокодил»	194
<i>Фейер А.</i> (Сегедский ун-т). Проблемы поэтики русского романа второй половины XIX века	232
<i>Рев М.</i> (Будапештский ун-т). О единстве художественного мира Чехова (Наблюдения и замечания)	252
<i>Хворостьянова Е. В.</i> (С.-Петербург. ун-т). Поэтика пародийного текста (Ранний Чехов)	261
<i>Аверин Б. В.</i> (С.-Петербург. ун-т). Автобиографическая трилогия А. Белого и традиции русской автобиографической прозы XIX — начала XX века	278

От редактора

Публикуемый сборник продолжает серию, начатую книгой «Проблемы поэтики русского реализма XIX века» (Л., 1984). Названная книга была составлена из статей филологов-русистов, преподавателей двух сотрудничающих кафедр — кафедр истории русской литературы Петербургского университета и кафедры русской филологии Будапештского университета. Сборник, ныне предлагаемый читателям, составлен теми же двумя кафедрами, однако по предложению венгерской стороны кафедре русской филологии Будапештского университета была предоставлена возможность пригласить для участия в сборнике крупнейших русистов из других университетов Венгрии — Печского, Сегедского. Такое расширение авторского коллектива позволит читателю шире познакомиться с современной венгерской русистикой, получить более полное представление о ее исканиях и достижениях.

В центре внимания авторов сборника и на этот раз проблемы поэтики русского реализма XIX — начала XX века. Но теперь это внимание более последовательно направляется на проблемы дискуссионные или малоизученные. Так, малоизученный вопрос — о проникновении психологизма в гротескную поэтику, о соединении методов изображения, часто считавшихся несовместимыми, — рассматривается в статье Л. А. Иезуитовой.

Некоторые авторы сборника с разных сторон и на разном материале исследуют трудную проблему взаимодействия (или взаимопроникновения) жанровых и родовых форм в реалистической литературе. Статьи Т. Бароти и Е. И. Ляпушкиной выясняют, в частности, глубинную связь между романтической лирикой и драматургией или прозой реалистического направления. Одна проблема соприкасается, таким образом, с другой, не менее важной и все еще недостаточно изученной. Речь идет о соотношении и связях реализма с другими литературными направлениями, предшествующими и последующими. Наряду с традиционной уже проблемой: реализм и романтизм (ей, кроме названных, посвящена статья И. В. Столяровой) — важное место в сборнике занимает вопрос о соотношении символизма с реалистической традицией. Статьи Ж. Зельдхейи-Деак, Б. В. Аверина устанавливают наличие разнообразных и очень органичных связей между двумя направлениями, которые долго считались непримиримо враждебными друг другу.

Немало места уделено изучению сложнейших вопросов о смыслообразовании в реалистической художественной системе, о соотношении различных ее компонентов, об эволюции реалистического метода, о соприкосновениях поэтики и философии литературы, о различных типах художественных текстов в реалистической литературе (статьи А. Ковача, Д. Кирая, М. Рев, А. Фейера, Е. Н. Григорьевой, П. Е. Бухаркина, М. В. Отрадина, Е. В. Хворостьяновой).

Авторы сборника надеются, что результаты их исследований послужат углублению и обострению интереса к историко-литературным и историко-теоретическим проблемам, все еще ожидающим своего решения.

В. М. Маркович